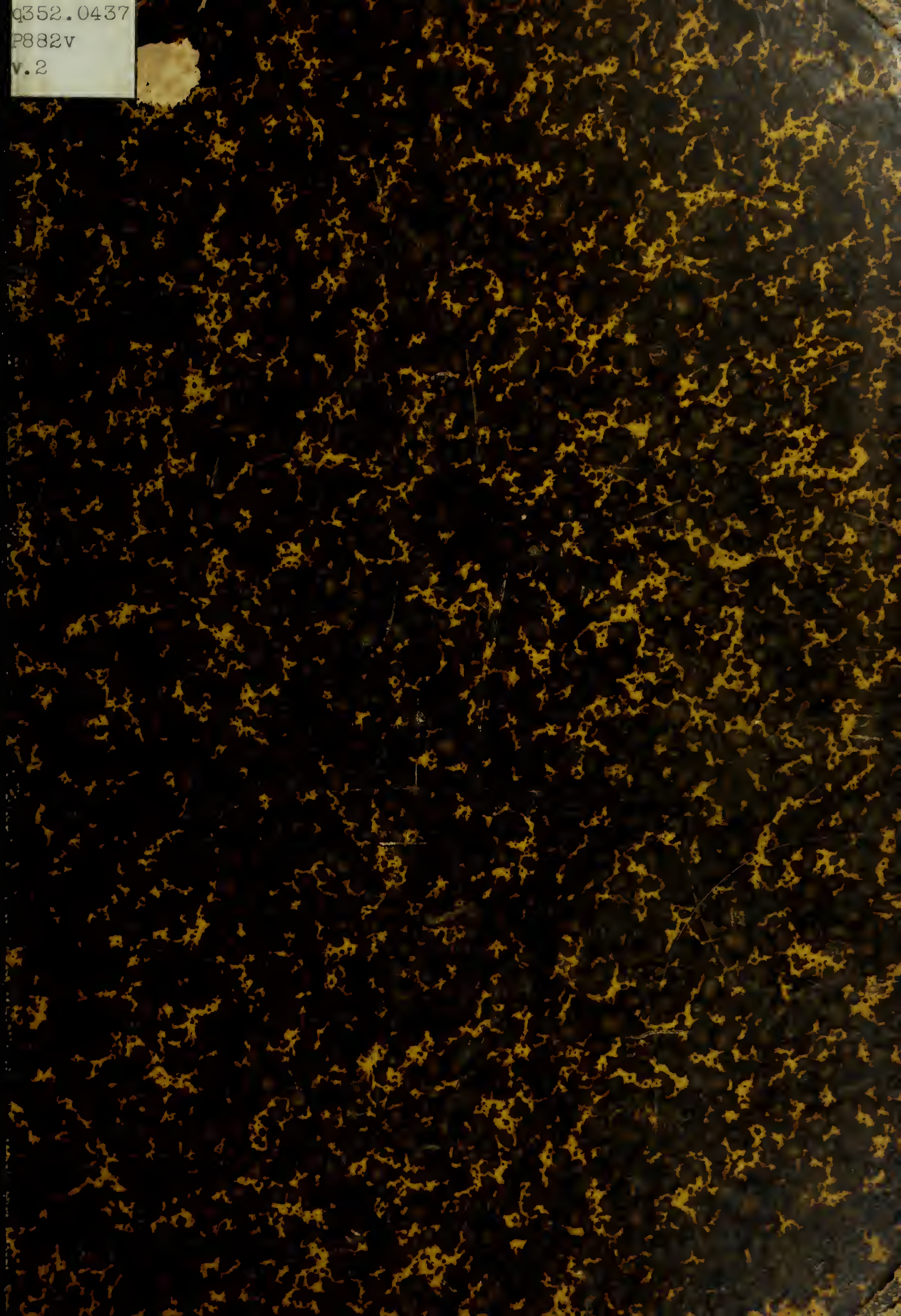
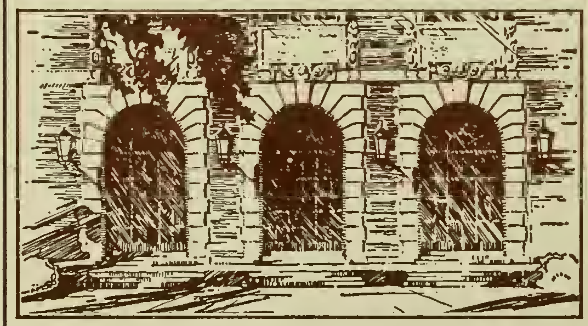

q352.0437
P882v
v.2



VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁLOVSKÉHO HLAVNÍHO MĚSTA

PRAHY.

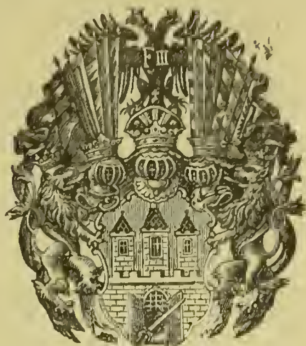
ROK 1895.

V PRAZE.

NÁKLADEM OBCE PRAŽSKÉ. — TISKEM KNIHTISKÁRNY »POLITIK«.

1896.

VĚSTNÍK OBECNÍ



KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 1. V PRAZE, dne 25. ledna 1895. Ročník II.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 27. prosince 1894.

Předsedá pan starosta **Č. Gregor** a pan náměstek **JUDr. Jan Podlipný.**

Přítomni byli pp.: Č. Gregor, dr. J. Podlipný, dr. J. Kühn, V. Březnovský, dr. Chudoba, Fr. Schwarz, V. Petráček, A. Kozák, dr. Černohorský, V. Romováček, V. Hochmann, J. Inwald, dr. J. Růžička, Jaroslav ryt. Pštross, K. Vlček, V. Lada, A. Storch, J. V. Novák, dr. Freund, F. Havlík, H. Kreutzer, A. Morávek, F. Sokol, F. Kroupa, B. Bučina, J. Tichráček, J. Pištora, dr. St. Prachenský, Q. Bělský, K. Vendulák, K. Štěpán, E. Neubert, H. Hlasivec, Vl. Per, dr. Eiselt, Em. Němeček, dr. Haasz, dr. V. Škarda, V. Starý. F. Hubáček, J. Beneš, B. Baroch, V. Parůžek, K. Švagrovský, A. Kubr, J. Sokol, V. Kubert, P. A. Labler, prof. Fialka, F. Tichna, dr. Podlipský, J. Koutecký, A. Stýblo, dr. Marek, J. Papež, J. Kandert, J. Reitler, V. Sedlák, K. Tichý, J. Kaše, J. Kaftan, K. P. Kheil, dr. V. Frič, V. J. Vondráček, V. Novotný, R. Tereba, A. Filip, Fr. Drda, dr. Černý, J. Košťál, F. Rus, Vilímek. J. Kopecký, dr. Srb, J. Wittmann, dr. J. Milde, dr. J. Žalud, F. Kytka, A. Oliva, dr. Kaufmann, dr. J. Vlček. J. O. Jech.

Omluveni pp.: H. Mejsnar, dr. Kučera, G. Adámek, J. Eckert, a J. Kresl.

Starosta p. *Č. Gregor* odpovídá k interpelaci pana ob. st. *Štěpána*, jenž se v minulé schůzi sboru tázal, kdy odevzdáno bude **elektrické osvětlení na Václavském náměstí**, následovně: „První stroj, který dodal p. Křižík na osvětlení Václavského náměstí, byl shledán tak slabým, že nevystačil ani na osvětlení všech 40 lamp. Následkem toho plynárna stroje nepřijala a pan Křižík musí vypracovati stroje nové. Kdy stroje odevzdány budou, není mně známo. Mohu jen sděliti, že v nejbližších dnech bude odevzdán jeden nový stroj a v nejkratší době na to stroj druhý. Přivádím to na vědomí.“

Mag. radní p. *dr. Pavel Růžička* referuje o návrhu p. ob. st. dra Jana Růžičky, aby podána byla k sněmu zemskému petice v příčině zrušení **výminečného stavu v Praze** a předčítá znění petice, jak byla právnickou komisí vypracována a radou městskou schválena.

Pan ob. st. *Březnovský* postrádá v petici passus, že výminečný stav na Prahu uvalen byl *bezdůvodně*. Je prý nutno, aby to v petici bylo uvedeno. Rozpakoval by se pro podobnou, *jako prosbu* stylisovanou petici hlasovati, poněvadž máme stále a stále opakovati prosby, aby vláda odčinila něco, co nezákonně na Prahu bylo uvaleno. Vezmeme-li zákon k ruce, jest to unikum, a nižádný důvod nebyl nalezen, aby tento zneucťující stav na Prahu byl uvalen. Jest nutno, aby se v této petici k tomu poukázalo, a aby to, co bylo vynecháno, bylo dodatkem uvedeno.

Pan *dr. Podlipský* praví, že byla petice, jež byla právě přečtena, v právnické komisi stylisována zcela jinak než minulého roku, tak aby odpovídala pravému stavu věci. Má za to, že sledoval-li pan Březnovský znění petice nynější, může s ní i v tomto smyslu býti srozuměn a spokojen. Přimlouvá se za schválení petice.

Pan *Březnovský* formuluje k vyzvání pana starosty návrh svůj v ten smysl, aby do petice byl pojat dodatek: „poněvadž nebylo důvodu pro uvalení výminečného stavu na Prahu.“

Na to *schválena petice*, jak navržena byla radou městskou. Dodatek navržený p. ob. st. *Březnovským* zamítnut. (Č. 166.347).

Mag. radní p. Ferd. Bělohlávek referuje o návrzích rady městské na podání dvou petic k sněmu království Českého ve věcech školských, a sice o návrhu, aby podána byla k zem. sněmu petice za **plnou nahradu školného za děti cizích příslušníků**, jež byly od školného osvobozeny, a o návrhu na podání petice, aby **obec Pražská v příčině školních břemen byla postavena na roveň s obcemi venkovskými**. Oba návrhy rady městské se schvalují. (Č. 169.380 a 169.379).

Na to přikročeno k jednání o **předchozím rozpočtu zvláštních fondů na rok 1895.**

K povšechné debatě nehlásí se nikdo ke slovu. přikročeno proto k podrobnému rokování.

Referuje p. *účetní rada Lexa*:

1. Pro fond **ústavů chudých** na r. 1895 schválen vydej . . . . zl. **118.454**
(obsahuje dotaci 22 okresním pokladnám chudinským k uhražení nákladu na měsíční almužny po 1 zl. 80 kr., 2 zl. 60 kr., 3 zl. 50 kr., 4 zl. 40 kr. a 5 zl. 20 kr. *100.000* zl., dále podpory příslušníkům pražským v Praze i venku 9.370 zl., ošetřování příslušníků v nemocnicích a pod. 220 zl. a ošetřování chudých dětí 4.100 zl.),
a *příjmy* (úroky z jistin, pokuty, dobrovolné příspěvky atd. a příjmy z nadací „ **29.024**
Schodek . . . . zl. **89.380**
uhražen bude z důchodů obecních.

2. Pro **chudobince u sv. Bartoloměje a sv. Vojtěcha** schvaluje se *výdej* (*potřeba*) „ **117.211**
(požitky personálu a pense 3.487, stravování 430 osob ošetřovaných a 18 služebných 48.555 zl. 85 kr., šatstvo 5.109 zl., daně 2.161, příplatek chovancům za opatrování 4.014 zl. 75 kr. atd. a výdej z nadačního jmění 40.217 zl., jenž jest ovšem roven příjmu),
Snáška . . zl. 117.211

Přenáška . . zl. 117.211

a *úhrada (příjem)* [úroky z jistin 937 zl., nájemné z domu Želnického 4.682 zl., příspěvky za ošetřování (za praž. příslušníka ročně 197 zl., za cizího 292 zl.) 14 995, příjem z nadací 40.217 zl., odkazy a dary 860 zl. atd.] celkem . „ 63 525

Schodek . . . . zl. 53.686

uhradí se dotací z měst. fondu obročnického (7000 zl.) a dotací z důchodů obecních (46.686 zl.).

3. Fond **cizího jmění** a některých měšťanských a jiných nadání místních obsahuje různé fondy a nadace ve správě obce pražské se nalezající, v úhrnné sumě 1,093.331 zl. 46½ kr. Příjmy, (úroky) . . . . „ 79.443 jsou rovny výdejům. (Schvaluje se).

4. Pro *zámeckou kapli libeňskou* schvaluje se výdej (mimoř. na mešní roucha 215 zl.) . . . . „ 506
a příjem . . . . „ 208
Schodek . . . . zl. 298
uhražen bude kasovní hotovostí z konce r. 1894 a vybráním části spořit. vkladu prostého jmění.

5. Potřeba **chorobnice na Karlově** (požitky personálu a pense 6.939 zl., stravování 349 chorých a pak zřízenců 34.849 zl., léčení 1.000 zl., oděv 4.193 zl., vytápění a osvětlování 3.372 zl., mzdy 2 889 zl., stavební správky [20 klosetů 1500 zl] 4.943 zl., kostel na Karlově 2.500 zl. atd., a vydaje nadačního jmění, jež jsou rovny příjmům 2.724 zl.) . . . . „ 66.280
Úhrada příjmy [náhrada za ošetřování chorých (za ošetřování 1 chorého ročně 190 zl) 5.218 zl., úroky z jistin 14.968 zl., odkazy a dary 200 zl. atd. a nadační příjmy 2.724 zl] . . . . . . „ 24.447
Schodek . . . . zl. 41.833
uhražen bude dotací z fondu obročnického 7000 zl. a pak dotací z obecních důchodů 34.833 zl.

Pan ob. st. **Březnovský** žádá za brzké obsazení místa správce v chorobnici na Karlově.

Pan obecní starší **Fr. Sokol** zmiňuje se o tom, že velká část místností v chorobnici byla odevzdána za epidemie tyfové pro účely infekční nemocnice. Když tyf přestal, nebyly místnosti ty odevzdány chorobnici k užívání, nýbrž určeny pro nemocnici cholerovou, jak bylo nařízeno. Chovanci chorobnice mezitím částečně byli dáni k sv. Bartoloměji, ostatní pak stěsnáni do úzkých místností, ano i na korridory. Má za to, že není třeba, aby místnosti i na dále byly reservovány pro choleru, a navrhuje, aby byly vráceny původnímu účelu chorobnice.

Návrh pana *Fr. Sokola* odkazuje se radě městské.

6. Potřeba **fondu obročnického** činí . . . zl. 13.379
a to jmění prosté 1862 zl. a nadační (154 nadací) 11.517 zl., jež jest rovno příjmům.
Úhrada činí . . . . „ 27.672
(a to úroky z jistin 5579 zl., užitek z nemovitostí hlavně ze statku Vysočanského 10.052 zl. a nadační příjmy 11.517 zl.)
Potřeba a úhrada se schvalují.
Přebytek . . . . zl. 14.293
bude rozdělen na dotace chudobnici 7000 zl. a chorobnici 7000 zl. Zbytek 293 zl. bude uložen pod úrok.

7. Potřeba fondu **sirotčího** . . . . „ 5.099
(200 nadání pro sirotky s měs. požitky 3 zl., 3 zl. 15 kr. a 2 zl. činí 5.004 zl.)
a *úhrada* (příjmy) (3 akt. jistin úroky 4.232 zl., pachtovné z travin v hrad. příkopech 243 zl.) . . . . „ 4.483
se schvalují.
Schodek . . . . „ 616
uhražen bude z důchodů obecních.

8. Potřeby **čelední pokladny** . . . . zl. 1.010
(náklad na ošetřování onemocnělé čeledi 1000 zl.)
a *úhrada* (příspěvky pojišťovací po 1 zl. a úroky z jistin . . . . „ 5.021
se schvalují.
Přebytek . . . . zl. 4.011
bude uložen na úrok.

Pan obecní starší *A. Storch* poukazuje k tomu, že schází v rozpočtu zvláštních fondů *zvláštní konto příspěvků dobrovolných*, které odvádějí nově jmenovaní *měšťané* při skládání slibu měšťanského. Poněvadž při každé korporaci a tím více při obci pražské má býti účtován každý krejcar, navrhuje, aby takové konto v rozpočtu fondů zvláštních se zřídilo. Dále navrhuje, aby byl dodán členům sboru seznam všech osob, které požívají nadací, aby se vědělo, zdali ta neb ona osoba nadace zasluhuje, ježto mezi 90 členy sboru mohou býti známy hmotné poměry toho kterého účastníka nadace. Konečně žádá řečník pana úč. radu Lexu, aby úprava rozpočtu zůstala tatáž jako minulá léta.

Po vysvětlení předsedajícího pana náměstka *dra Podlipného*, že dobrovolné dary měšťanů nacházejí se v rozpočtu ob. důchodů na str. 165 v částce 763 zl. 68 kr., a po zmínce p. úč. rady Lexy, že mimo rozpočet chorobnice zůstalo vše při starém, byly návrhy p. ob. st. A. Storcha odkázány radě městské.

Na to zahajuje *pan starosta* povšechnou debatu

o předchozím rozpočtu král. hlavn. města Prahy na rok 1895.

K slovu se hlásí pan městský rada **Fr. Tichna**. Praví nejdříve, že rozumný hospodář učiní si přehled toho, co v příštím roce provésti hodlá, a že uváží vše s patřičným ohledem na prostředky po ruce jsoucí. Je nutno tázati se, zda uváženy byly prostředky tyto, aby zdárně velké úkoly, které obci nastávají, provedeny a ukončeny býti mohly. První podmínkou rozvoje král. Prahy je provedení *řádné kanalisace*. V této záležitosti přijat byl projekt Lindleyův, zavedeno komisionelní řízení, uděleno povolení ex commissione k stavbě tunelu. Se stavbou tunelu však započíti nelze. Není plánů, není rozpočtu. A není také rozpočtu a plánů podrobných pro kanalisaci celou. Tyto musí zde nutně býti, aby tak jako jinde, nevzrostl náklad z 5 milionů na 15. Druhá otázka je zavedení *uměle filtrované vody do Prahy*. V této věci nestalo se nic. V letech sedmdesátých vypsáno sice řízení na podání projektů, ale projekty ty leží dosud neupotřebeny. Velké 5milionové půjčky obecní použito částečně k sesílení vodovodů, rourovodů, zřízení starých vodáren a postavení nové vodárny v Podole. Nyní opět má se sesíliti vodárna v Podole o jeden stroj za 100.000 zl., ale správní rada vodáren nesdělila, že další výtlačné potrubí bude státi 150 000 zl. Jest otázkou, zdali toto zařízení hodí se do rámce přivádění uměle filtrované vody z hořejší Vltavy. Je nutno nedělati drahá provisoria a pracovati ze všech sil k tomu, abychom co nejdříve měli v Praze filtrovanou vodu, poněvadž od toho jedině závisí zlepšení zdravotních poměrů v Praze. Dalším úkolem obce jest opatření potřebných *komunikací*. První krok učiněn se *silnicí Letenskou*, která příštím jarem počne se stavěti. S ní souvisí prolomení obecního domu „*U klíčů*“ *a rozšíření Újezdu*. V této záležitosti je nutno vyzvati soukromou spekulaci. Tím bude dán Malé Straně pramen k jejímu sesílnění a povznesení. S ústředními jatkami Holešovickými souvisí *most přes Štvanici*, jenž prospěje nejen jatkám v Holešovicích, ale také zanedbané čtvrti svatopetrské. Musíme proto hleděti, aby bylo provedení jeho urychleno. Nesmí se též zapomínati na jinou důležitou komunikaci, jest to most *císaře Františka*, jehož rekonstrukce je tím naléhavější, poněvadž se most nalezá mezi dvěma důležitými ulicemi Ferdinandovou třídou a Újezdem. Přimlouvá se proto za zřízení dostatečného počtu komunikací. Na to přechází k *asanaci* Starého Města a Josefova. Především zapotřebí jest vystavěti nábřeží od Rudolfina až k mostu císaře Františka Josefa, aby se asanace v místech těch umožnila. Musíme se starati v této příčině o povzbuzení soukromé spekulace, zřízení kanalisace, vodovodů, plynovodů a dlažeb. Celá řada jiných důležitých úkolů očekává obec, zejména *regulace Kampy*, zasypání *Čertovky*, *nábřeží* od můstku Žofínského až k nábřeží Palackého, po případě prodloužení jeho až k Vyšehradské skále a tunelem skalou Vyšehradskou do Podola. Jedním z velikých úkolů našich je *splavnění Vltavy*, jež bude vyžadovati veliké péče, nemá-li na dlouhou řadu let býti posunuto. Vše to je úkolem obrovským, k jehož provedení bylo by jinde třeba celých generací. My však zanedbanou Prahu zdědivše, musíme vše prováděti tempem rychlejším a při napjetí sil co největším. Šetřiti však při tom musíme programu určitého, pevně sdělaného nejen *co do práce*, ale také co do *opatření náležitých prostředků*, tak, abychom sil svých nerozptylovali a nemohli práce dokončiti, nemajíce ani sil ani prostředků. Pro práce tyto je třeba, aby *organisovány byly síly technické* a to především na radnici. Bez těchto sil nemáme možnost o něco se starati, protože nemáme pak příslušných návrhů. Členové sboru obec. starších jsou zde příliš krátko, než aby mohli zcela síly své věnovati obecním záležitostem. To musí býti úkolem tech-

nických úředníků. Organisace musí býti radikální, pronikavá, musí stihnouti nejen směr, ale také osoby. Máme 18,360.000 zlatých dluhů. Podniky právě vypočtené budou vyžadovati zajisté náklad, jenž na dlouhou řadu let musí býti rozvržen. Vlády vídeňské nebudou tak blahosklonné, aby práci tuto ulehčily, ačkoliv za poslední rok obec obdržela dosti rozkazů, aby provedla věci, které jsou drahé, ale nebylo činěno dotazu, kde na ně vezmeme peněz. Nepotřebujeme hotových peněz od vlády, ať se nám promine jen to, co nespravedlivě platíme na zemských přirážkách, když vydržujeme školství nákladem 1 milionu a platíme školní přirážku zemskou 110.000 zl. Bude-li nám tato ponechána, pak provedeme všecko. Vystavěli jsme řadu nových školních budov, které stály miliony. Nikdo se neptal, kde jsme vzali peníze. Staví-li školu obec venkovská, přispívá okres ano i země a obci je volno udělati třeba 300 proc. přirážku. My to činit nemůžeme. Bylo by proto nanejvýš spravedlivo, aby *školní přirážka byla ponechána obci*, když sama školství své si vydržuje. Konečně je žádoucí rychlejší postup při koupi hradebních pozemků. Třeba se promeškala nejpříznivější doba k tomu, poněvadž se pozemky zdražily, lze přece očekávati, že koupě těchto pozemků a kasáren stane se zdrojem značných příjmů pro obec. Mimo to věc ta bude i prostředkem pro spojení Prahy s předměstími a uvolní se také proud zdravého vzduchu ku Praze, čímž i zdravotní stav Prahy získá. Co se týče prostředků k provedení těchto veledůležitých podniků potřebných upozorňuje řečník na některé, které již naznačil a pak na ty, které loni při rozpočtové debatě vyjmenoval říš. posl. Kaftan. Ostatně není nikdy povinností technika, je-li mu uložen úkol, aby něco provedl, aby staral se o peníze. To jest věcí jiných činitelů, v té věci povolanějších.

Náměstek pan **dr. Jan Podlipný** pokládá za potřebné, aby v době, kdy rozhodovati se má o tom, jakým způsobem mají býti uhraženy potřeby na rok následující, kdy překročen byl daleko třetí milion a potřeba se zdvojnásobila, nastalo jasno zde i na venek. Do poplatnictva roztrušují se řeči, jako by strana, k níž p. řečník náleží, nepřála mnohým věcem a podnikům, pro rozvoj obce nezbytným a na druhé straně, jako by byla zodpovědna za vše, co se na radnici děje. Neupírá nikterak, že mnoho se zlepšilo, jmenovitě úprava obecního rozpočtu, přece však nevykazuje rozpočet tak jasný přehled celého hospodářství, aby mohl jednotlivec snadno do předmětu vniknouti. Co se týče výroků, že strana, k níž pan řečník náleží, zodpovědna jest za to, co se na radnici děje, ohražuje se proti tomu do té doby, dokud není v rukou strany té majorita. Strana páně řečníkova nemůže býti zodpovědna ani tehdy, když k jistým věcem, jak se praví, spolupracuje. Zodpovědnost meritorní jest jen tehdy, když strana svými hlasy přistupuje, nikoliv však tam, kde jest přehlasována. Tuto odpovědnosť nemůže strana na se bráti a nemůže si dáti líbiti, když se roztrušuje, jako by nebyla důsledna v jistých věcech a činila jisté návrhy pro jisté okamžité výhody, aniž by chtěla, když výhod těch dosáhla anebo nedosáhla, danému slovu dostáti. Řečník má na mysli úpravu platů učitelstva a úřednictva. V ohledu tom stojí na tom stanovisku: Tak jako učitelstvo jen tehdy může vykonávati své povolání, poslání a povinnosti, když nepřináleží žádné straně a slouží jedině vznešené povinnosti, vychovávati naši mládež v duchu vlasteneckém na prospěch obce, tak také úřednictvo jest jen tehdy úřednictvem správným, když zanechá všeho strannictví a nehlásí se k žádné straně, nýbrž jediné o vykonávání svých povinností dbá. — Odvolávaje se na předešlého řečníka v otázkách technických, zmiňuje se o asanaci, ve které, jak přiznává, pracuje se s pílí. Má však za to, že otázka ta neubírá se pravým způsobem. Rád by měl otázku tu generalisovanou, a praví: začněme s asanací na naší radnici samé, asanujme nejen ve věci, nýbrž také v osobnostech. Mnoho jest potřeba, aby jiným směrem se ubíralo. Nezavírá oči před věcí zjevnou, to jest, že za 30 let, kdy správa obce nalézala se v rukou konservativních členů tohoto sboru, vykonáno bylo mnoho záslužných činů, přece však nemůže tvrditi, že bylo vykonáno tolik, aby se Praha řaditi mohla důstojně k jiným městům moderním. Jedno schází: Nepracovalo se nikdy s programem, stanoveným na řadu let, nepracovalo se systematicky, programově. S tím nemůže souhlasiti. Jako příklad toho uvádí budovu městské spořitelny a provádění dlažeb. Žádá proto, aby uveden byl do hospodářství obecního pořádek. Když bude poplatnictvo a občanstvo viděti, že se rukou pevnou za určitým cílem pracuje a jde ku předu, tu toto občanstvo rádo své síly napne u vědomí, že mu z toho skutečně vzejde prospěch. Zmiňuje se, že se dotknul otázky asanační, a aby začato bylo od radnice. V zakupování předmětů v obvodu asanačním není systemu. Se strany p. řečníka byl hájen návrh, aby zakoupena byla některá skupina domů a tím dán počátek k nové úpravě asanace. Má za to, že by se nejlépe odporučovalo upravení zadní části radnice a domů s ní sousedících hlavně proto, že pomůže se tím úřadování a úřednictvu, které umístěno jest většinou v dusných, nezdravých a neslušných síních. Očekává od majitelů sousedních domů, že vyjdou obci vstříc, ježto by se jinak musilo přikročiti k expropriaci. V této otázce vidí řečník základ asanace, poněvadž překážky, které se zde v cestu staví, opakovati se budou při všech skupinách. Co se týče upravení platů úřednictva, zejména zavedením pětiletých přídavků, tu má za to, že jest třeba, aby byla systemisována věc jiným způsobem, aby se přišlo konečně k tomu, že úředník, který jest pilný, přičinlivý a pracovitý, skutečně dostoupí na své místo a náležitého ocenění dosáhne. Přidáním kvinkvenálek bez rozdílu, noví, jestli spravedlnosti jest vyhověno. Zároveň třeba jest provésti organisaci, což jde velmi snadným způsobem, tak že otázka úpravy platů úřednictva se nezdrží. Při otázce asanační a kanalisační bylo dotknuto stránky zdravotnické. Přiznává, že zdravotnictví nedochází všude náležité pozornosti. Tak hlavně zřízení *zkušební stanice pro potraviny*, jež má býti umístěna v ústřední tržnici, po případě v jatkách a taktéž v otáze zavedení *filtrované vody*. V této poslední věci jeví se nedostatek programu. Před rokem bylo usneseno, že mají býti vypracovány plány a předloženy. Avšak po celý rok nebylo ve věci té ničeho slyšeti. Jest v tom kolísavosť, nerozhodnosť a nedostatek energie, když se neví, má-li býti zavedena do Prahy voda pitná či říčná filtrovaná. Vidí v tom málo síly a sebedůvěry majority a nemůže tudíž sám a strana jeho míti důvěru tam, kde jest tolik nerozhodnosti ve věcech tolikrát již probraných. V této příčině připomíná neprovedený dosud návrh, aby byly podány *výkazy a plány budov, které obci náležejí*, se současným vytknutím toho, co obec pro své potřeby hospodářské nebo kulturní by využitkovati mohla, a toho, co nelze použiti, aby se hleděla zbaviti. Má za to, že jsou buď síly úředníků přetíženy, a to připouští, anebo není dost prostředků a dobré vůle, aby vše bylo v čas vykonáno. Sbor neodepřel by jistě svého vota ku nápravě, kdyby se přesvědčil o tom, že snad jen nedostatek sil je toho příčinou. Dotýká se dále *otázky bernictví*. Otázka tato musí býti co nejdříve rozřešena tak, aby, když poplatnictvo již tak tíženo jest těmi daněmi, aspoň je mohlo pohodlně a snadno odváděti. Jak berní úřad je umístěn, tím není postaráno ani o prospěch úřadování ani o prospěch poplatnictva, když musí tam poplatník tak dlouho čekati. Náprava je možna tím, že by jednotlivé části města měly ve svém středu své berní úřady. Otázka *potravní daně* jest dosud ve stadiu tom, jako před rokem 1889. Ve Vídni byla daň potravní snížena a zejména u těch předmětů, kterých potřebuje malý muž poplatní. Ve věci té nepracuje se s náležitou energií. Je třeba doplniti program touto otázkou a bude musit býti hleděno rozřešiti ji takovým způsobem, že se důrazněji zaklepe, aby bylo konečně nám otevřeno i v této věci.

Na to obrací se řečník k otázce chudinské. Nelze upříti, že pokladna obecní činí veliké oběti v otázce chudinské, ale v jiných městech, kde chudinství jest upraveno, přinášejí se v tom ohledu oběti ještě větší. Otázka ta je tím důležitější, poněvadž stojíme před zavedením nového zákona domovského. Ostatně důvěřuje v této věci úplně vrchnímu řediteli ústavu chudinského, panu dru K. Černohorskému, který se vší pílí věci té se ujal. Povinností obce jest však také hověti kulturní stránce lidu. V ohledu tom vzpomíná řečník zesnulého Vojty Náprstka, jenž si vždy přál, aby *knihovny pro lid* byly po městě rozšířeny. Vedle toho bylo by též žádoucno, aby byly přístupny širší veřejnosti také knihy, jež jsou uloženy ve městském archivu, a které i mnohému ze členů sboru ob. starších známy nejsou. Vadí tu ovšem nedostatek místností. Tu mohla by městská spořitelna ve svém paláci některou místnosť, kterou určila za krám, věnovati městské knihovně, tak jako jest to ve Vratislavi a jinde. Konečně připomíná záležitosť *městského musea*, jež nemůže se dočkat schválených plánů. Vadí tu suma 60.000 zl. Jest pravda, že občanstvo jest velmi stíženo a že pokladny jsou téměř prázdny. Stojíme před velkými projekty, které povinni jsme sobě i potomstvu zříditi. Ale, jestliže by to mělo jíti tak, jak to jde, ať v otázce kanalisační, ať v otázce pitné vody, ať v otázce osvětlování, ať v otázce komunikační, i na dále, tu občanstvo ten peníz, ačkoliv proti jiným obcím není tak velký, nebude s chutí dávati. Ale bude-li občanstvo viděti, že skutečně s pracemi tak se pokračuje, že v brzku z toho vzejde nejen požitek duchovní, nýbrž i prospěch, který bude plniti pokladny, pak se nebude lekati obětí, pak přinese rádo tento poplatek, kterého na něm budeme žádati. Chci končiti, praví řečník, malým projevem, aby bylo jasno mezi námi. My to, co jest potřeba pro obec, nikterak nemíníme odpírati; chceme loyálně ruku podati k tomu, co nezbytné jest. Co *řádnému* hospodářství náleží, budiž *řádně* obstaráno. My také víme, že při těchto řádných potřebách jeví se schodek asi 1,139.000 zlatých a že musí býti uhraženy. Ale nehledíme-li k tomu dalšímu, co každého roku se rozmnožuje, máme zde přirážky naše, které s dostatek kryjí tento požadavek, a ten my rádi chceme votovati, chceme před poplatnictvo předstoupiti zároveň s Vámi pravíce: „Jest toho třeba. Ale prozatím více nežádejte. Kde není důvěry, nemůžeme býti laskavi. Abychom více učinili v této věci, s to nejsme.“ —

Pan ob. st. **F. Schwarz** praví, že chtěl učiniti dotaz, jakým způsobem má býti postaráno *o úhradu*, když není na programu schůze úhrada pro *mimořádnou potřebu*. Máme rozpočet, který vykazuje

řádnou *potřebu* sumou	4,087.711 zl.
a řádnou *úhradu* sumou	2,947,853 zl.
tak že činí řádný schodek	1,139.858 zl.
K uhražení řádného schodku slouží všude u nás přirážky k daním a činžovní krejcary, které v Praze činí	*1,568.860 zl.*
tak že se jeví **přebytek**	429.002 zl.

Ale již pan náměstek podotknul, že naše rozpočty nevyhovují všem požadavkům a jsou tu skutečně leckteré vady. Tak jsou na př. v *mimořádných* věcech taková vydání, která náleží do vydání

*

řádných, na příklad amortisace kapitálů, které jsou výsledkem smluv starých, a které nejsou mimořádná vydání. Extraordinarium jest to, co se může škrtnouti a co jest věcí dalšího usnesení, věcí budoucnosti. Z toho jde, že položky: úprava platů úřednictva 100.000 zl. a výlohy výpůjčky 100.000 zl., jsou věci mimořádné a nikoliv řádné. Vyloučí-li se tyto dvě věci z řádných vydání, pak jest **prebytek 629.000** zl. v řádných vydáních.

Mimořádné věci jsou rozpočteny sumou	1,020.000 zl.
vyloučí li se z toho amortisace kapitálu	170.000 zl.
máme	800.000 zl.
s dříve jmenovanými 2 položkami (platy úředníků a výlohy zápůjčky)	200.000 zl.
činí pak **mimořádná potřeba**	**1,050.000 zl.**
Odečte-li od toho řádný *přebytek*	629.000 zl.
zbývá k uhražení na mimořádných vydáních	**421.000 zl.**

Mimo to jsou ještě mnohé jiné mimořádné výlohy, které pocházejí z obligace starých smluv. Jsou to doplatky na jatky v sumě 1,158.744 zl. naklad na stavbu tržnice 723.083 zl., náklad na Holešovické stoky, na štolu Letenskou, na silnici pod Letnou (150.000 zl.) a j. celkem **2,431.000 zl.** Připočte-li se k tomu dříve jmenovaná sumu mimořádných výloh v částce **421.000 zl**., máme uhraditi ke **3.000.000 zl.** Avšak nikde nenalezám, že by bylo postaráno o úhradu. Úhrada ta *není při našich poměrech jiným prostředkem možná nežli výpůjčkou*, a jest tedy potřebí, aby výpůjčka tato byla dána do programu a aby byla projednána zároveň s rozpočtem. Jestliže máme nyní hlasovati o mimořádných vydaních, jest také povinností naší, starati se o úhradu jejich. Tato konsekvence rozpočtu v programu schází.

Obecní starší pan **inž. Kaftan** praví především, že strana jeho jen proto, že má živý zájem pro toto krásné město, přihlíží ostřeji k hospodářství obecnímu, a zkoumá, co bylo vykonáno na prospěch tohoto města, a co zbývá ještě vykonati. Předešlý řečník zmínil se, že bude nutno sáhnouti k výpůjčce. Nevidí v tom nic nového, „vždyť skorem každého roku sahá se k tomuto zoufalému prostředku". Jestliže se však děje to pro věc plo lnou a na základě promyšleného programu, pak nelze proti tomu nic namítati, neb konečně prostředky obce každé jsou obmezeny. Z výkazů, které jsou po ruce, vysvítá, že má Praha již přes 18 milionů dluhů. K těmto dluhům mají se družiti jiné. A přece scházejí potřeby pro Prahu nejhlavnější, ano: životní otázky města nejsou dosud rozřešeny. Z věcí, na jichž uskutečnění minulého roku bylo naléháno, není ani jedna racionelně vyřízena. Myslí, že nadále to tak jíti nemůže, že musí se učiniti řádný hospodářský plán a pracovati o jeho uskutečnění. Praha netěší se přízni těch faktorů, kteří jsou povoláni, aby věnovali pozornost hlavnímu městu království, jež připlácí na veškerá břemena říše 30 proc. Zmiňuje se o výminečném stavu, jenž dosud nebyl odstraněn, a o darování hradeb Vídni, jež si Praha musila zaplatiti. Musíme se obmeziti na své vlastní síly v boji za národní existenci, politické povznesení a hospodářské zvelebení celé země a tohoto města. Proto tím spíše jest potřebí, aby se racionelně pracovalo, aby racionelně byl probrán program, který zde byl navržen a aby byl rozpočet sdělán tak, bychom věděli určitě, jaké sumy obsahuje, a aby dle tohoto programu bylo pokračováno ze všech sil. Již loni ukázal na velmi mnoho zařízení, jež mají býti provedeny. Kanalisace, pitná voda, veřejné komunikace (zejména mosty), osvětlení, asanace atd. budou vyžadovati velikého nákladu. Zařízení ta jsou výhodna nejen Praze samotné, ale také předměstím, která ji obklopují V tomto ohledu lituje, že v otázce, jakým způsobem dalo by se docíliti spojení Prahy s předměstími nestalo se nic, ačkoliv na počátku roku v radě městské učinil návrh, aby byl opět ve směru tom učiněn pokus. Myslí, že záležitosť ta bude musit býti hlavní úlohou všech zastupitelstev a městských rad, jichž se ta otázka týče, aby se jí vážně zabývaly a seriosně v té věci jednaly. Má za to, že jediné tím způsobem se rozřeší otázka kanalisace, pitné vody, ústřední vodárny, ústředních jatek a komunikací cestou racionelní a zároveň cestou nejdůstojnější. Odporučuje při jednání s okolními obcemi přátelský způsob jednání. V otázkách technických přistupuje na stanovisko p. měst. rady Tichny, že technik má se starati pouze o to, aby řádně věc provedl, o peníze ať se stará někdo jiný. Technik tvoří díla, která přinášejí obci zisk direktně i indirektně. Mezi tento zisk patří také zdraví, jež se dá ciferně znázornit. V tom ohledu upozorňuje na poměry anglické, kde zdravotním zařízením věnuje se veliká péče. K provádění technických úkolů je třeba řádně organisovaného personálu technického, neboť náš technický úřad není naprosto organisován a přece jest to úřad, na který nejvíce peněz se vydává. Zde musí býti zavedeno rozumné dělení práce, jako v jiných městech, kde mají odbor pro stavby podzemní, pro stavby pozemní, pro budovy assanační atd. Konečně zmiňuje se o pramenech, z kterých má obec čerpati, aby veliké náklady uhradila. V Praze jsou veliké erární budovy, které nenáleží do žádného velkého města, zejména ne kasárny. Je to již v interesu vojenského eráru samého, aby přišly kasárny z města ven. Pokud ví, jedná se v té věci, přimlouvá se proto vřele, aby to jednání, ovšem s opatrností, s patřičným zřením na finanční sílu obce, co možná by'o urychleno. Totéž platí o hradbách. Druhá veliká otázka, splavnění Vltavy, rovněž uvázla. Když před 5 lety obětoval sněm král. Českého sumu dvou milionů zlatých na zbudování erárního přístavu v Holešovicích, očekávalo se, že práce tato bude brzo provedena, vždyť je to technická úloha velmi snadno rozřešitelná. Přístav sice stojí, ale jest prázdný. Vody jest ovšem dost, ale k přístavu nemůže se dostati nikdo. Myslí, že jest povinností města, aby se vší energií na místech rozhodujících žádalo, aby byl tento skandál odčiněn. Je to životní otázkou Prahy, aby přístav a překladiště byly co nejdříve zřízeny, aby Vltava do Prahy byla uplavněna a z Prahy do Ústí, aby byly Vltava a Labe kanalisovány, aby mohly za každého stavu vody lodi z Hamburka plným nákladem se dostati do centra království Českého a tím přinášeti zisk nejenom městu a království, ale i celé říši, která na financích království českého závisí.

Pan městský radní **K. Tichý** upozorňuje především na to, že rozpočet obce pražské jest zcela něco jiného než rozpočet jiných korporací. V říšské radě sestavují rozpočet odborní chefové v ministerstvech, kdežto u nás dělají rozpočet obecní starší sami. Nejdřív činí návrh rozpočtová komise, pak finanční komise a konečně městská rada. Nedá se upříti, že letošní deficit 2,045.000 zl. je značná suma, ale „kdybychom mohli míti za to všecko, co potřebujeme, nebylo by to tak zlé. Neboť kdybychom dali do rozpočtu všechno, co potřebujeme, vzrostl by vydej na 50 milionu zlatých." Na některé věci, které potřebujeme, poukázal pan Tichna, kterého si řečník váží pro jeho rozumné náhledy a že se za tak krátký čas vpravil do obecních poměrů. Avšak s výrokem jeho, že se technik nemusí starati o to, z čeho se projekt má krýti, nemůže souhlasit. Jakožto technik úředník měl by snad pravdu, ne však jako technik *obecní starší*, který musí uvažovat, zdali nečiní takové nároky, kterým nelze vyhovět. Poukazuje-li předešlý řečník k tomu, že musíme hleděti, aby se Praha vyrovnala jiným moderním městům, tu musí přiznati, že jiná města měla docela jiné prostředky a že byla docela jinak podporována od rozhodujících kruhů, než naše město. Vídeň dostává se všech stran podpory. My jsme také myslili, když Vídeň dostala tak veliké sumy, že můžeme aspoň to, co je pro všeobecnosť a ne jen pro Prahu, na vládě žádati. Jak jsme pochodili, je známo a vědí to také dobře ti páni, kteří přicházejí do Vídně, že se jim řeknou krásná slova, ale skutek utek.

Co se týká vypracování pevného programu, má za to, že program musí se dělati rok od roku. Každý rok se sbor doplňuje a mění. Nemůže se proto dělati program na 10 let, ba ani na 3 léta. Přijde druhá strana a má právo ho změniti. Poukazuje na otázku zavedení pitné vody do Prahy. Když byl návrh ten hotov, přišli mnozí k tomu náhledu, že stačí filtrovaná voda z Vltavy, že si na ni obyvatelstvo zvykne. Ale věc ještě nebyla ukončena a pan inž. Kaftan učinil návrh, aby se učinily pokusy s vodou u Brandýsa. Na ten návrh se přistoupilo. Jak daleko nyní věc ta pokročila, není řečníku známo. Jedna z otázek, na kterých jsme si zakládali, jest assanace. Tu si představoval každý jinak, než se to děje. Mělo se za to, že stačí k tomu řádný zákon a že po dvou letech se přikročí k řádnému provádění. Pan náměstek dr. Podlipný řekl, že se má započíti u radnice. Souhlasil by s myšlenkou touto, jen, kdyby tím otázka byla rozřešena. Těch domů, kterých je k tomu potřeba, obec nemá, a přeje si, aby apelace pana náměstka na majitele těchto domů padla na úrodnou půdu. Neboť co se týče prodeje a koupě domů, učinila obec smutné zkušenosti a nemůže si v tom obledu na velikou štědrosť stěžovati. Přeje si, aby spolek, jenž se v obvodu asanačním utvořil, byl obci podle možnosti na ruku. Hlavní věcí jest ovšem kapitál. Je známo, že pokusy, které obec v tomto směru podnikla, nevedly k cíli.

Řečník zmiňuje se dále o otázce získání hradebních pozemků. Není vyloučeno, že se konečně podaří rozřešiti tuto otázku, když poukážeme na svou situaci, a když bude rozhodujícím kruhům na tom záležeti, aby již jednou byly ty nešvary odstraněny. Snad dosáhneme aspoň toho, co vládu nic nestojí. Upozorňuje však zároveň na to, že již jednou, když p. inž. Kaftan vyslovil naději, že se bude s obcí v této věci ochotněji jednati, poukázal na přípisy vojenského velitelství, aby bylo viděti ten kontrast. Snad podaří se úsilovné práci našich poslanců, aby se bral slušný ohled na naše přání, která jsou tak důležitá pro zdravotnictví všeobecné Co se týče přání, aby úřednictvo bylo nestranné, toho si přejeme všichni. Odporučuje to také v praxi. Řeklo-li se, že mají býti úředníci na svém místě, tu zdá se, že je to věcí presidia, jednotlivých přednostů, magistrátních radních atd., aby se postarali, aby každý úředník byl na svém místě. Ohledně pevného programu podotýká ještě, že se již v několikerých věcech na to pomýšlelo, na příklad v dlažební komisi, aby učiněn byl program na pět let napřed. Tvrdí, že se dobrému návrhu, jenž přijde z druhé strany, nečiní nikdy zásadná oposice. V příčině zakupování a prodávání domů připomíná, že není sdělán řádný katastr, z kterého by se dalo posoudit, co lze upotřebit a čeho lze se sprostit, čili použít k rozšíření ulice, poněvadž prodati domy nebude asi možno. Prohlašuje, že byl vždycky proti zakupování domů pro asanaci, když se jich nemůže v nejbližší budoucnosti potřebovat Pan inž. Kaftan pravil, že obyčejně rozpočet končí návrhem na výpůjčku. Praví, že *od r. 1886* neučinila obec mimo částku 200.000 zlatých, žádnou výpůjčku, a že ty dva miliony, které si obec vydlužila r. 1886, jsou docela zužitkovány. Jest pravda, že se peněz těch použilo k jiným účelům, než na který byly vypůjčeny, to na

Holešovice. Nebylo to vinou obce, že se stavba jatek valně zdržela. Mezi tím objevily se jiné naléhavé potřeby obecní. Vydaly se proto peníze vypůjčené na zřízení mostu, na koupi pozemků u Slepé brány, na kanalisaci, na tr nici atd., celkem v sumě 2,670 000 zlatých. Bylo zcela správné, že se nepřišlo před sbor s návrhem na novou půjčku na tyto předměty a že se zaplatily z výpůjčky. Ostatně některé předměty byly velmi výhodně koupeny, jako na př. most cís. Františka. Co se týče odstranění kasáren za město, má za to, že nestane se to dotud, pokud nebudou předměstí spojena s Prahou. Důstojníci brání se proti tomu, aby nepřišli za bránu, poněvadž by dostali menší poplatky. Apelace na vlastenectví předměstí, aby se připojila, stala se již, ale bez výsledku. Konečně podotýká řečník, že neupírá nikomu právo kritisovati, poněvadž nikdo není neomylný. Žádá jen, aby se to dělo otevřeně a upřímně, a aby jeden druhého respektoval.

Městský radní pan **dr. Jos. Milde** připomíná, že obě strany ve sboru již celý rok pracují na základě úmluvy společně učiněné, která vyznívá v článku, že „veškeré otázky, návrhy a interpelace v komisích, v radě městské a ve sboru obecních starších zavazují se obě strany projednati věcně a pouze se stanoviska obecního prospěchu“. Tím byl zjednán modus vivendi mezi oběma stranami, jejž zajisté všichni uvítali s radostí. Má proto za to, že kritika posledního roku, týká-li se jen jedné strany, je neoprávněna, poněvadž obě strany pracovaly společně. Obě strany mají právo a povinnost, činiti veškeré návrhy, každý člen sboru byl vyslán sem voličstvem pražským, aby dle přesvědčení svého pracoval. Připomíná, že druhá strana je zastoupena v presidiu tak eminentní silou, že za isté nikdo nebude tvrditi, že by v presidiu ta síla neměla patřičného vlivu. Tato síla má zrovna tak právo a povinnost studovati veškeré poměry obecní a činiti návrhy, jako druhé síly. První řečníci vytýkali straně řečníkově nedostatek soustavného programu. Připouští, že jest to do jisté míry pravda při každém korporativním zastoupení, kde se s osobami mění také náhledy a zásadná usnesení. Připomíná v té příčině starší usnesení rady městské, dle něhož při každém návrhu, který má za následek vydání *mimo rozpočet*, má navrhovatel spolu udati pramen, z kterého se to má hraditi. Ale to se pohříchu neděje nikdy, ani s jedné ani s druhé strany, a když se někdo ptá, jak se to bude hraditi, řekne se, že z položky na nepředvídaná vydání anebo nějaké jiné položky, která jest již 20krát vyčerpána. A tak mnohdy votujeme vydání, která nejsou snad na škodu obce, která však bychom neučinili, kdybychom měli na mysli finanční stav obce. Něco jiného je u zemského výboru. Mezi rokem nepřipustí se žádný výdaj, který není obsažen v rozpočtu od sněmu schváleného. My máme ten sněm ve sboru, my si ho kdykoliv svoláme, ten povolí náklad a náš rozpočet je změněn. Totéž je se systematickými pracemi. Sbor vyřídí často velkou otázku po dlouhém studiu odborných anket a komisí: přijde jiný sbor a změní všecko. Dnes nikdo nevěří ve filtrační studny, které první náš geolog prof. Krejčí odporučoval jakožto jedinou a nejlevnější cestu k opatření pitné vody. Dnes nevěří také nikdo v to, jak lacino se bude čerpat voda z Vltavy, poněvadž jsme se přesvědčili o opaku, nám vodovody dnešní nestačí, a my musíme nechceme li v nejbližší době přijíti do úzkých, přikročiti k vydání 100.000 zl. na nový stroj ve vodárně Podolské. Pan měst. radní Tichna jednu pravdivou věc odporučil: kdyby ta se mohla provésti, získal by si velikých zásluh. To jest to, oč řečník, když ještě byl poslancem, každý rok usiloval, totiž aby nemusilo občanstvo pražské platit také na zemské školní přirážky. Avšak nechť někdo zkusí to na sněmu; jaký odpor vzbudí nejen u poslanců venkovských, ale i zástupců měst a velkostatkářů! Tu nestačí, jak p. měst. r. Tichna pravil, nařízení *vlády*, tu musí býti změněn zákon a k tomu musí svoliti sněm. Kdyby se toho, co tam platíme, mohlo použiti, jak trefně bylo řečeno, na investice, jaké fondy by obec měla! Školní rozpočet zemský činí 6 milionů zlatých, z toho obec Pražská platí $^1/_5$—$^1/_6$. Má-li býti docíleno přece nějaké systematičnosti, odporučuje, aby se pracovalo svorně. Ani jedna, ani druhá strana nemá určitou většinu, řídí se to podle toho, jestli někdo onemocní nebo ne. Tvrdí dále, že většina veškerých usnesení se učinila i ve sboru i v radě městské ne majoritou podle stran, nýbrž podle přesvědčení jednotlivců v hospodářských věcech. Má za to, že nemůže se zodpovědnost připisovati pouze jeho straně. Druhá strana ji má taky. Nečiní proto snad výčitky, ale chce vzbuditi jen to vědomí, že každý jest z určitého usnesení zodpověden, a že není správné a důstojné muže, aby se zodpovědnosti vymykal a chtěl všecku odpovědnost uvalovat na druhou stranu. Pakliže spolu votovala druhá strana všecky investice na populární věci, na jatky, dobytčí trh, kanalisaci, vlečnou dráhu, silnici pod Letnou atd., měla by hlasova i též pro úhradu. Pan náměstek dr. Podlipný uvedl velmi krásné myšlenky o úpravě platů úředníků a učitelů. Řečník prohlašuje, že jeho strana úplně sdílí v té věci náhled pana náměstka a přeje si jen, aby náhled ten všichni prováděli. — Při asanaci má řečník za hlavní úkol, opatřiti peníze. Nelze upříti, že pan náměstek snažil se opravdově o získání francouzského kapitálu. Avšak i v té věci (asanaci) jsou různé náhledy. Kupujeme domy a v rozpočtu na ně nemáme ani groše. Žádný se neptal, odkud vezmeme peníze. Dejme tomu, že by rada městská se usnesla na tom, určitý blok koupit. Předně by ovšem musila míti peníze. Za druhé by majitelé domů v tomto bloku, když by věděli, že to obec kupuje a koupiti musí k vůli systému, činili nároky přepjaté. To nejsou majitelé domů, jak si je představujeme, ideal sté, nejsou všichni příznivci Prahy. Jsou mnozí ne z našich táborů, nýbrž z jiných táborů. Ti k vůli Praze, z vlastenectví, z lásky ku Praze, neučiní nic, ti táhnou jinam — do Vídně, do Berlína. Asanace nemůže se prováděti po kousku. Kdyby někdo někde chtěl stavěti, nemůže, třeba zvýšiti půdu někde o tři metry, a pak není kanál. V tom jsou veliké obtíže. Nepůjde-li to s velikými finančními prostředky, pak to půjde velmi těžko. Co se týče rozšíření radnice, v tom je líčení p. nám. dra Podlipného pravdivé. Poukazuje na berní úřad, kde si musí každý oči vkazit. Ovšem zase by se musilo přijíti s velkou sumou a zase s tou nešťastnou půjčkou, neboť z běžných vydání domy kupovati nemůžeme. Co se týče bernictví, o kterém se zmínil p. náměstek dr. Podlipný, že by mu užitečna byla decentralisace, odporučuje, že by se spíše studovati měly následky změny daní, jak jest to navrženo v říšské radě, jaký vliv to bude míti na naše obecní hospodářství. Vyžaduje to hlubokého studia a neví, jak obec při tom pochodí. Ohledně chudinství odpovídá, že to byl člen strany p. řečníka, p. dr. Eiselt, jenž navrbl reformu chudinství a že v té příčině ustanovena byla komise, která se tou věcí zabývá.

Co se týče knihovny, tu, poněvadž p. náměstek dr. Podlipný se o tom zmínil, s chloubou praví řečník, že ten muž, kterého si všichni váží, Vojta Náprstek, patřil straně řečníkově, neboť byl zvolen k návrhu Jednoty občanu pražských, a bylo proti němu kandidováno s druhé strany. S chloubou kvituje dále doznání pana náměstka dra Podlipného, že ten peníz, který nyní od poplatníků se vybírá na obecní přirážky, jest nízký oproti jiným obcím. Praví, že rovněž to jest zásluhou strany p. řečníka. K prohlášení p. náměstka dr. Podlipného, že strana jeho povolí pouze úhradu na výdaje nezbytné, praví řečník, že musí učiniti také se své strany prohlášení. Praví, že od poslední výpůjčky uplynulo 8 let, že z peněz těch vydáno bylo: na koupi mostu cís. Františka 271.268 zl., na koupi trestnice sv. Václavské a úpravu pozemků 400.355 zl., na zřízení ústředních jatek 1,171.871 zl., na koupi a sbourání hradeb u Slepé brány 490.183 zl., na realisování zápůjčky z r. 1886 14.868 zl., na kanalisaci v Bubnech a Holešovicích 144.3 0 zl., na ústřední tržnici 23.216 zl., dohromady *2,676.273 zl.* Zařízení investicí, kterých bud u naši nástupci používati, nemůže býti úlohou řádného rozpočtu, jest tedy spravedlivo, aby též potomci část nákladu nesli a to ve formě půjčky, která se řadou let amortisuje. Uváží-li se, že bylo z běžných důchodů obecních zaplaceno 676.273 zl. ve prospěch těchto věcí, pak jest správné žádati, aby částka ta do důchodů obecních byla vrácena. Obě strany schválily výdaj:

na stavbu dobytčího trhu v Holešovicích	400.000 zl.
na kanalisaci v Holešovicích	125.000 „
na tržnici Staroměstskou	480.000 „
na stavbu vlečné dráhy	44.300 „
na kanalisaci	40.000 „
na stavbu silnice pod Letnou	150.000 „
což činí dohromady	1,239.300 zl.

Tuto položku nemůžeme z běžných příjmů hraditi. Jak by přišli nynější poplatníci k tomu, aby celou tu sumu přirážkami zaplatili. Odvolávaje se na kompromis mezi oběma stranami uzavřený, žádá, aby druhá strana úhradu výpůjčkou povolila, ježto by jinak nebylo potřebné úhrady pro mimořádná vydání obecní. Dokud nebude úhrada, nebude moci strana p. řečníkova hlasovati pro přijetí oněch položek, k nimž nové půjčky mělo býti použito, a musí žádati, aby položky ty byly prozatím vyloučeny z rozpočtu a odkázány ke společnému projednání zároveň s návrhy na novou půjčku. K tomu podotýká, že půjčka má býti dle výslovného znění návrhu sborem povolena, avšak uskutečněna jen dle potřeby, tedy ne hned celé 2 miliony, nýbrž jen tolik, kolik tou kterou dobou jest potřebí. Činí proto v tomto smyslu návrh.

Obecní starší p. **dr. K. Černohorský** obrací se proti způsobu, jak vykládá p. dr. Milde kompromis. Řečník jest přítelem kompromisu, ale kdyby se měl vykládati takovým způsobem, jako ho vykládá p. dr. Milde, musil by se stát okamžitě jeho odpůrcem. Pánové Tichna a inž. Kaftan pojednávali o předmětu věcným způsobem, avšak p. dr. Milde má za to, že to není věcné, a hledá v tom kámen úrazu. Tenor všech řečí, které strana p. řečníkova vedla a vede, jest týž. Jest to přirozeno, poněvadž strana není spokojena s tím vedením, jaké by si přála. Připomíná elektrické osvětlení na Václavském náměstí, které den před volbami počalo svítit. Na této věci je vidět, proč se stále opakují tytéž stezky. Když jde o to, aby druhá strana něco prosadila, tu sežene se vždy potřebný počet hlasů, tu nejde to pak dle hospodářského názoru, nýbrž jde to na komando. Pan rada Tichý řekl, že se přišlo k tomu náhledu, žádati něco od státu. Lituje, že se k tomu náhledu nepřišlo dříve, d kud byla situace příznivější. Dnes není doba taková, abychom mohli od své vlády žádati, co bychom potřebovali. Má za to, že strana, která si vytkla program, dle tohoto programu volí, a že zvolení, kteří k programu tomuto přistupují, nejsou oprávněni beze všeho ten systém měniti. My z naší strany, praví řečník, přistoupili jsme na situaci. Ohledně připojení předměstí podotýká k slovům pana rady Tichého, že i on touží po spojení předměstí s Prahou. Táže se, co

je hlavní příčinou toho, že předměstí netouží po spojení tomto? Ano, kdežto předměstí se zdárně vyvíjejí a stále a stále pokračují, Praha téměř na jednom stupni se nachází a nejeví takový pokrok, jaký by jeviti měla. Kdyby předměstí věděla, že Praha stojí v čele veškerého pokroku, kdyby věděla, když se spojí s Prahou, že dojdou ideály jejich dříve ocenění, tu by obtíže nebyly tak veliké jako dosud. Řečník je přesvědčen, až strana jeho dojde majority v této veleobci, pak zajisté že to spojení s předměstími bude více pokračovati než dosud. Vývody pana dra Mildeho ponechává příštímu řečníku, vytýká však, že p. dr. Milde Náprstka po smrti pro svou stranu anektoval, kdežto je známo, že jeden orgán, článek druhé strany, „Čech“, po smrti Náprstkově od sebe ho odkazoval. Zdá se býti na první pohled divné, že se má hlasovati pro výdaje a na druhé straně nepovoliti půjčka. „To však leží v tom“, praví řečník, „abych končil tím, čím jsem začal: my všichni jsme byli proto, aby Václavské náměstí bylo elektricky osvětleno, my všichni jsme povolili náklad, ale způsob, jakým se to provedlo, stal se proti našim náhledům a přesvědčení. Kdyby vše bylo provedeno v intencích našich, potom bychom neodpírali podobné výdeje. Poněvadž jsme však přesvědčeni, že v takových případech druhá strana učiní to tak, jak se jejímu prospěchu hodí, proto je přirozené, že chceme hlasovati proti této položce.“

Pan obecní starší **Fr. Kytka**: Chci jen na některé věci odpověděti, po případě některé myšlénky doplniti a vysvětlení podati, zdali naše strana skutečně nese vinu na tom, jak se nám vyčítá a jak bylo zde projeveno. Pravilo se, že není zde žádný program, žádný system, že celá řada věcí se započne, aniž skončí, že se výpůjčky učiní, aniž peněz se použije k tomu, k čemu byly určeny. Mám za to, že toto skutečné těžké obvinění se mohlo státi ne snad následkem zlomyslnosti, ale následkem nedostatku informace a znalosti dřívějších poměrů. Bylo zde podotknuto, že vaše strana si přeje, aby učitelstvo výhradně svému povolání sloužilo a aby úřednictvo výhradně sloužilo svému úkolu. Já tážu se, můžete vy nám vytknout, že my si přejeme něco jiného, že jsme měli snahu, učitelstvo a úřednictvo odvraceti od povolání a přiváděti je k jiné akci? To z vaší strany nemůže býti učiněno a také nám nikdy na mysli netanulo. Za dřívějších let, když byla jedna strana, zastupitelstvo obecní se postaralo o to, aby zlepšilo požitky a postavení obou těchto důležitých stavů. Konstatujeme, že obecní zastupitelstvo již před 10—12 lety z vlastní iniciativy aspoň tím způsobem zlepšilo postavení úřednictva, že povolilo příbytečné. Že poměry nebyly dříve takové, jako dnes, to musí každý doznati. Mně řekl nějdejší rada městský Makovský, je tomu 12 let: Pánové, vám je hej hospodařit, — a my měli deficitu půl milionu k uhrazení naléhavých potřeb. My peněz neměli a přece všecko se vykonalo. Byla léta, kdy městští radní musili podpisovati směnky, — vy házíte miliony. Když nynější správa vykazuje 300.000 zl. přebytku, to není tak zlé hospodářství.

Z vaší strany proti všem těm položkám nebyla činěna ani nejmenší námitka. Račte přepočítati, kolik věnováno během roku k regulování ulic a zakoupení realit. Taková věc není úkolem běžných příjmů. Kdybychom všecky ty věci měli zaplatit z běžných příjmů, bylo by to moudrou finanční politikou, aby naše pokolení zaplatilo všecky ty výhody, které dědí nástupci po naší smrti? Račte uvážit jen školství, a zakoupení realit pro školy. Koupili jsme Žofín, zmocnili jsme se toho objektu i z jiných příčin. Koupili jsme řetězový most. My jsme udělali dluhy, ale postavili plynárny, mosty. Tážu se: kdyby dnes tyto mimořádné příjmy obec neměla, kolik by musil pražský poplatník odváděti? To by bylo 5—6%. Když se nám vytýká zodpovědnost, nevykládejte nám ve zlé, když my zase ta fakta konstatujeme. Bylo zde řečeno, že má začíti asanace při radnici. Myšlénka ta vyskytla se již před 10—15 lety a bylo o ní uvažováno. K stavbě radnice je třeba 5 milionů. Těch peněz máme na jiná vydání potřebí. Má-li však rada městská za to, že jest to věc naléhavá, ať se to stane skutkem. Řeklo se nám od posledního řečníka, že seženeme hlasy. Bohužel, my mnohdy hlasy ty neseženeme; byly to politické, byly to hospodářské věci, my ty hlasy potřebné nesehnali. Nemůže se nám vždy vina vyčítati, že se ten neb onen skutek nestal, že silnice pod Letnou se nestavěla, že nejsou hotovy projekty pro Malou Stranu, o kterých tak přátelským způsobem mluvil p. Tichna. Já bych si přál, aby p. Tichna hned byl učinil hotový návrh, poněvadž bychom skutečně viděli tu dobrou vůli, a ne jen krásná slova. Poněvadž tedy nebyl učiněn návrh, dovoluji si tak učiniti a navrhuji, aby slavná rada městská vzala v úvahu, který z projektů těch má býti proveden, po případě, aby náležitý obnos byl dán do rozpočtu na rok 1896, to jest 1. *regulace Karmelitské ulice, 2. zjednání průchodu na most Karlův, 3. upravení Čertovky.*

Co se týká druhé věci, o které se zmínil p. náměstek dr. Podlipný, já bych si přál, kdyby byl také hned nějaký návrh učinil, abychom projevili tomu úřednictvu dobrou vůli a pokud možná, jemu postavení zlepšili. Krásná slova, pánové, jim nic nepomohou, jen hned návrh, skutek, opatření, usnesení, to prospěje. My to vidíme, že skutečně je zde naléhavá potřeba, aby se náprava stala. Vždyť je to všeobecně známo, že v mnohých referátech je nedostatek personálu. Já jmenuji jen referát jednoho z našich nejlepších úředníků, p. rady dra. Růžičky, jenž má věci nejobtížnější, a kde je nedostatek sil. My víme, jak to vypadá v živnostenském referátě. Tam písaři konají nejen práce právnické, ale rozhodují i rozepře! To jsou věci, jež pánům z presidia, p. dru. Podlipnému a pp. radním budou známy. To nestojí tisíce, taková věc se snadno opatří. Jsou však i jiná opatření. Při universitě, v pedag. ústavech a v jiných odborech státních jest jakési senium, do jistého stáří může se sloužiti, pak musí se na odpočinek. My máme některé pány, kterým by se mohl přiměřeným způsobem dopřáti klid. Jsem přesvědčen, že rádi půjdou na odpočinek, a že mladšímu úřednictvu se usnadní postup. Já bych si jen přál, abychom vždy solidárně, svorně a klidně si počínali, neboť když beze vší vášně u věcech veřejných jednáme, mám za to, že záležitosti veřejné mnohem lépe budou prospívati, než když vášnivě se budou tu a tam výtky činiti. Z tohoto důvodu prohlašuji také jménem naší strany že nám hlavně o to šlo, kdyby mělo dojíti k výpůjčce na projekty vytknuté, že my nechceme výhradně ani vinu, ani zásluhu, aby se nám nevytýkalo, že my vás v této věci chceme majorisovati. Ponecháváme vám spolupůsobení a spoluodpovědnost, zdali také dále projekty se mají prováděti, anebo zdali chcete na sebe tu odiositu vz t. Z toho stanoviska na tu věc pohlížím.“

Náměstek pan **dr. Podlipný** praví, že byl ve svých důvodech mírný a věcný, jak to potvrdil p. měst. r. Tichý, ale jiní pánové nepostavili se na stanovisko objektivní. Praví, že uvedl fakta. Nechce rozebírati rentabilitu věcí a podniků z minulé doby, kterým nechce upírati výhodnosť a prospěšnosť, „ale srovnejte to s těmi 18 miliony! A teď počítejte, co po 30 let jste brali od poplatnictva spůsobem quadraticky vzrůstajícím. Tenkrát byste se mohli pyšniti, kdybyste na druhé straně neměli ten značný stav dluhů, který necháváte nástupcům“. Praví, že byl napaden. Pan dr. Milde vžil se od té doby, co má listinu v ruce, v úlohu Shylocka. Praví, že strana p. řečníka nezaprodává své přesvědčení. Obecní záležitosti studoval řečník dříve, než byl v presidiu. Odmítá osobní apostrofování a narážky. Když převzal nějaké povinnosti, pak také je plní. Praví, že p. dr. Milde jako nezná rozpočet, nezná také poměry v presidiu, nezná náš řád obecní, poněvadž neví, jaké má starosta povinnosti a práva, zdali jest předepsáno, aby volal ke každé věci kolegium náměstků. Vytýkal druhé straně nesystematičnosť, bezprogramnosť. Tvrdí, že druhá strana je 30 let na radnici, že měla tedy čas učiniti si program. Bylo by smutné, kdyby zastupitelstvo nemělo počítati ani na jedno období, na jeden rok, nebo tři léta. Jenom osoby se mění, správa trvá dále. Pravilo se, že při každém návrhu má býti udán pramen, z něhož se výdej má krýti. Myslí, že by to bylo velice pohodlné, aby minorita všecko upekla, a aby pak majorita to odhlasovala. Praví dále, že byly činěny se strany pana řečníka věcné náhledy a návrhy, které stály málo peněz a přece padly. Podotýká ovšem, že to neplatí o přítomnosti. I jeho (pana řečníka) strana si přeje, aby bylo pracováno, a že to nejsou jen slova, to dokazují jednotlivci od p. Tichny do posledního, kteří v jednotlivých komisích jsou zapřaženi. Většinou jsou to naši členové, kteří se tam dostavují. Mělo-li se kompromisu tak rozuměti, že nemáme myšlénky projevovati a vůbec žádného návrhu činiti, pak není jiného zbytí, než učiniti konec takovému koaličnímu ujednání, zvláště tenkrát, když se takovým způsobem vystupuje proti jednotlivcům, zejména proti tomu, jemuž také druhá strana dala své hlasy. Je přesvědčen, že mínění pana dra. Mildeho, jest osamělé. Co se týče získání francouzského kapitálu, odmítá výtku pana dra. Mildeho, poněvadž věc ta byla zmařena v asanačním komitétu, a žádá ty, kteří mají důvěru k věci, aby měli ještě trpělivosť a sečkali, co budoucnosť přinese. Má za to, že jest lépe říci vše otevřeně a upřímně a nedělati hned osobní narážky.

Pan městský radní **dr. Jos. Milde** praví, že uznává činnosť pana náměstka: Jestli něco z jeho řeči pan náměstek na sebe vztahoval jako výčitku, prohlašuje, že mu to ani ve snu nenapadlo. Pan náměstek založil řeč svou na omylu, že myslí, že p. řečník vyčítal pánům s druhé strany, kteří mluvili, že jest proti kompromisu to, co mluví. Praví, že se odvolával na kompromis pouze ohledně uzavření nové výpůjčky. Neboť povoliti všecka vydání a pak při jednání o půjče nehlasovati ani proti, má za to, že jest proti kompromisu, poněvadž, jak četl, zavazují se obě strany projednati návrhy *věcně a se stanoviska obecního prospěchu.* Nechtěl však nikterak snad zameziti nějaký projev a kritiku. Co se týče přirážek a vybírání jich kvadratickým poměrem, odkazuje na to, kdy byly přirážky naposled zvýšeny.

Passiv máme ovšem . . . . **18,148.000 zl.**

Z toho podle inventáře bylo provedeno:

stavba škol	4,876.000 zl.
most Palackého a nábřeží	2,005.000 „
koupě hradeb a sadů	1,541.000 „
stavba stok, silnic a dlažeb	3,026.000 „
ostrov Žofínský	501.000 „
nábřeží Rudolfovo	233.000 „
vodárna, vodovody	2,416.000 „
stavby nové	526.000 „
plynárny	1,861.000 „
Snáška . .	16,985.000 zl.

Přenáška . .	16,985 000 zl.
jatky Holešovické (dosud)	803.000 „
domy pro Staroměstskou tržnici	403.000 „
koupě a stavby rozličných budov	1,311.000 „
koupě a stavby větších budov a opravy	1,965.000 „
Inventární jmění tedy obnáší	21,467.000 zl.

a na to jsme si 18 milionů vydlužili. Nemůže se proto učiniti výčitka, že se špatně hospodařilo. Odmítá tvrzení, že by byl osobním, a že by si zasloužil titul Shylocka. Hájil se pouze proti tomu, co bylo starostovi jeho vyčítáno. Ví, že pan starosta má výhradné právo úřadovati, ale také ví positivně, že magistrát jest přidělen úplně panu náměstkovi dru. Podlipnému, kdežto presidium ve školních odborech má druhý pan náměstek. Nevyčítal ničeho panu náměstkovi dru. Podlipnému, naopak pravil o něm, že druhá strana je zastoupena v presidiu silou výtečnou a eminentní. Uznává, že druhá strana pracuje v obecní správě, ale je to nápadné, že právě v této věci (výpůjčce) pracovati nechce. Nechť určí druhá strana vhodnější způsob uhrazení a zajisté jej majorita přijme tak jako minorita. „Jestli budeme nuceni položky ty vypustili, pak ponesete vy tu odiositu, že jste to vy byli, kteří provedení všech těchto věcí zmařili". Rovněž bude se musit nějakým způsobem krýt deficit a to jde pouze zmenšením vydání.

Pp. **Dr. Freund** a **dr. Vlček** prohlašují, že jim jako členům assanačního s bkomitétu není nic známo o tom, že by byl subkomitét zmařil přijetí francouzského kapitálu do Prahy.

P. náměstek **dr. J. Podlipný** trvá na svém tvrzení v této věci.

Pan **starosta Č. Gregor** dává hlasovati o návrhu pana **ob. st. Schwarze** na úhradu schodku, jak na konci řeči jeho byl motivován. Návrh jest dostatečně podporován a odkazuje se radě městské.

Radě městské odkazují se dále návrhy p. ob. st. **Kytky** na upravení Čertovky, ulice Karmelitské a průchodu na Karlův most.

Na to prohlašuje *pan starosta* schůzi za skončenou.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 28. prosince 1894.

Předsedá pan starosta **Čeněk Gregor** a pan náměstek **dr. Jan Podlipný**.

Přítomni: Čeněk Gregor, dr. Jan Podlipný, dr. J. Kühn, J. V. Novák, F. Schwarz, A. Morávek, J. Pištora, Jar. ryt. Pštross, dr. Chudoba, V. Petráček, V. Hochmann, B. Bučina, P. A. Labler, V. Per, V. Březnovský, J. Vilímek, K. Vendulák, A. Kozák, A Storch, dr. V. Frič, Jul. Reitler, Józa Papež, dr. St. Prachenský, dr. J. Růžička, Jos. Beneš, H. Kreutzer, Fr. Hubáček, V. Parůžek, F. Drda, A. Filip, J. Ticháček, V. Starý, E. Němeček, dr. J. Žalud, F. Tichna, dr. P. Podlipský, dr. Eiselt, V. Romováček, V. Lada, V. Kubert, Frant. Sokol, dr. Freund, J. Kaše, V. Sedlák, Q. Bělský, J. Koutecký, J O. Jech, prof. Fialka, Th. dr. Marek, H. Hlasivec, E. Neubert, F. Eim, Jos. Sokol, dr. A. Haasz, K. Švagrovský, F. Rus, F. Havlík, K. Vlček, dr. Vl. Srb, R. Tereba, Jos. Inwald, V. J. Vondráček, V. Novotný, A. Oliva, Košťál, J. Kandert, Fr. Kroupa, dr. J. Milde, K. Tichý, J. Wittmann, dr. J. Vlček, K. P. Kheil, dr. E. Kaufmann, dr. Černohorský, J. Kaftan, B. Baroch, Jos. Kopecký, F. Kytka, A. Stýblo.

Omluveni: H. Mejsnar, dr. Kučera, G. Adámek, J. Eckert, J. Kresl, A. Stárka, dr. Václav Škarda.

Pan starosta **Č. Gregor**:

Ve včerejší schůzi sl. sboru byl učiněn návrh, aby současně s projednáváním rozpočtu projednána byla půjčka na uhražení těch výdejů, které se již staly na tuto půjčku, jakož i na uhražení schodku, poněvadž veškerý kasovní zbytek se vydával na účet budoucí výpůjčky, a to proto, že se půjčka, o které se stalo loňského roku usnesení, dosud neuskutečnila. Poněvadž následkem toho nemáme žádného kasovního přebytku, který byl vykázán v částce 476.000 zl., byl by v tom případě, kdyby slavný sbor na půjčku nepřistoupil, schodek neuhražen. Prosím tedy, aby se pánové při jednotlivých položkách mírnili a hleděli, aby rozpočet byl snížen o přiměřenou částku, jinak by nebylo možné řádné konečné účtování. Přikročíme nyní

k speciální debatě o rozpočtu na rok 1895.

Ref. p. **účetní rada Lexa**:

Oddíl I. Zastupitelstvo obecní.

Potřeba (Služné starosty a náměstků, kanceláře a zasedací síně, povozy, volby, tiskopisy, „Věstník obecní") . . . . zl. 26.060·—,

úhrada „Věstník obecní" . . . . „ 350·—.

Pan **dr. E. Eiselt**, odvolává se k slovům pana starosty na počátku schůze proneseným a praví, že suma 476.000 zl., která je v rozpočtu v závěrečné úhradě vytištěna, na hotovosti již není, poněvadž bylo této sumy zálohou použito na jiné věci. Praví, že si vyžádal v poslední schůzi rady městské od p. rady Lexy seznam oněch položek, které by pro ten případ, kdyby k půjčce nedošlo, mohly z rozpočtu býti vyloučeny, aby hospodářství obce neutrpělo. Seznam ten má slavné presidium v ruce a žádá, aby byl přečten.

Obecní starší pan **Březnovský** oznamuje, že uposlechne rady pana starosty, a že se bude mírnit v rozpočtu a to hned u I položky. Bude hlasovati proti celé položce. Chápe se každého roku slova k této věci a musil by opakovati to, co již po deset roků kázal. Doznává, že nenapravil ničeho, na místě spoření v správních výlohách tyto stále stoupají. Nemluví za žádnou stranu, nýbrž pouze pro svou osobu. Poukázal již před 10 lety na to, že jestli to bude tak pokračovati, výlohy správní stoupnou za 10 let o 100 procent, bohužel proroctví jeho se vyplnilo: roku 1882 činily správní výlohy 309.000 zl. a dnes činí takřka 700.000 zl. A rozloha Prahy i když se počítají Vyšehrad a Holešovice, se tak značně nezvětšila. Výlohy stouplo za 10 let ze 70 na 110 tisíc. To je tím, že když jde úředník na zasloužený odpočinek, najde se vždy někdo, který se přimlouvá, aby se mu k jeho zákonité pensi přidalo. Porovná-li se Praha s předměstími, připadá správních výloh v Praze na jednu hlavu 3 zl. 50 kr., kdežto v předměstích něco přes 1 zl. V té věci je nutná náprava. Porovnává to s agendou zemského výboru. Pan náměstek dr. Podlipný v čas poukázal na to, že by se mělo na radnici assanovati. Je nutna reorganisace. Měla by se prohlédnouti práce, není-li některý úředník přetížen a na druhé straně opět jiný málo zaměstnán. Spořiti se musí od hlavy, od presidia. Presidium stojí 20.000 zl., to je na Prahu, která čítá 180 tisíc obyvatelů, příliš mnoho. Nebude pro svou osobu pro tuto položku hlasovat. Praví dále, že poukázal na to, aby členové zastupitelstva byli zpraveni o tom, co se v obecních komisích děje a aby za tím účelem byl vydáván po příkladu města Vídně „Věstník". To, co se podává, je příliš málo. Představoval si to jinak. Žádá, aby při návrzích, i když propadnou, bylo krátké odůvodnění, aby ten, kdo za několik roků se chce přesvědčit, co se dělo, nalezl tam data. Z toho, jak je to nyní, nemůže si vybrati praničeho. To je příliš stručné.

Pan obecní starší **Storch** praví, že „Věstník" stál (tisk) za celý rok asi 600 zlatých, na rok 1895 je určeno 1300 zl. za tím účelem, aby zprávy mohly býti obšírnější. Praví, že se redakce řídila usneseními rady městské. Přeje si, aby se utvořila redakční komise, která by se radila o tom, co by ještě mohlo do „Věstníku" přijíti.

O téže věci podávají stručné vysvětlení pp. starosta **Č. Gregor**, náměstek **dr. Kühn** a měst. r. **Tichý**.

Pan ob. st. **Beneš** činí návrh, aby se „Věstník" zrušil, poněvadž přichází do rukou teprve po 4 týdnech.

Návrh p. **A. Storcha**, aby byla sestavena zvláštní redakční komise v příčině obsahu „Věstníka" a návrh p. **Beneše**, aby „Věstník" přestal vycházeti, odkazují se radě městské.

Na to následuje obšírná debata o tom, zdali jest v ob. hospodářství schodek čili nic a zdali je nutná výpůjčka k uhražení jeho resp. mají-li se proto některé položky z rozpočtu vyloučiti. K návrhu p. dra Eiselta čte p. rada Lexa seznam položek, které by se prozatím z rozpočtu mohly vypustiti, a které činí dohromady 509.360 zl. K tomu podotýká pan starosta Č. Gregor, že by se mohla též částka 100.000 zl. určená na stavbu vychovatelny manželů Olivových prozatím snížiti na 60.000 zl. Tím by opět získáno bylo 40.000 zl. Další debaty o této věci súčastňují se pp.: dr. **Eiselt**, dr. **Podlipný**, **Schwarz**, **starosta Gregor**, dr. **Frič** a dr. **Chudoba**, načež v závěrečné řeči *p. úč. rada Lexa* praví:

Seznam, který jsem sdělil, sestaven byl podle různých projevů učiněných v radě městské, kdež zejména o tom byla řeč, že měly by odpadnouti příspěvky spolkům, když obec má schodek. Ku konci rozpočtu (poslední stránka) je naznačeno, že 476.000 zl. zaplatí se z kasovní hotovosti, „která zbude ku konci r. 1894 po připočtení *záloh na účet neuskutečněné nové obecní půjčky daných.*" Byly tedy z kasovní hotovosti zapraveny výdaje v r. 1894 a to proto, že ta výpůjčka, která v rozpočtu na r. 1894 dle str. 140 se předpokládala, nebyla uskutečněna, peněz bylo dost, jmenovitě za fortifikační pozemky u Slepé brány a za sv. Václavskou trestnici. Zároveň když půjčka nebyla uskutečněna, uspořily se úroky, a co z výpůjčky poukázáno, platilo se *zálohou* ze všeobecných důchodů obecních, ve kterých zahrnut byl také reservní fond svého času utvořený. Sumy zálohou vyplacené činí do včerejšího dne dohromady 686.695 zlatých. Obecní důchody mají ovšem *podle účtu* včerejšího dne kasovní hotovost 713.018 zl. 16 kr., protože ale daly na účet výpůjčky zálohy, které z výpůjčky měly býti uhrazeny, zbývá *ve skutečnosti* v kase hotových peněz 26.322 zl. 84 kr. — Při sdělání preliminaře se předpokládalo, že výpůjčka

bude uskutečněna a že nahradí, co obecní důchody skutečně zaplatily. Nemá-li však býti uskutečněna, nebude ovšem žádné kasovní hotovosti a přebytku, protože to obecní důchody z výpůjčky nedostanou, a jest potřebí, aby se veškeré vydaje tak snížily, pokud se týče příjmy o tolik zvýšily, aby 476.000 zl. nemusilo býti uhražováno. Pan náměstek (dr. Podlipný) zcela dobře poukázal k tomu, že schodek v běžných řádných příjmech a vydajích jest 1,139.858 zl. K uhražení jest navrženo přirážek 1,568.860 zl., tedy podle toho by se jevil *přebytek* z přirážek 429.002 zl. *Mimořádných* výdajů a sice takových, které z obecních důchodů mají býti hraženy, na př. vydaje na jatky, na tržnici, na kanalisaci Holešovic, tudíž mimořádných vydajů obecních důchodů jest za . . . . 1,020.901 zl.
Ty mají úhradu . . . . 115.267 zl.
tak že zbude nahražovati mimořádných vydajů obecních za . . . . 905.634 zl.
a protože při přirážkách přebývá . . . . 429.002 zl.
když se kryjí řádné vydaje přirážkami, zůstalo by zase na mimořádné škrtání . . . . 476.632 zl.
tedy ta suma, která se zde vykazuje. To nesouvisí s půjčkou, nesouvisí s objekty, které mají býti z výpůjčky placeny, nýbrž tíží důchody obecní všeobecně Když se vynechá z rozpočtu tolik mimořádných vydajů, které by dělaly 476.632 zl., bude rozpočet vyrovnán."

Na to schválena *potřeba a úhrada oddílu I.*

Oddíl II. Magistrát a ústřední úřady obecní.

Potřeba . . . . **460.890 zl.**
Příjem . . . . **20.366 zl.**

Pan ob. starší **inž. Kaftan** poukazuje na nebezpečí, které vzniká pro pražské mosty stálým hromaděním vorů nad Prahou a nedostatkem řádného vorového přístavu. V této věci má magistrát pravomoc, ježto spadá v jeho obor působnosti dozor nad řekou Vltavou a žádá proto představeného magistrátu, pana starostu, aby dal nařízení, by magistrát v této otázce při jednání s úřady zemépanskými zejména na to upozornil, že by se k rychlému zřízení vorového přístavu hodila nejlépe Císařská louka na Smíchově Žádá za to z té příčiny, poněvadž by magistrát byl jaksi spoluvinen, kdyby se opomenutím řádného opatření opětovati měla katastrofa, která stála obec pražskou ohromné sumy peněz, ano, která i naše živnostnictvo a obchodnictvo zhoubně poškodila.

Na to schvaluje se *potřeba a úhrada oddílu II.*

Oddíl III. Výběr daní a dávek.

Výdej (berní úřad) . . . . **60.506 zl.**
Příjem (peníze exekuční) . . . . **5.100 zl.**

Pan starosta Čeněk Gregor přerušuje schůzi na půl hodiny, načež se opět pokračuje v jednání.

Pan ob. starší **Březnovský** žádá, aby hleděno bylo k tomu, by tak přísně, drakonickým způsobem, daně se nevymáhaly Poukázal již loni na to, že v našem rozpočtu jest jeden příjem. který nás pálí, jeden příjem naší finanční miserie. Je to příjem, který vykazuje správa berní z našich exekuc. Naše správa berní dělá státu, aby tak řekl, ve vymahání daní biřiče; nikde, v žádném městě se tak drakonicky daně nevybírají jako u nás. Těch 5000 zl. příjmu representuje 75.000 exekucí po 10 a 5 kr. V té věci musí se státi náprava. Prosí, by v té věci hledělo se k tomu, by v rozpočtu příštím nevykazovalo se 5000 zl. jako příjem z exekuce, aby se proti občanstvu tak přísně nenastupovalo.

Pan magistrátní radní **Fux** praví, že exekuce je zákonem ustanovena a v celém státě stejna. Exekuční příspěvky plynou od těch, kteří za včas nezaplatí. Kdo v ten čas, jak je zákonem ustanoveno, daň nezaplatí, musí mu úřad dáti upomínku. V Praze je asi 14.000 živnostníků a úřad berní rozesílá každého semestru přes 10.000 upomínek a to teprve dva až tři měsíce po splatnosti. Při druhém stupni exekuce, totiž zájmu, jest jen 8000 případu a při třetím stupni, t. dražbě, již pouze 2, 3, nejvýše pak 8 případů. Tedy formálně vypadá ta věc velmi ukrutně, ale ve skutečnosti, při tak nepatrném počtu dražeb, je to holé nic. Je ostatně známo, že nikdo nezaplatí v čas a musí se upomínat. Tak daň živnostenská, která je splatná v červenci, není ještě dnes vyexekvována.

Pan obecní starší **A. Storch** připomíná, že se vskutku příliš přísně daně vymáhají a že to viděti nejlépe z toho, že počet osob, k volbě oznámených, rok od roku klesá. Žádá také, aby si berní úřad vedl, pokud možná šetrně. Referát berní exekvuje již druhý kvartál. Horší to být nemůže. Připojuje se proto k slovům pana Březnovského.

Po dalších ještě poznámkách pp. **Březnovského, mag. r. Fuxa a dra Černohorského,** schvaluje se *potřeba a úhrada oddílu III.*

Pan náměstek **dr. Jan Podlipný** oznamuje, že se obě strany shodly na modu procedendi a praví:

Uváží-li se, že při řádné potřebě, která jest kryta pouze úhradou . . . . 2,947.853 zl.
jeví se schodek řádný . . . . 1,139.858 „
a že z mimořádné potřeby sluší odečísti v první řadě mimořádný vydaj, který měl zamýšlenou výpůjčkou být kryt, totiž . . . . 1,243.050 „
který když se odečte od schodku mimořádného . . . 2,148.684 „
činí pak schodek . . . . 905.634 „
uváží-li se tedy, že proti této potřebě pravidelné, proti tomuto schodku pravidelnému . . . . 1,139.858 „
jest možno další krytí jednak přirážkami, jednak činžovním krejcarem, úhrnem . . . . 1,508.860 „
zbývá pak přebytek . . . . 429.002 „
který když se odečte od mimořádného schodku . . . . 9 5.634 „
dává pravidelný konečný schodek . . . . 476.632 zl.
tedy, že jest potřebí, aby se stalo rozhodnutí o všeobecných potřebách řádných, ohledně krytí pravidelného, zejména přirážkami a činžovními krejcary, dále aby také mimořádná potřeba byla taktéž až do částky 476.632 zl. odhlasována slavným sborem. Co se týče této částky, měli jsme za to, že sluší tyto věci, poněvadž není definitivního nějakého usnesení, odročiti. Ale poněvadž odročení samé by se neshodovalo s vyřízením řádným, musí se prozatím z rozpočtu vyloučiti, ne však za tím účelem, aby snad na dobro odpadly následující položky:

na vodárnu v Podolí	100.000 zl.
na úroky	100 000 „
na upravení platů úředních	100.000 „
ústav manž. Olivových	40 000 „
hřbitovy	35.000 „
sady	16.000 „
dary	14 500 „
lože portýrova	3.000 „
a dlažby	80.000 „

Návrh p. náměstka dra Podlipného, aby položky jím jmenované byly prozatím z rozpočtu vyloučeny, schválen.

Dále přijat návrh p. **dra. Mildeho,** aby také mimořádná vydání v částce 1,243.000 zlatých byla prozatím z rozpočtu vyloučena.

Oddíl IV. Tržnictví a zásobování města.

Potřeba (trh u Slepé brány, trhy ostatní, trh masný, jatky atd.) . . . . **49.543 zl.**
Příjem (tržné, místné, nájemné atd.) . . . . **124.646 zl.**

Pan ob. st. **Drda** zmiňuje se o tom, že před jednotlivými trhy přivážejí se do Prahy celé sklady takového zboží, které lze dostati u každého kupce, zejména takového zboží, které podléhá zkáze a které je lepkavé. Při tom nešetří se zdravotních předpisů, zejména toho, aby předměty takové byly chráněny před nečistotou a prachem, hlavně aby byly řádně přikryty. Obchodnictvo a maloživnostnictvo jest touto soutěží velice zkracováno. Platí celoroční činži, daně a podléhá všem ostatním břemenům, a má při tom snášeti tuto konkurenci. Žádá p. starostu, aby učinil opatření, aby na příště veškeré předměty *takového druhu* na t h připouštěny nebyly.

Pan ob. st. **A. Storch** podporuje žádosť předešlého řečníka a připojuje k tomu podobná přání, která již loňského roku přednesl. V pražských ulicích prodává se mléko v putnách a kbelících. Do těchto nadob dávají prodavačky na zpáteční cestě pomeje a splašky pro psy a dobytek. V těchže nádobách přiváží se pak do Prahy opětně mléko. Má za to, že mléko takové musí býti naprosto zkaženo. Činí proto opětně návrh, aby vzato bylo v úvahu, by tento zlořád byl odstraněn, a aby nebylo dovoleno prodávati mléko v nádobách, které se z venku přivážejí.

Pan ob. st. **dr. Vlček** souhlasí s návrhem p. Storchovým, co se týče čistoty, ač má za to, že při zdravotním dohledu, jejž provádějí obecní lékaři, taková nečistota, jak ji vylíčil p. ob. st. Storch, není snad možná. Zejména však žádá, aby nebyl návrh pana Storcha rozšiřován v tom směru, aby se prodej mléka v ulicích vůbec zakázal, poněvadž bychom ublížili tím chudině, která dostává takto mléko snad méně dobré kvality, ale také mnohem laciněji.

Pan ob. st. **dr Chudoba** přidává se k vývodům předcházejících řečníků, a žádá, aby bylo na pražských trzích šetřeno čistoty.

Pan ob. st. **Storch** trvá na svém náhledu a rozšiřuje svůj návrh v tom směru, aby byl prodej mléka v pražských ulicích vůbec zamezen.

Návrh p. ob. st. *Storcha* odkázán radě městské a návrh pana *Drdy* živnostenskému referátu.

Na to schválena *potřeba a úhrada* odd. IV.

Oddíl V. Školství.

Rozpočet tištěný obsahuje vydej 868.516 zl., od toho sluší odečísti náklad na ob. a měšť. školy, o němž zvlášť bude jednáno 653.763 zl., se služným pro 7 tříd-

ních učitelů činí 215.453 zl. Od toho se odečtou vyloučené dary: ženskému výr. spolku 2000 zl., Minervě 5000 zl., Komenskému 1000 zl. a Ústř. Matici 3000 zl., tak že zbude vydej . . . . 208.953 zl.

Pan **dr. J. Vlček** podotýká, že reorganisace městské průmyslové školy pro dívky nebyla sborem ještě schválena a navrhuje proto, aby úhrada na ni byla povolena s výhradou, že reorganisace ta bude sborem schválena.

Pan mag. rada *F. Bělohlávek* praví, že byla pojata do rozpočtu pouze částka od 15. září do konce r. 1895, poněvadž teprve příštím rokem má býti reorganisace této školy provedena.

Ref. p. rada **Lexa**: Z celkové sumy potřeby ubude podle dnešní úmluvy 6500 zl. na příspěvcích, tak že má býti schválena potřeba částkou . . . . . . **208.953 zl.**

Potřeba se schvaluje s dodatkem p. dra J. Vlčka.

Rovněž schvaluje se úhrada částkou . . **40.820 zl.** která vznikne odečtením částky 653.763 zl. (příjem ob. a měšť. škol) od 694.503 zl. (celk. příjmu).

Oddíl VI. Chudinství.

Výdej jest navržen v tištěném preliminaři částkou 494.946 zl., od toho odečtou se vyloučené dary a sice: Slavii 100 zl., akadem. spolku 100 zl., spolku pro ob. kuchyně 100 zl., pro feriální osady 200 zl. a pro útulny 500 zl., mimo to ze sumy 100.000 zl. preliminované na stavbu vychovatelny manž. Olivových částka 40.000 zl., celkem *41.000 zl.* Jeví se tedy *výdej*, který se má povoliti částkou . . . . **453.946 zl.**

(ústav chudých 118.454, léky, uhlí, šatstvo pro chudé atd. 19.245 zl., chudobinec u sv. Bartoloměje a u sv. Vojtěcha 117 211 zl., obročnický fond 27.329 zl., chorobnice na Karlově 66 356 zl., fond sirotčí 6.069 zl., sirotčinec arcivévodkyně Gisely 34.403 zl., Oliveum 60.000 zl. atd.)

Úhrada (vlastní příjmy, úroky, fondy, náhrady ošetřovného atd.) . . . . **202.919 zl.**

Pan městský radní **Koutecký** dotýká se opatření starých schudlých měšťanů, kteří přicházejí do chudobnice k sv. Bartoloměji. Praví, že se s nimi dobře a humanně nezachází. Zejména nepovažuje za správné, že se staří manželé, kteří do svého 75.—80. roku svorně pospolu žili, od sebe odlučují. Má za to, že by se nějakým technickým opatřením daly místnosti v chudobnici rozděliti na menší pokoje, aby staří manželé žili pospolu v malých domácnostech. Jest povinností naší, abychom se starců těch zastali tak, aby ošetřovanci byli v chudobnici tak zaopatřeni, jak se na schudlé měšťany sluší a patří. Navrhuje, aby rada městská uvažovala, jaké kroky by se v příčině těchto technických opatření daly učiniti.

Po poznámkách p. **dra Chudoby** a p. nám. **dra Podlipného**, jenž zejména uvedl, že se v některých případech žádostem podobným vyhovuje, odkázán návrh p. rady Kouteckého radě městské.

Na to schvaluje se *potřeba a úhrada oddílu VI.*, jak shora uvedeno.

Oddíl VII. Zdravotnictví.

Výdej . . . . **75.130 zl.**

(městský fysikát, fysik, okresní lékaři, ranhojič, zvěrolékaři, pomocnice ku porodu, ochranná opatření, lázně, výpom. nemocnice, umrlčí komory, hřbitovy, příspěvky ochrannému sboru a dětské nemocnici atd.)

Příjem . . . . **2.121 zl.**

Městský fysik p. **dr. Záhoř** tlumočí různá přání, týkající se zdravotních opatření v Praze a opatření ohledně vykonávání zdravotní služby a organisace její při magistrátě.

Pan ob. st. **Vl. Kubert** upozorňuje na to, že v komisi zdravotní i ve finanční komisi byla uznávána potřeba zřízení zkušební stanice pro potraviny. Vzhledem k tomu, že není postaráno o to, aby občanstvo chráněno bylo proti poškozování a falšování potravin, že není žádné řádné kontroly obchodníků v tomto směru, jest povinností obce, aby co nejdříve o zřízení takového ústavu se postarala. Uváží-li se, že by se ústav ten spojil zároveň s oddělením bakteriologickým, kde by byla zkoušena pitná voda a voda z našich vodáren, dal by se značný obnos uspořiti, který obec jest nucena vydávati na zkoušení toto, každoročně asi 3.900 zl. Mimo to by pomohly hraditi náklad také poplatky od jednotlivců za různé zkoušky a analysi. Chtěl učiniti návrh, aby byla na zřízení zkušebné stanice pojata do rozpočtu částka 6000 zl.; vzhledem k usnesení obou stran však navrhuje pouze, aby rada městská vzala záležitosť tu v úvahu a učinila opatření, aby ústav podobný byl co nejdříve zařízen.

Pan ob. st. **dr. Chudoba** přidává se k návrhu p. ob. st. *Kuberta* a žádá, aby způsobilá osoba byla ihned pro zřízení a zařízení ústavu toho jmenována a aby byla stanice otevřena zároveň s tržnicí. Mimo to navrhuje, aby bylo propůjčeno městskému fysikovi právo zasedati v senátě, zároveň s exekutivou a se skutečným hlasem. Konečně si přeje, aby při úpravě platů úřednických nebyli pomíjeni anebo snad zkráceni okresní lékaři.

Pan ob. st. **inž. Kaftan** přimlouvá se za návrh p. dra Chudoby ohledně udělení právomoci a exekutivy městskému fysikovi. Nenavrhuje sice ihned změnu § 71. obecního řádu, ale žádá, aby městská rada postavení p. fysikovo umožnila, aby vskutku mohl nésti zodpovědnosť ve svém povolání, navrhuje proto, aby byly radou městskou v tom směru činěny přípravy a kroky ku změně § 71. obecního řádu. Dále navrhuje, aby byly zprávy městského fysika rychleji vydávány. Konečně žádá, aby byly zřízeny levné sprchové lázně pro lid; konečně, aby byly řádně upraveny a jinak zařízeny veřejné pissoiry, poněvadž nynější pissoiry se sprchami jsou nedůstojné a nečisté.

Pan ob. st **Filip** navrhuje, aby zřízeny byly sprchové lázně v Holešovicích.

Pan měst. rada **Koutecký** přimlouvá se za to, aby se uvažovalo, zda by nebylo výhodnější zařídit za částku 8.000 zl., která jest preliminována na znovuzřízení říčních lázní pro lid, raději *sprchové* lázně, které se všude osvědčují. Má za to, že by bylo na čase aby se tak vé sprchové lázně zřídily na Novém Městě a na Malé Straně u nábřeží.

Potřeba a příjem oddílu VII. se na to schvalují.

Návrhy přednesené pp. Kubertem a drem Chudobou, aby se uvažovalo o rychlém zřízení zkušební stanice a zároveň o jejím provedení, návrh pp. dra Chudoby a inž. Kaftana, aby se uvažovalo o změně §§ 71. a 130. obecního řádu k tomu cíli, aby městský fysik měl právo zasedati v městské radě a v magistrátě s právem hlasovacím, po příp. s právem exekutivy, návrh p. inž. Kaftana, aby se zprávy městského fysika rychleji vydávaly, dále aby byly zřizovány sprchové lázně pro lid, a upraveny náležitě veř. pissoiry a konečně návrh p. ob. st. Filipa, aby zřízeny byly sprchové lázně v Holešovicích, odkazují se radě městské.

Pan městský rada **Inwald** stěžuje si na to, že p. měst. fysik dal zavříti v březnu t. r. veškeré studny v Josefově. Na dotaz, proč se tak děje, byl odbyt od vodárenské kanceláře urážlivým způsobem a dostalo se mu vyřízení teprve v listopadu v tom smyslu, že voda v nadačním domě (čp. 176—V.) je závadná. Přivádí to na vědomí, aby se vědělo, jak se u nás ve zdravotnictví úřaduje.

Pan ob. starší **Březnovský** děkuje jménem občanstva, které potřebuje vodu, p. Inwaldovi, že se zmínil o jistých nepořádcích, které panují ve vodárenské kanceláři. Je nutno, aby se tam stala v mnohých věcech náprava, aby byla kancelář řádně organisována. Dále praví, že se s nebožtíkem Náprstkem po 10 roků ucházel o zřízení říčních lázní pro lid. Když se jich konečně dočkal, nechal se objekt ten, který stál obec 16.000 zl., odplavati. Táže se presidia, zda byla dotyčná osoba, která vinu nese, potrestána, a zdali je záruka pro příště, že se něco podobného nestane.

Předsedající náměstek **p. dr. Podlipný** odpovídá panu ob. st. Březnovskému, že disciplinární řízení bylo již ukončeno, a že bude možno přikročiti k rozsudku.

Na to prohlásil p. starosta schůzi za skončenu.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších ze dne 29. prosince 1894.

Předsedá starosta pan **Čeněk Gregor** a náměstek pan **dr. Jan Podlipný**.

Přítomni: Č. Gregor, dr. J. Podlipný, dr. J. Khün, J. V. Novák, F. Schwarz, V. Petráček, K. Vendulák, dr. V. Frič, V. Romováček, H. Morávek, dr. J. Růžička, V. Hochmann, Jar. ryt. Pštross, J. Pištora, Vl. Per, H. Kozák, B. Bučina, H. Hlasivec, J. Sokol, V. Parůžek, dr. J. Žalud, J. Ticháček, J. Beneš, H. Kreutzer, dr. Freund, dr. Podlipský, F. Hubáček, J. Papež, dr. Stan. Prachenský Vilímek, dr. Chudoba, J. Koutecký, V. Sedlák, Vl. Kubert, F. Drda, K. Vlček, Jos. Kopecký, P. A. Labler, prof. Fialka, V. Lada, dr. Černohorský, F. Kroupa, V. Starý, J. Kaše, J. Kandert, J. Inwald, V. J. Vondráček, dr. Kaufmann, Jul. Reitler, V. Novotný, A. Oliva, F. Sokol, F. Havlík, E. Neubert, J. Košťál, A. Filip, K. Švagrovský, K. Štěpán, R. Treba, dr. J. Vlček, dr. Eiselt, Q. Bělský, dr. Srb, F. Rus, A. Storch, F. Tichna, K. Tichý, dr. J. Milde, V. Březnovský, F. Kytka, dr. Černý, J. Wittmann.

Omluveni: dr. J. Kučera, H. Mejsnar, G. Adámek, J. Kresl, J. Eckert, A. Stárka, dr. V. Škarda, E. Němeček, dr. A. Haasz, A. Stýblo.

Pokračuje se
v jednání o rozpočtu obecním na rok 1895.

Oddíl VIII. Veřejná bezpečnosť:

Vydání . . . . zl. 156.970·—.
(Sbor hasičský 71.882 zl., opatření při povodních 3.930 zl., městská věznice 25.820 zl., ostatní bezpečnostní opatření 2.863 zl., příspěvek c. k. stráži bezpečnostní 51.450 zl. a jiné.)

Úhrada (příjem) (příspěvky pojišť. 1.700 zl., poplatky za hlídky hasičské 4.000 zl., náhrady za hnaní a úroky 1.721 zl., příspěvky k policejnímu fondu od živnostníků 8.900 zl. a od povozníků 3.001 zl. atd.) . . . . . „ 31.061·—.

Náměstek pan **dr. J. Podlipný** obrací se co nejrozhodněji proti článku, uveřejněnému v „České Politice", v němž se vytýká straně p. řečníka, že nechce hlasovati pro výpůjčku, která se pokládá za jedinou rozumnou pomoc a činí za článek ten zodpovědny členy druhé strany, zejména dra Mildeho a dra Eiselta jako členy družstva „Politik". Praví, že jeho strana neuznávala výpůjčku za nutnou, a že p. dr. Frič, ukázal již jinde na to, že jednání jeho strany mělo jistý výsledek, poněvadž byl úmysl, výpůjčiti si původně 5 milionů, a pak že ta suma klesla na $2^1/_2$ milionu, a nyní že se zredukovala sotva na dva miliony. Praví dále, že druhá strana má volnosť hlasovati pro výpůjčku, ale že tak učiniti nechce. Výčitky nečinnosti jeho straně činěné, jsou nesprávné. Vyslovuje se zejména proti tomu, že byly vyloučeny dary spolkům. Odmítá útoky, proti své straně takovým způsobem činěné, veřejně a loyálně.

Ob. st. pan **cís. r. Oliva** praví, že článek v novinách nečetl, ale co se týče výpůjčky odpovídá, že není tu žádná strana vinna, že se sešlo se 6 milionů na 2 miliony. Někteří páni chtěli ze začátku tak velký kredit na assanaci. Když z toho sešlo, poněvadž se de facto nemůže na to mysliti, sestoupilo se na částku 3 milionů, když pak se ještě jednou ty nejnutnější věci prozkoumaly, jak je přednesl pan rada Lexa, zůstali jsme na výpůjčce $2^1/_2$ milionové, o kterou se jedná. Že by jeho strana nechtěla hlasovati, není pravda, naopak pravilo se, že i tenkráte, když není nikdo nemocen, činí většina 1—2 hlasy a tu měla jeho strana za to, aby se věc raději odložila, až se s druhou stranou stane shoda, aby se věc mohla provésti, a nebyla druhá strana majorisována. Co se týče darů, tu připomíná, že ty položky nejsou vyloučeny, nýbrž jen odloženy na prozatím, a že bude ve všech věcech, které byly prozatím vyloučeny, později rozhodnuto definitivně.

Náměstek pan **dr. J. Kühn** lituje, že nejsou ani p. dr. Milde ani p. dr. Eiselt přítomni, má ale za to, že takové věci snad ani do sboru nepatří, jelikož je to spíše polemika novinářská. Ohledně počtu členů té neb oné strany, praví, že není na straně řečníkově ve skutečnosti 48 a na druhé straně 42, nýbrž když se odečtou nemocní, tedy asi 44 a 38. Kdyby se někdo poděkoval, nemělo by to významu, poněvadž mezi rokem se sbor nedoplňuje. To prozatímní škrtnutí některých položek stalo se po dohodnutí obou stran a bylo to včera od obou stran usneseno, že se věci ty mají odložiti, až se prostředky najdou. Že se prostředky najíti musí, a že tyto příspěvky spolkům budou musiti tak jako tak býti zaplaceny, vychází z toho, že na př. byla škrtnuta i položka dlažby na Václavském náměstí. Nemůže přece nikomu napadnouti, aby Václavské náměstí zůstalo celý rok nedlážděno, když je již polovice hotova.

Pan **dr. P. Podlipský** praví, že z řečí obou posledních řečníků vyrozuměl, že nechtějí druhou stranu majorisovati. Praví, že nechtějí majorisovati tam, kde se jedná o uvalení břemene na obec, po celý rok však majorisovali, když se jednalo o jiné věci a když strana p. řečníka chtěla prosaditi svůj náhled. Budou i příště majorisovati a proto je odůvodněna nedůvěra strany p. řečníka ku straně druhé.

Na to schvalují se výdaje a příjmy oddílu VIII. jak jsou shora uvedeny.

Oddíl IX. Čistění města.

Potřeba . . . . 239.427 zl.
(dvorečtí, ostatní personal a dělníci 160.157 zl., nástroje nové a opravy, košťata atd. 4.902 zl., koči 24.711 zl, koně (39 párů) 28.354 zl., konírny 600 zl., vozy 6.680 zl., za vyvážení sněhu 10.000 zl., veř. záchodky 456 zl. atd.)

příjmy (hlavně za smetí 22.000 zl. a hnůj 1.100 zl.) 25.194 zl.

Městský radní p. **Vilímek** upozorňuje na to, že se při tomto oddíle valně nšetřilo, a odporučuje, aby se stejně pokračovalo ve snaze úsporné, na kterou před rokem p. dr. Frič poukázal.

Ob. starší p. **J. Papež** připomíná, že se věnuje poměrně veliká suma peněz 239.000 zl. na čistění ulic a přece v mnohém ohledu bylo by žádoucí, aby byla čistota větší. Z valné části zaviňuje nečistotu obecenstvo samo, poněvadž odhazuje papíry, červivé ovoce, slupky z pomerančů a pecky atd., které ohrožují velice bezpečnost chodců, zvláště starších lidí. Navrhuje proto, aby rada městská uvažovala, zdali by nebylo možno upozorniti na to ono obecenstvo, které nedbá čistoty přiměřenými vyhláškami v krámech a na jiných vhodných místech, zejména na trzích umístněnými. Dále upozorňuje řečník na povrchní způsob metení ulic. V té příčině ovšem vadí nejvíce špatná dlažba, na níž ve spárech zůstává všechen prach a drobné smetí. Navrhuje proto, aby se opětně vzalo v úvahu, zdali by v některých částech města, zejména v těch, které nejsou na svahu, dlažba provedena neměla býti asfaltem.

Ob. st. pan **dr. Viček** pokládá asfalt za nejhorší dlažbu. Ve Vídni se na to vedou všeobecné stížnosti, poněvadž za deště stojí na asfaltě voda a nelze přes ulici přejít, a za sucha nelze odstranit z asfaltu prach. Upozorňuje proto na tuto vlastnosť asfaltové dlažby již napřed, aby se mohlo také obecenstvo v té věci vysloviti. Dále přimlouvá se za to, aby metaři čistili řádně chodníky.

Návrh p. ob. st. *Papeže* odkazuje se radě městské. Na to schvaluje se potřeba a úhrada oddílu IX., jak shora uvedeno.

Oddíl X. Osvetlování města.

Potřeba . . . . 146.272 zl.
(za plyn 58.760 zl., výdeje všeob. se zařizováním elektr. světla v Praze 3.950, zařízení elektr. osvětlení na Václ. nám. 73.000 zl. režie elektr. osvětlení na Václ. nám. 6.658 zl.)

Příjmy se nevykazují žádné.
Schvaluje se bez debaty.

Oddíl XI. Stoky.

Radou městskou navržená *potřeba* 121.702 zl. i s dodatečným nákladem na potrubí v nové uličce ze Štěpánské ulice na Karlovo náměstí v částce 3.600 zl., byla k návrhu pana náměstka **dra Kühna** upravena na částku . . . . 117.202 zl. poněvadž byla vypuštěna částka 4.500 zl. na zřízení nové stoky na Pohořelci. Uvedená *potřeba*, jakož i *úhrada* v částce . . 14.000 zl. schváleny.

Oddíl XII. Zásobování města vodou.

Vydej v tištěném rozpočtu preliminovaný s připočtením částky 700 zl. na adjutum pro nově zřízené místo techn. eleva, činí 337.293 zl. Z toho se prozatím vyloučí částka 100.000 zl. na zřízení nového stroje pro vodárnu Podolskou, tak že činí výdej . . . 237.293 zl.
Příjem . . . . 150.481 zl.

Městský radní p. **dr. Vojt. Frič**: Je tomu právě asi rok, co jsem zde měl tu čest, přednésti svoji první řeč, končící návrhem, aby ustavena byla komise pro úspory. Bylo to skromné přání, návrh ale se osvědčil, jak mně sdělila účtárna, efektivních 40.000 zl. se uspořilo a veškeré odbory se chtěly vyznamenati úsporami. My všichni ve sboru cítíme potřebu, aby se spořilo. Pan cís. rada Oliva pravil, že není zásluhou naší strany, že se spořilo. Pan cís. r. Oliva je na omylu. V dubnu 1894 jednalo se o půjčku 5 milionů a 2 mil. zvlášť na assanaci. Naše strana se proti tomu postavila a prošlo to, nevypůjčili jsme si ani preliminovaných 1,400.000 zl. Komise pro úspory pracovala upřímně a usilovně. Při tom jsem seznal, že naše vodárny spoří vlastně již mnoho let. R. 1890 bylo pro vodárny preliminováno 215.000 zl., vydalo se však toliko 151.000 zl., na r. 1891 preliminováno 346.000 zl., vydalo se však 162.000 zl., na rok 1892 bylo preliminováno 221.000 zl. a vydáno 161.000 zl. Proto rada městská škrtla r. 1893 z rozpočtu částku 750.000 zl. a vzdor tomu uspořily vodárny 46.000 zl. Jsem přesvědčen, že i letos se uspoří zase 20.000 zl. proti prelimináři. Avšak slavná správní rada je tak obezřelá, že nám ani neřekne, jak to přijde, že se uspoří a když se činí výtky se strany účtárny, ani neodpoví. Činila se na příklad výtka, aby se vysvětlilo, proč ve staroměstské vodárně se od r. 1888—1890 spotřebovalo průměrně 29.000 kilo, a proč roku 1890 jen 10.000 kilo uhlí, a tu správa vodárny do 15. března 1893, neodpověděla. Je to zásluhou p. ředitele Novotného, že se uspořilo, poněvadž to vzal pevně do rukou, ale odpověděti se nemá: spotřebovalo se průměrně 20.000—29.000 kilo. Dále se vytýkalo, že v Šítkovské vodárně se spotřebovalo na podpalování 10 m^3 dříví, kdežto v jiných jen 3 m^3. Na to se jednoduše neodpovědělo. Mohl bych všelicos ještě říci, chci upozorniti však, že toliko pražské vodárny

jsou deficitní. V celé Evropě není vodárny, která by obci nenesla zisku. Ve Vratislavi nesou při amortisaci kapitálu a úrokování vodárny 291.000 zl. čistého výtěžku. U nás však nejen že nemáme ty 2,500.000 zl., které jsme do toho dali, nejen že neúrokujeme a neamortisujeme, nýbrž ještě 46.000 zl. doplácíme. Myslím, že se v té věci, když se toho pp. řed. Novotný a rada Tereba ujmou, skutečně velmi mnoho dá udělati. Záleží to hlavně na tom, že prodáváme vodu a nevíme, co nás stojí, prodáváme ji se ztrátou. Venkovské obce platí 37 proc., erár, zemský výbor, dráhy a ústavy 27 proc., pivovary, hoteliéři, stavitelé atd. 21 proc. a všichni ostatní majitelé domů pražských toliko 7 procent. Každý ten schodek platíme pak my, občané pražští. Z toho jde, že zvýšením ceny za vodu odebranou stíženy by byly obce venkovské, erár a dráhy, teď musíme to platit my. V Praze málokterý majitel domu platí vodu, někteří nespotřebují těch 10%, má-li pissoir, má 400 m^3 povoleno, někdy celý dům i s pissoirem těch 400 m^3 nespotřebuje Stavitel, zahradník musí veškerou vodu zaplatiti, veliký pivovar, který pro svůj dům spotřebuje 10%, ten těch 90% spotřebuje pro svou živnost a *neplatí nám ani krejcar*. Je tedy nutno aby se *bezplatný výměrek, alespoň o 30% snížil*, pak to bude docela jinak vypadati Za stále rostoucí potřeby vody usneseno rozšířiti vodárnu o nový stroj za 100.000 zl. Vydání bude zase větší, ale ne příjmy. Při tom se nám ovšem neřeklo, že bude státi nové potrubí 150.000 zl. Jinde bývá spotřeba kropením, proplachováním a hašením 25%, u nás 58%. Myslím, že tolik nekropíme, v tom něco vězí, v tom vězí špatná organisace celé správy. Jsou tam inženýři pro celou Prahu, nemají rozděleny svoje okršky a pak tím běháním po celé Praze ztratí mnoho času. Mimo to je tam nekázeň. Je tam dosti mnoho úřednictva, ale není každý na svém místě a musí dělati jiné věci. Jeden druhému vlastně překáží a vlastně nikdo nic pořádně nedělá. Kdo zná pana chefa-ingenieura, musí uznati, že pracuje ve dne v noci, že skutečně pracuje upřímně, ale organisační talent není a stará se mnoho o maličkosti. Myslím, že tam není rozmnožení personálu potřebné, není zapotřebí nové organisace dle způsobu plynáren, není potřebí zvýšení platů, nýbrž jen toho, co již p. rada Tereba na se vzal, nové organisace. Mám doklady, že se platilo dělníkům týdně 7 dní, 5 nocí a ještě přirážka za práci, za 7 dní, za 2 hlídky, za 4 noci atd. Myslím, že není třeba zvláště platiti, že co dělník dělá, to je jeho povinností. Poukazuji dále na Vinohrady, které mají svou vodárnu. Letos preliminuje se 81.000 zl. příjmů a 53.000 zl. vydání tedy 27.000 zl. přebytek. Apeluji na p. Terebu a p. řed. Novotného, aby byli tak laskavi a vzali pevně tu organisaci do rukou, abychom přišli k tomu cíli, aby naše vodárny alespoň neměly deficit.

Městský rada p. **R. Tereba**: Je viděti, že pan dr. Frič je informován patrně se strany některého z pánů úředníků, ale přece ne dosti správně. První co řekl p. dr. Frič, je, jak to přijde, že uspoříme někdy 20.000 zl. a někdy 30.000 zl. — Při tak velikém závodě, jako je vodárna, je to velmi lehko možné, právě tak, jako je velmi možné, že se o 20.000 zl. — 30.000 zl. více vydá, než bylo *praeliminováno*. Aby se nemusilo po případě v srpnu nebo v září znovu do sboru, když by bylo vyčerpáno to, co bylo praeliminováno na celý rok, praeliminuje se raději více, a také se musí tak činiti, poněvadž se nedá předvídati, co se bude potřebovati. Račte se jen na př. podívati na Holešovice. Jedna strana je zastavena a na druhé straně je pole. Najednou si dva, tři páni vzpomenou a vystaví tam 3-4 domy. Chtějí míti ovšem též vodu, poněvadž platí, voda se tam zavede, a to dělá hned několik tisíc. Když se takových případů vyskytne několik, je brzo preliminář vyčerpán, anebo na druhé straně, když nic podobného nenastane, pak ovšem z preliminované sumy něco zbude. Co se týče úspor uhlí, tu je 10.000 *kilogramů* malá úspora. Každý uzná, že je veliký rozdíl, když je zima tuhá a mírná, strojírna je vysoká, dole musí být teplo, aby nezamrzla voda v potrubí a aby člověk, který je tam ve dne v noci, nezmrzl. Stavba je volná se všech stran, ze spodu jdou vody a je-li silná zima, je zcela možno, že se o pár centů (cent má 100 kilogramů), tedy hned o několik tisíc kg. spotřebuje víc. Pan dr. Frič tuším největší váhu kladl na to, že vodárny prodělávají. Já myslím, že naše vodárny vydělávají. Nevím, jestli to, co vinohradská vodárna *vykazuje*, je čistý příjem, nechci to popírati, ale je-li to moudré, je jiná otázka, poněvadž se jim může předepsat daň z příjmů. Myslím, dle mého náhledu, že není dobré o tom mluviti. Není pravda, že nevíme, co nás voda stojí, víme velmi dobře, co nás stojí a víme to až na ¹/₆ kr., co nás stojí m^3. Myslím, že neproděláváme. Řečník zve pana dra Friče do nejbližší schůze správní rady, kde se mu vše řádně vysvětlí. Ztrácí se mnoho vody kropením a pak proplachováním, zejména když bylo nebe pečí cholery. Že pivovary neplatí, to bude omyl. „Brewerie“ platí až 4000 zl.; když vodoměr více neukáže, nemůže se více žádati.

Je pravda, že některá částka připadá k domu, to se může stát v každém pivovaru. Ostatně měl by každý domácí právo, přebytečnou vodu, která mu paušálně přináleží, pustiti o Sylvestru do kanálu. Učinila se též výtka, že se nemluvilo o 150.000 zl. na potrubí. Nám se však jedná o preliminář na rok 1895 a nebudeme mluvit již také o r. 1896, 1897 a 1898. Zůstaňme při r. 1895 a v tom roce se potrubí klásti nebude a nemá. Co podotkl p dr. Frič o kanceláři vodárenské, je pravda. Pan chef-ingenieur je dobrák a každému není dáno, aby byl „kaprálem“. Ostatně jedná se ve správní radě o reorganisaci, p. dr. Frič to bude také věděti, když je tak dobře informován, a vůbec o nové řízení a ustálení kan eláře vodárenské.

Ob. starší **p. cís. r. Oliva** praví, že je nedorozumění mezi ním a p. drem Fričem ohledně výše zamýšlené půjčky. P. dr. Frič mluvil o dubnu, p. řečník o prosinci, když odpovídal p. náměstkovi. Co se týče prohlášení p. dra Friče, že jsme si nic nevypůjčili, tu praví, že jsme si de facto *vypůjčili*. Ne sice po usnesení a od cizích stran. ale z vlastních důchodů (kas. přebytků) a má se to dát zpátky, poněvadž to byla půjčka. Dále pravil p. dr. Frič, že jsme uspořili *proti prelimináři*. To uspoření si myslí jinak. Kdyby se na mzdu potřebovalo 1000 zl. a vydalo pouze 800 zlatých, to by bylo uspoření, ale uspoření *proti preliminári*, to ještě není žádná úspora. Musilo by se dokázati, že za těch méně peněz opravdu jsme *laciněji* práci provedli. Když se preliminář schvaluje, žádnému nenapadne, že všecky peníze se musí vydati. Musí se ale také uznati, že se někdy musí vydati více, než v preliminári stojí.

Ob. starší p. **řed. Novotný** odpovídá p. dru Fričovi, že se chopil inspektorství nad strojní částí a strojním oddělením pražských vodáren, jež mu svěřeno bylo, se stanoviska hospodářského tak, jak to naznačil p. dr. Frič, zejména aby přišla co nejlevněji režie spojená s čerpáním vody, poněvadž tím se dá něco uspořiti. Má za to, že za nynějších poměrů v tom směru již dále se spořiti nedá. Nechce se pouštěti do podrobné přednášky, praví jen, že je třeba 68, 65 a někdy 62 kg. uhlí, aby se vyčerpalo 100 m^3 vody. Hlavní věcí je spotřeba uhlí a mzda Dle toho se dá vypočísti cena vody, poněvadž na ostatních faktorech nedá se nic měniti. Mzdy skutečně stouply, ale tím jsou vinny všeobecné poměry. Řádný strojník stál jindy denně 1 zl. 20 kr., dnes stojí 2 zl. Co se týče výplatních archů, tu se věc má tak, že dělník má mimo své pravidelné zaměstnání, mnoho jiné práce, ku které by se musil najmouti jiný člověk; jelikož ale dělník, kterého máme, je zručnější, tedy se mu věc odevzdá, a on má proto tolik a tolik přes čas. Někdy ovšem místo noci se napíše den, tedy pak týdně 8 dní, ostatně odkazuje na vodárenskou kancelář, která dá vysvětlení. Co se týče poznámky, že naše vodárny nic nevydělávají, podotýká, že to máme všichni v moci, můžeme udělati, co chceme, a budou vynášeti, kolik chceme. Upozorňujeme však na to, že hygienikové žádají, aby se dávalo mnoho vody zadarmo. Čím více vody, tím lepší stav zdravotní. Řečník ve svém poměru k vodárnám nenamítá však nic proti stanovisku p. dra Friče, poněvadž pražská voda není skutečně drahá oproti jiným městům. Co se týče zřízení nového rourovodu a výtky, že vodárenská správní rada nebyla upřímnou, a neřekla náklad, praví, že se ho výtka taková nemile dotýká. Prohlašuje, že dokud bude členem komise, pak může dát ubezpečení, že ta komise sbor v ničem nepřelstí. Ohledně organisace úřednictva podotýká, že správní rada se o věc stará, že je záležitosť ta v plném proudu. Ale má za to, že taková věc jest dosti delikátní, a že by se s ní do takového sboru nemělo přicházeti, poněvadž by se tomu, komu na věci záleží, dostalo soukromě od každého člena správní rady všeho možného vysvětlení. Praví, že přišel do zastupitelstva před 2 lety a tu jako člen rady městské učinil tu zkušenosť, že se činí v radě městské časté návrhy a usnesení z oboru strojnictví, stavitelství, dláždění atd., které se ovšem odkáží příslušné komisi. Bylo by záhodnější, aby se podobné věci raději přinesly dříve do komise, která by tyto věci řádně projednala a pak radě městské přednesla. Tím by se věci na radnici velice zjednodušily. Těší se z toho, že se ujala myšlenka zavedení filtrované vody. Podotýká, že záležitosť tu sám asi před rokem přivedl v radě městské k řeči, ale že s návrhem svým, aby současně se záležitostí *pitné vody*, o kterou se tenkrát jednalo, byl vypracován projekt na uměle filtrovanou vodu, jednohlasně propadl. Je tomu rád, že se nyní věc ujímá a urguje, podotýká však, že vodárenská kancelář nemá žádné direktivy, a že dosud od rady městské neobdržela rozkaz, aby na projektu ústřední vodárny pracovala, a že nemá dosud žádného dekretu ve věci té. Vodárenská rada sice sama nařídila, aby se projekt pracoval, ale on se přece nepracoval. Proč? Poněvadž nemáme dosti personálu. Máme v kanceláři jediného pána, který by byl pro věc zaujat, ale ten pán byl zanesen celý rok jinými pracemi, pracoval jatky atd. Na to tedy se musí upozorniti, když se o organisaci mluví.

Městský rada p. **dr. Frič** děkuje předešlým řečníkům, že uznali jeho snahu a že dotvrdili, co pravil. Panu cís. radovi Olivovi koncleduje že skutečně o 5 milionech a 2 milionech mluvilo se dříve a později teprv jen o 5 milionech, že však tyto 2 miliony jsou netknuty a že snad na ně přece nepřijde Ohledně stroje praví, že bylo přece jen povinností p. řed. Novotného, upozorniti radu městskou na to, že bude mimo stroj třeba ještě potrubí za 150.000 zl. V příčině organisace praví, že to příliš dlouho trvá, a že to někde přece musilo přijít k řeči. Nevěděl, že se pracuje na organisaci. Myšlénku centrální vodárny bude vždy podporovati, vyslovuje však své přesvědčení jako laik, že by snad bylo lepší, kdyby místo nového stroje a potrubí koupily se pozemky za 250.000 zl. na postavení této ústřední vodárny. Doznává upřímně, že se řeklo, že ve vodárenské kanceláři je úředník, který má ve věci té pracovati, který ale musí dělati to i ono, a to, k čemu je ustanoven, že nedělá. A tím, jak řečník prohlašuje, je s panem inž. Novotným hotov. Panu Terebovi praví, že nedověděl se to, co sdělil, od nějakého úředníka, nýbrž

ze spisu, jenž k žádosti úsporné komise předložen byl presidiem. Co se týče ceny vody, konstatuje, že my prodáváme vodu za 6 a Vinohrady za 7. „Že snad přece vyděláváme, ale zamlčuje se to. To je pro mne novum. Já však peněz těch nikde v kase nevidím. A s tím proplachováním! To jde vždy jednou a tou samou stokou! Tak mně to bylo řečeno a já to zde říkám loyalně. Že jest nutna reorganisace, to jste mi dosvědčili a schvalujete tedy, že jest nutno od hlavy až dolů udělati pořádek.

Městský radní p. **F. Tichna** praví, že se vodovod klásti bude a klásti musí, protože, když se postaví nový stroj, staré roury to nevydrží a musí býti sesíleny. To jsme viděli ve Vinohradské vodárně, kde ty staré roury praskaly a musily se dávati nové. Panu řed. Novotnému odpovídá ohledně uměle filtrované vody, že to není myšlenka nová, nýbrž že již r. 1887 byla vypsána cena na podání nejlepšího projektu a byly přijaty tři projekty. Z těchto vybral tehdejší stav. rada Zelený projekt na přirozenou filtraci ve Vltavě, kde se filtrovala voda přímo ze žlabu a šla pak do rourovodu.

Ob. st. p. **dr. K. Černohorský** zmiňuje se o tom, že byl radou zemědělskou vypracován projekt na upravení Botiče, tak že záležitost ta brzo bude projednávána na sněmu českém. Jedná se tedy o prozatímní opatření, t. j. o čistění do té doby, než Botič bude řádně upraven. Má za to, že částka v preliminaři na toto čistění určená, 100 zl. je příliš nepatrná. Zejména žádá, aby se nečekalo, až kaly se usadí za celý rok a pak najednou aby se čistilo, nýbrž aby hned od jara postupně se s čistěním započalo. Navrhuje proto 500 zl. místo 100 zl. na čistění Botiče.

Náměstek p. **dr. J. Kühn**: Vodárenská rada uvažovala všechny položky svědomitě a obmezovala se všude, kde se jí to jen zdálo býti možným, tak že mám obavu, že v některých položkách snad nevystačíme. Přece ale mám za to, že v jedné položce lze ušetřiti, a sice na stavbě nových studní (zejména na hoř. Novém Městě a v Holešovicích) 4400 zl. Mám za to, že dle zkušeností dřívějších by 2000 zl dostačilo. Navrhuji proto, aby se z preliminované sumy vypustilo 2400 zl.

Ob. st. p. **řed. V. Novotný**: Pan dr. Frič pravil, že by se ten nový stroj v Podolské vodárně přece nemusil postaviti. Tato poznámka je věcná a chci zcela vážně na ni odpověděti. Když se rozhodneme, a jak je viděti, všichni páni jsou tomu nakloněni, aby se centrální vodárna stavěla, pak jest to arci bolestné, dáti peníze tam, kde by to nemělo býti. Kdybychom byli myšlénku tu pojali dříve, stavěti centrální vodárnu, nebylo by to nutné. Takový stroj se měl stavěti již v loni, ale my právě proto, že nám bylo výdaje toho líto, řekli jsme si: snad to vydrží, snad to nebudeme potřebovati. Letos jsme tam, kde v loni. Naše vodárny jsou v tom stavu, že když je značná spotřeba vody v letních měsících, my sice s vodou vystačíme, ale nemáme ani jeden reservní stroj, tak že kdyby se něco stalo a stroj se porouchal, budeme míti nedostatek vody. K vůli tomu má býti stroj ten postaven. Jestli si z toho nic neděláte, že se Vám nějaká taková nehoda stane a chcete-li vyčkati ještě rok, to jest na Vás. Ale Vy tu situaci znáte, my jsme Vám to oznámili a podle toho rozhodněte, jak míníte. Mimo to skutečně budeme více vody potřebovati než v loni, poněvadž se Praha rozšiřuje atd. Panu radovi Tichnovi odpovídá řečník, že rourovod by mohl býti, ale rozhodně *nemusí* býti nový, poněvadž dosavadní náš rourovod úplně vystačí pro nynější kvantum vody a výpočet dá, že když poženeme tím samým potrubím o 5—10.000 m^3 vody víc, nynější rourovod rozhodně postačí, ovšem že budeme o nějakou maličkost potřebovati více na uhlí. Profil rour prozatím úplně stačí. Co se týče prasknutí rour na Vinohradech, to jest možné také u nás a všude každý okamžik i při nových rourách. Ale my máme roury zkoušeny na 15 atmosfér a poženeme se voda 5 atmosférami, dejme tomu, že to stoupne o $^1/_2$ atmosféry, to jest tedy $5^1/_2$ atmosféry. K vůli $^1/_2$ atmosféře nebudeme klásti rourovod, který by nás stál 150.000 zl.

Měst. rada p. **R. Tereba**: Chci jenom říci, že jsem nikterak nepotvrdil to, co tvrdil pan dr. Frič, pouze to, že jest zapotřebí reorganisace a že se reorganisuje. Ale to ostatní jsem nepotvrdil. Zároveň řekl p. dr. Frič, že je to divné, že inženýr dělá brzy to, brzy ono, a ne to, k čemu je ustanoven. Jatky jsou výminkou, která se neopakuje každý rok. K vůli těm se tedy nechtěl vzíti hned zvláštní inženýr a uložilo to tedy presidium: když pan starosta to nařídí, tedy úředník to dělati musí. Co se týče cen vody, zve ještě jednou p. dra Friče do vodárenské rady, pak snad nebude třeba interpelací. Upozorňuje, že před 10—12 lety byly ve sboru podobné interpelace — ohledně plynu. Ohledně umělé filtrace máme již jeden plán hotov, ale poznali jsme, poněvadž při práci teprve člověk zase nabývá nových rozumů, zkouškami, že by se navrhované místo pro ústřední vodárnu nehodilo, je to sice nad městem, ale není to tam, aby lékaři nemohli vodě ničeho vytýkati. Konečně praví, že v létě nejen nemáme žádnou reservu, že všecky stroje jdou, ale stroje tyto jdou forcírovaně, a je tudíž ještě větší nebezpečenství, než kdyby šly obyčejným chodem, poněvadž když se přehánějí, aby byl dostatek vody, je tím snáze možná explose, zlomení píště atd. Byla by to nejen nepříjemnosť, ale veliká ostuda, kdyby se stalo, že by byla Praha bez vody.

Na to schvaluje se návrh p. náměstka **dra Kühna**, aby položka na nové studny snížena na 2000 zl. Následkem toho činí *potřeba* . . . . **234.893 zl.**, která se zároveň s *příjmy* . . . . **150.481 zl.** schvaluje.

Oddíl XIII. Stavení a pozemky soukromé.

Potřeba na nemovitosti obecní činí s vyloučením částky 3.000 zl. na loži pro portýra, a s připojením částky 215 zl. na roucha v kapli libeňské . . . . . . **114.767 zl.**
Příjmy . . . . **220.308 zl.**

Ob. st. pan **V. Březnovský** připomíná, že příjmy společnosti pro využitkování staviva z podolských vápených lomů stále klesají následkem toho, že staroměstské vápno nemá takového odbytu, (jak tvrzeno bylo), jako mívalo dříve. Když učinil v hospodářské komisi návrh, aby bylo položeno do podmínek, když obec má nějaký podnik stavební zadati, že ten, kdo dotyčný objekt má, jest nucen bráti staroměstské vápno, *naše* vápno, přišlo to do technické komise a tam to propadlo. My co majitelé těchto lomů musíme hleděti, aby tyto lomy mnoho nesly, abychom při příštím uzavírání smlouvy mohli žádati větší pachtovné. Proto navrhuje, aby obec do podmínek na zadávání prací obecních pojala závazek, že stavitel, jenž bude podnik obecní prováděti, musí bráti staroměstské obecní vápno.

Předsedající náměstek pan **dr. Podlipný** sděluje, že o záležitosti té nebylo definitivně rozhodnuto.

Ob. starší pan **Karel Vlček** praví, že návrh, jak ho přednesl p. Březnovský, byl již několikrát učiněn ve sboru ob. starších, nebyl ale nikdy radou městskou přijat, poněvadž dříve zavedená podmínka, že každý obecní kontrahent byl nucen bráti staroměstské vápno, vedla k tomu, že kontrahent platil vápno o 10 kr. dráže v cementárně v Podole, než každý jiný odběratel. Tedy obec, co vybrala snad z cementárny, musila nahraditi staviteli jiným způsobem. To přimělo r. 1886 technickou komisi k tomu, že učinila radě městské návrh, aby od dosavadní podmínky bylo upuštěno. Opatření to se osvědčilo. Kde jest zapotřebí staroměstského vápna, jako v základech, tam se odbírá a společnost ho odbude dosti. Má za to, že by návrh ten nezvýšil příjmy obecní. Co se ovšem týče finančního stanoviska, bude jistě věc uvážena a v ohledu tom jest řečník pro návrh p. Březnovským učiněný.

Ob. st. **A. Storch** přimlouvá se za přijetí návrhu p. ob. st. Březnovského.

Na to schvaluje se *potřeba a úhrada* oddílu XIII., jak shora uvedeno.

Návrh p. *Březnovského* odkazuje se radě městské.

Oddíl XIV. Veřejné sady.

Výdej činí s vyloučením částky 16.000 zl., na čemž se usnesl sbor, a s připočtením částky 600 zl. na vysazení stromů na stráni vyšehradské. 2.870 zl. na zřízení sadů na Fügnerově náměstí a 70 zl. na zbraň pro dozorce sadů. . . . . **49.668 zl.**
Úhrada činí . . . . **1.180 zl.**

Ob. st. p. **F. Kytka** stěžuje si na to, že byl odkopán břeh u sadů na Letné, čímž sady otevřeny byly prudkým severním větrům a prázdnému pohledu do pláně a nedostavěné čtvrti holešovické. Činí návrh, aby rada městská uvažovala, má-li se v odstraňování břehu toho pokračovati čili nic, po případě, aby se položky na to preliminované použilo k jinému účelu, resp. aby se škrtla.

Ob. st. p. **Březnovský** připojuje k návrhu p. F. Kytky ještě poznámku, že za hrází tou scházívá se všelijaká čeládka, která má nyní otevřený park. Praví dále, že se již dříve, zejména nebožtík Náprstek, na to poukazovalo, že naše parky jsou zařízeny tak, aby co možná zamezen byl do nich přístup našim dětem. To málo, co jsme měli v našich sadech pro děti, se zrušilo. Na příklad rejdiště pro děti v městském parku, jež se přeložilo a místo to věnovalo se pro druhé české divadlo. U nás hledí se k tomu, aby dítě neohlíželo se ani na pravo ani na levo a aby ho chůva držela na šňůrce. Rejdiště na Nebozízku je nebezpečné, je na svahu. Žádá a navrhuje, aby to sadová komise uvážila.

Městský rada p. **prof. dr. Kaufmann** praví, že záležitosť odkopání hradebních příkopů byla dvakrát v radě městské a vždy nynější postup byl schválen. Hráz se upravuje postupně v sad, zasází se řádně křovinami, tak že budou sady dostatečně před větry chráněny. Panu ob. st. Březnovskému podotýká, že bude zřízeno na Letné velké rejdiště pro děti, které bude zabírati 8 jiter 612 sáhů.

Po závěrečných poznámkách p. nám. dra Podlipného, p. F. Kytky a p. prof. Kaufmanna schválena potřeba

a úhrada, oddílu XIV., jak shora uvedeno, a návrhy pp. *Fr. Kytky a Březnovského* odkázány radě městské.

Oddíl XV. Práva požitečná s příjmem 6 zl. se schvalují.

Oddíl XVI. Popisní a vojenské záležitosti.

Potřeba (hl. ubytování vojska) . . . . **55.609 zl.**
úhrada (hl. erární a zemská náhrada) . . . . . **40.136 „**

Městský rada **dr. J. Milde** odpovídá k řeči pana náměstka dra Podlipného, z počátku schůze přednešené. Praví, že p. dr. Eiselt není ani spolumajitelem „České Politiky", ani členem tohoto závodu. Řečník sám je předsedou družstva, což je správné a také všeobecně známo. Co se týče útoku na něho jako na předsedu „Politiky", resp. družstva, uvádí, že je ve sboru jako obecní starší a městský radní a že tam nezasedá jako předseda „Politiky". „Politika" vůbec nepatří před forum sboru obecních starších. Co se týče článku, o který se jedná, praví, že ten článek nepsal, a inspirovati někoho o tomto článku nebylo příčiny, poněvadž sedí ve sboru reporteři obou „Politik", zrovna jako zpravodajové všech listů a nepotřebují žádné zvláštní inspirace, aby z jednání a prohlášení p. náměstka poznali, jak se věc má. Konečně praví, že redakce listů je úplně neodvislá a že přísluší listům právo kritiky tak, jako každému jinému listu. Dále se pravilo, že může půjčku majorita provésti a že to *schvalně* neučinila, poněvadž nechtěla. Tomu není tak. Se strany p. řečníka je zvolených 48, s druhé strany 42. Z jeho strany odpadá starosta, a mimo to jsou 3 nemocni a také omluveni a sice pánové Adámek, Eckert a Stárka. Zbývá tudíž na straně p. řečníka *44 členů*, kdežto k výpůjčce je zapotřebí *46 hlasů*. Ostatně přiznává, že *dnes* bez součinnosti druhé strany, jeho strana půjčku provésti nechtěla. Co se týče vyloučení některých položek, bylo to učiněno za souhlasu strany druhé, a vyloučení nebylo definitivní, nýbrž věc byla pouze odročena. Řečník myslí, že jasně dokázal a sice beze všeho útoku na kohokoliv, že útoky, které na něho a jeho stranu byly učiněny, jsou bezdůvodné.

Náměstek p. **dr. Podlipný** odpovídá, že dokud bude p. dr. Milde chefem nějakého časopisu, a časopis tento bude psáti tímto způsobem a útočiti, tu musí si nechat líbiti, aby tak dlouho se řečník bránil proti nápadům, útokům, křivdám, posmíváním a uváděním v nevážnost v tomto sboru. Článek jest psán způsobem záludným, nemluví s otevřeností, on ze zadu napadá. Kdyby ten list to byl napsal dle pravdy, pak nemusilo být zde té obrany. Žádá, aby předseda družstva takového listu, který vládne tím listem, zavedl věcnou pravdu.

Po věcných poznámkách pp. **ob. st. Schwarze**, měst. **rady dra Podlipského, A. Storcha** a měst. rady **K. Tichého** schválena *potřeba a úhrada* oddílu XVI., jak shora uvedeno.

Oddíl XVII. Komunikace.

V tištěném preliminář obsažená potřeba 480.967 zl. zmenšena o částku 89.000 zl. a sice o 80.000 zl. na položce nové dlažby, o 5000 zl. na položce výzdoba Karlova mostu (návrh p. dra Vlčka) a o 4000 zl. za výměnu dráhy na pilot. mostě (návrh p. nám. dra Kühna), činí proto *potřeba* . . . . **391.967 zl.**
úhrada . . . . **529.755 zl.**

Ob. starší pan **dr. Chudoba** navrhuje jménem obyvatelů Klimentské ul. a části Těšňova, aby otevřen byl průchod a urovnána cesta mezi Štvanicí a ulicí Klimentskou. Praví, že to dělá nepříjemný dojem pro přijíždějící obecenstvo na nádraží severozápadní dráhy, když vidí rozbořené zdi a smetiště na tom. Žádá, aby to vzala rada městská v úvahu a příští měsíc podala zprávu.

Ob. st. p. **dr. J. Vlček** navrhuje, aby se vzalo v úvahu, zda je nutno veškeré odkopávky v Holešovicích, na něž jest v rozpočtu částka 26.000 zl. preliminována, provésti, a zdali by příslušná částka, pokud to není nevyhnutelné, nemohla býti vyloučena.

Dále navrhuje, aby částka 10.000 zl, určená na výzdobu a opravu Karlova mostu, byla snížena na 5000 zl

Ob. st. p. **dr. J. Žalud** žádá, aby při rozdělování parcel při parcelaci bylo umožněno předpisovati společné dvory a aby bylo možno předpisovat zakládání čtvrtí, kde se rodinné domy aneb villy mají stavěti Řečník má za to, že dle stavebního řádu má obec pražská právo tyto dva požadavky přivésti k platnosti. Poněvadž však v tom ohledu jsou náhledy různé a vyšší stolice nerozhodují vždy tak, jak by si obec přála, navrhuje, aby komise, která odbývá porady o změně stavebního řádu, vzala záležitost tuto v úvahu. Ohledně assanace upozorňuje na to, že by v otázce urychlení celé věci mělo zasáhnuto býti zemským zákonodárstvím. Řečník slibuje příslušné návrhy přednésti v patřičné komisi. Žádá, aby záležitost ta byla odkázána radě městské.

Ob. st. p. **Filip** přimlouvá se, aby ohledně Holešovic žádná položka nebyla snižována, ježto nelze v některých částech v Holešovicích čistiti stoky, nebude-li tam provedena navrhovaná odkopávka.

Ob. st. p. **inž. Kaftan** přimlouvá se za to, aby komunikacím v Holešovicích byla věnována bedlivá pozornosť. Dotýká se otázky drah uličních, zejména drah elektrických. Praví, že ve věci této schází to nejhlavnější, totiž projekty. Rovněž upozorňuje opětně na komunikační spojení Malé Strany s Hradčany pomocí elektrické dráhy. Žádá, aby obec při drahách elektrických nezadala svým právům. Upozorňuje zároveň na nový zákon o terciérních drahách. Lituje, že otázka zřízení silnice pod Letnou nebyla již loni rozřešena a že nebylo dbáno hlasů odborníků. Náklad nyní je menší a sněm zredukuje svůj příspěvek. Ohledně asanace praví, že nemůžeme přikročiti k záležitosti té s úspěchem, dokud nebudou dvě velké podmínky splněny, dokud nebudeme míti kanalisaci zajištěnou a přivádění pitné vody. Každá kapitalistická společnosť bude žádati tyto dvě věci, nežli k provádění asanace přikročí, a podnikne-li obec asanaci a zboří některý blok a vystaví na místě tom nové domy, vypukne v těchto domech opětně tyfus. Návrhu pan řečník nečiní.

Náměstek p. **dr. J. Kühn** navrhuje, aby se z rozpočtu vypustila částka 4000 zl. na výměnu jízdní dráhy na pilotovém mostě. Pilotový most považuje se za zbytečný, byl zřízen r. 1891 za příčinou jubilejní výstavy, od té doby nevíme, co s ním. Jen jeden důležitý úkol vykonává, že jest totiž pod ním provedeno potrubí vodní na druhou stranu a k vůli tomu musí být zachován. K vůli jízdě ho zapotřebí není, poněvadž povozy jezdí po vedlejším mostě Františka Josefa a co se týče pěších, stačí úplně ku udržování jeho navržená položka 1.240 zl.

Ob. st. p. **F. Kytka** praví, že jest navržen na udržování dlažeb obnos 10.000 zl. Vyslovuje naději, že Malá Strana dostane aspoň přiměřenou částku a že se nestane jako v posledních dvou letech, kdy Malá Strana nedostala nic. Přimlouvá se za vydláždění alespoň ulice Mostecké a dolejší části Radeckého náměstí.

Na to schvaluje se potřeba . . . . . . **391.697 zl.**
(Udržování dlažeb 10.900 zl., nové dlažby 129.500 zl., nápisy ulic 3.000 zl., zachování silnic a cest, stavba nových silnic 56.200 zl., nábřeží 13 822 zl., most Karlův 5 000 zl., ostatní mosty 37 579 zl., dráh 10.000 zl., řeka Vltava 25.300 zl., přívozy 8 000 zl. asanace 2.100 zl., regulace města [koupě nemovitostí k ulicím 63.000 zl., upravení ulic a kanalisace za Slepou branou 15.000 zl., totéž na pozemcích sv. Václ. trestnice 10.000 zl.] 88.000 zl. atd.),

a *úhrada (příjmy)* . . . . **529.755 zl.**
(dlažebné 84.000 zl., plynárny ob. za poškození dlažeb 20 000 zl., subvence na silnici pod Letnou 30.000 zl., mosty 279.343 zl, lanová dráha 5.100 zl., tramway 10.961 zl., z písku, ledu a náplavek 46.500 zl., lososnice 1450 zl, od konkurence za opravy jezů a kobyl 34.000 zl., za prodané pozemky k úpravě ulic 18.000, za část čp. 329-II. 4.552 zl., nasypávka na Moráni 9.600 zl. atd.).

Návrh p. *dra Chudoby* na zřízení nové komunikace z ul. Klimentské na ostrov Štvanici, návrh p. *dra Jos. Žaluda* na změnu stav. řádu ohledně společných dvorů a stavby rodinných domů, návrh p. *dra Vlčka*, aby rada městská uvážila, je-li potřeba, aby celá položka 26.000 zl. na odkopávky ulic v Holešovicích byla vyčerpána, a téhož návrh, aby položka na výzdobu a opravu Karlova mostu byla snížena na 5.000 zl., návrh p. *dra Kühna*, aby vypuštěna byla položka 4.000 zl. na opravu jízdní dráhy na mostě pilotovém a návrh p. *F. Kytky*, aby bylo pamatováno na vydláždění ulice Mostecké a dol. části náměstí Radeckého, odkazují se radě městské.

Oddíl XVIII. Hřbitovy a pohřebnictví.

Potřeba . . . . **15.755 zl**
(přípřeže od obce k zádušním vozům 13.966 zl., hřbitov Holešovický 11.735 zl.) [částka 35.000 zl na zřízení hřbitova po levém břehu Vltavském byla z rozpočtu vyloučena].

a *úhrada (příjem)* . . . . **12.752 zl.**
(hlavně přípřežné od zádušního úřadu 10.800 zl., příjmy z holeš. hřbitova 912 zl.)

se schvalují.

Oddíl XIX. Podniky obecní.

Vydání . . . . 50.000 zl.
(anuita České spořitelně na zbytek dluhu pro plynárnu 967.671 zl. 41 kr.)

Příjem . . . . 345.580 zl.
(plynárny 245.580 zl., pojišťovna 50.000 zl., přebytek z pachtu daně potravní 50.000 zl.)

Oddíl XX. Kultus, vědy a umění.

Potřeba . . . . 57.185 zl.
(z tišt. výpočtu vypuštěny částky na klášter sv. Anežky 1000 zl., na chrám sv. Klimenta 300 zl., sv. Salvatora 300 zl., spolku Ortomid 300 zl., uměl. průmysl. museu 1.000 zl. a družstvu Národ. divadla v Brně 1.000 zl.)

a *úhrada* . . . . 8.811 zl.
se schvalují.

Pp. ob. st. **Novák a měst. r. Per** navrhují, aby v lednu 1895 přišla do sboru předloha na povolení potřebné částky k rozšíření městského musea v parku Poříčském.

Oddíl XXI. Všeobecně užitečné podniky a zařízení.

Potřeba . . . . 15.800 zl.
po vyloučení částky 100 zl. na dostihy sboru ostrostřeleckého dle návrhu p. **dra. Podlipského,** pak částek kuratoriu výstavy řemeslných výrobků 1.000 zl., spolku pro návštěvu cizinců 500 zl., vývoznímu spolku 500 zl., Nár. jednotě severočeské 300 zl., pošumavské 300 zl. a čítárně Komenského 100 zl. (Zbývá hlavně: knihovna pro lid 8.352 zl., čelední pokladna 1.010 zl., veřejné hodiny 2.822 zl. atd.)

a *úhrada* . . . . 1.611 zl.
se schvalují.

Ob. st. p. **F. Kytka** upozorňuje na velikou položku (347 zl.) na signalisování poledne ranou z děla. Navrhuje, aby se rada městská obrátila k vojenskému eráru se žádostí, aby se toto signalisování dělo zdarma anebo za nepatrné odškodnění, poněvadž dělostřelectvo využitkuje jen starý prach a částka 95 kr. za jednu ránu zdá se býti příliš mnoho. Při obětech, které přináší obec vojsku myslí, že by mohl býti k ní brán slušný ohled.

Měst. rada p. **dr. Podlipský** navrhuje, aby se vyloučila položka 100 zl. na dostihy sboru ostrostřeleckého. Praví, že se škrtí, když jde o všeobecně užitečný podnik a zde na zcela zbytečný účel má se věnovati 100 zl. a to pánům, kteří si to mohou zaplatit sami.

Měst. rada p. **K. Tichý** podporuje návrh pana městského rady Podlipského.

Návrh p. *dra Podlipského* se schvaluje, a návrh pana *F. Kytky* odkazuje se radě městské.

Oddíl XXII. Platy výslužební.

Potřeba . . . . 106.994 zl.
se schvaluje.

Měst. rada p. **Vilímek** navrhuje, aby radě městské bylo uloženo, aby vzala v úvahu otázku zřízení pensijního fondu pro úřednictvo a podala o tom zprávu sboru.

Návrh p. měst. r. Vilímka odkazuje se radě městské.

Oddíl XXIII. Jistiny a úroky.

Potřeba po odečtení částky 100.000 zl. na realisování nové obecní půjčky . . . . 746.096 zl.
a *úhrada* (úroky z jistin a ze zápůjček) . . 49.082 zl.
se schvalují.

Měst. r. p. **K. Tichý** praví, že mezi dluhy jsou ještě položky, které se úrokují $4^1/_2$ a $4^1/_4$ %. Ježto nyní je možno opatřit si levnějším způsobem peníze, navrhuje, aby rada městská uvážila, zda by se nedaly položky ty konvertovati, anebo docíliti snížení úroků, event. aby se kapitály vypověděly a splatily. Dále navrhuje vzhledem k tomu, že se má ze státní výpůjčky 300.000 zl. na zřízení mostu Karlova splatit 15.000 zl., aby byl učiněn pokus, aby stát dluh ten odepsal, anebo kdyby to nešlo, aby byla prodloužena doba splatnosti o 10 let.

Návrh pana měst. rady Tichého odkazuje se radě městské.

Oddíl XXIV. Ostatní finanční operace.

Potřeba . . . . 4.094 zl.
se schvaluje.

Oddíl XXV. Rozličné.

Potřeba oddílu toho, z něhož vyloučena položka na platy úřednictva 100.000 zl., schvaluje se v částce **122.531 zl.**
(obsahuje hlavně fond cizího jmění 79.443 zl. jenž se rovná úhradě a 25.000 zl. na nepředvídané výdaje mimořádné).

Úhrada (fond cizí 79.443 zl.) . . . . 96.493 zl.
se schvaluje.

Oddíl XXVI. Obecní dávky.

Příjmy (přirážky k daním přímým přirážka k potravnému a dávka z lihovin, daň ze psů atd) v částce . . . . . 486.800 zl.
se schvalují.

Návrh ob. st. p. **Havlíka,** aby byla zavedena daň z velocipedů jako ve Vídni, kde vynáší přes 30.000 zl., a návrh p. ob. st. **Papeže,** aby byla zvýšena daň ze psů luxuriesních, odkazují se radě městské.

Oddíl XXVII. pro účely průchozí nemá příjmu ani vydání.

Ohledně **oddílu XXVIII. a XXIX.** „výpůjčka mostní z r. 1880 a výpůjčka z r. 1885 a 1886 a výpůjčka nová, jež teprve má býti realisována", usneseno, aby na příště z rozpočtu byly vyloučeny.

V příčině **oddílu XXX.** „*Reservního fondu důchodů obecních*" schváleno k návrhu p. ob. st. **dra J. Vlčka,** aby se definitivní schválení používání tohoto fondu odročilo.

Závěreční úhrada rozpočtu na rok 1895.

Účetní rada p. **Lexa:** Podle toho, jak sl. sbor dnešního dne výdaje a příjmy upravil, činí **vydaje 3.960.258 zl.**
a **příjmy** . . . . **2,409.572 zl.**
jeví se tedy **schodek** . . . . **1,550.686 zl.**

Dle návrhu rady městské má se tento schodek hraditi obecními přirážkami k přímým daním dle dosav. výměry (16% k daním pozemk., 15% k dani domovní činž., 16% z výdělku od 8·40 zl. počínaje, a 25% z příjmů), což činí . . . . 938.600 zl.
a činžovními krejcary dle dosavadní vyměry (4% z nájemného od 100—300 zl. a 6% přes 300 zl.), což činí . . . . *630.260 zl.*
Úhrn daní činí . . . . **1,568.860 zl.**
Dle toho se jeví **přebytek** . . . . **18.174 zl.**

Mag. rada p. **J. Fux** referuje na to o vybírání **poplatku nájemního** na r. 1895. K návrhu rady městské se povoluje, aby poplatek nájemní vyměřený na r. 1895 v sumě **653.856 zl. 30 kr.** dnem 1. ledna 1895 u městského berního úřadu byl předepsán a aby bylo bernímu úřadu uloženo, poplatek ten dle schválených pravidel s nájemní činží vybírati, důchodům obecním odváděti a z toho účet klásti. (Č. 77673 B.)

Mag. radní p. **Ferd. Bělohlávek** referuje o návrhu rady městské na upravení dobrovolného přídavku obecního učitelstvu obecných a měšťanských škol pražských.

(Návrh rady městské, jímž zvýšeno služné učitelstva proti roku předešlému o 47.207 zl., se schvaluje.) Usnesení samo s regulativem bude obsaženo v doslovném znění v nejbližším čísle „Věstníka ob." (Č. 167.515.)

Pan úč. rada **Lexa** referuje na to v návrhu rady městské

o předchozím rozpočtu českých a německých obecných a měšťanských škol kr. hl. města Prahy na r. 1895.

Potřeba českých škol (řádná i mimořádná) . . . . zl. 1,067.306·—
Potřeba německých škol (řádná i mimořádná) . . . . „ 121.965·—
Potřeba mimořádná činí *430.200* zl.
úhrnem . . . . zl. 1,189.271·—

Úhrada:

Školné ze škol českých a německých . . . . . . zl. 69.972·—
Ostatní . . . . „ 6.977.—
zl. 77.339.—

z **běžných** vydajů zůstane neuhraženo . „ 687.932·—
kterýžto schodek uhradí se 13% školní přirážkou k daním přímým, která činí „ 657.539 —
zbytek schodku . . . . zl. 30.393·—

uhradí se kasovní hotovostí, která dne 31. prosince 1894 zbude. Náklad na nové budovy školní 424.000 zl., jenž v potřebě jest obsažen, bude uhrazen 34.000 zl. ze zbytku povolené již výpůjčky školní 700.000 zl. a 390.000 zl. novou výpůjčkou školní, na jejíž povolení bude sboru učiněn návrh.

Návrh rady městské se schvaluje.

Správce zádušního úřadu **pan Em. Šulc** referuje o návrhu rady městské

o předchozím rozpočtu kostelních, obročních a jiných fondů zádušních patronatu král. hlav. města Prahy na rok 1895.

A. Fondy **mající nároky na dotace z jmění společného záduší Pražského.**

Při fondech těchto navrhuje se dle str. 86. a 87. tištěného praeliminaře:

příjmů . . . . . . zl. 46.061·—
a výdajův . . . . . . „ 86.986·—
Rozdíl . . zl. 40.925·—

obsahuje na jedné straně přebytek kostela sv. Kajetána v Praze . . . . zl. 45·—
a na druhé straně úhrnný schodek ostatních kostelů . „ 40.970·—

Schodek ten má uhraditi se takto:

konkurrenčními příspěvky . . . . zl. 2688·—
hotovostí kostela sv. Kajetána . . . . . . „ 45·—
„ „ „ Františka . . . . . . „ 74·—
splátkou ze společného jmění kostela sv. Vojtěcha na zálohy obdržené od tohoto kostela v letech předešlých . . . . „ 2017·—
přebytkem ze hřbitovů Olšanských . . . . „ 798·—
a přebytkem ze hřbitovů Malostranských . . „ 703·—
což činí úhrnem . . . . zl. 6.325·—
Zbývající pak ještě schodek . . . . „ 34.6.5·—
má uhraditi se výpůjčkou z kmenového vlastního jmění kostela sv. Vojtěcha . . . . „ 5.000·—
a dotací ze společného jmění . . . . „ 29.645·—

B. Fondy **nemající nároků na dotace z jmění společného** záduší Pražského.

Při těchto fondech navrhuje se:

příjmů . . . . . . zl. 7.119·—
a výdajů . . . . . . „ 9.240·—
Rozdíl . . . zl 2.121·—

obsahuje na jedné straně přebytek kostela sv. Vavřince ve Velké Vsi . . . . zl. 24·—
a na druhé straně schodky kostela sv. Václava na Proseku . . . . zl. 1.201·—
a kostela sv. Jana v Dolních Chabrech . . „ 944·—
což činí úhrnného schodku . . . . „ 2.145·—

Po odražení konkurrenčních příspěvků 45 zl. a 64 zl. úhrnem . . . . „ 109·—
jeví se ještě úhrnného schodku . . . . zl. 2.036·—

Navrhuje se, aby schodek ten uhražen byl výpůjčkou z kmenového jmění kostela sv. Vavřince ve Velké Vsi.

D. Režijní fondy **hřbitovů.**

Při těchto fondech navrhuje se:

úhrnem příjmů . . . . . . zl. 50.322·—
a „ výdajů . . . . . . „ 48.821·—
tedy celkem přebytku . . . *zl. 1.501·—*

kteréhož užiti se má k uhražení schodku kostelů sub A. pojmenovaných.

E. Fondy **nadačních hrobek a hrobů** na katol. hřbitovech.

Při průběžných fondech těch navrhuje se příjem rovný výdeji *zl. 1.111·—.*

C. Fond **společného jmění** pražského záduší městského.

Ve fondě tom navrhuje se:

příjmů . . . . . . zl. 66.645·—
a výdejů . . . . . . „ 94.041·—
z čehož jeví se vlastní schodek . . . zl. 27.396·—

K tomuto schodku přičísti sluší však ještě dotaci . „ 29.645·—
navrženou ze společného jmění k uhražení úhrnného schodku fondů sub A. pojmenovaných, takže jeví se
celkem schodku . . . . zl. 57.041·—

Navrhuje se:

Schodek ten budiž uhražen:

1. půjčkou z kmenového vlastního jmění kostela sv. Petra (z trhové ceny získané za dům zádušní č. p. 1156—II.) . . zl. 24.820·—
2. půjčkou z kmenového vlastního jmění kostela sv. Mikuláše (prodejem papírové renty) . . . . „ 32.221·—

Místo této půjčky ad 2. navrhuje se event. úhrada způsobem půjčky trhové ceny, jež by se získala prodejem zádušních pozemků blíže pivovaru Vinohradského.

Pozemky ty, č. kat. 574, 575, 576/1 a 558 v obci král. Vinohrady, náležející kostelu sv. Štěpána v Praze a sv. Kříže v Olšanech, mají hrubě katastrální výměry 5.583·5 □° a po odražení ploch k ulicím, dle schváleného plánu polohopisného čisté výměry 3.899·6 □°.

Návrh rady městské se schvaluje.

Městská spořitelna Pražská. V měsíci listopadu 1894 bylo od 9869 stran 1,527.171 zl. 07 kr. vloženo a od 5495 stran 1,250.057 zl. 99 kr. vybráno; bylo tedy o 277.113 zl. 08 kr. více vloženo. — V měsíci prosinci 1894 bylo od 9638 stran 1,344.994 zl. 65 kr vloženo a od 5423 stran 1,276.498 zl. 35 kr. vybráno; bylo tedy o 68.496 zl. 30 kr. více vloženo. Z ředitelství městské spořitelny Pražské.

Zastupitelstvo král. hlavního města Prahy.

I.
Odbory.

(Dle usnesení rady městské ze dne 23. a 30. listopadu 1894.)

I. Hospodářská komise:

Námestek starosty: Dr. Kühn.
Městští radní: Dr. Frič, Kopecký, Per, Tichý, Vendulák.
Obecní starší: Beneš, Březnovský, Bučina, Filip, Dr. Haasz, Havlík, Hlasivec, Jech, Kaše, Kreutzer, Morávek. Němeček, Parůžek. Petráček, ryt. Pštross, Reitler, Schwarz, Sokol Fr., Stárka, Štěpán.

Schůze pravidelně ve čtvrtek o 4. hodině odpolední.

II. Finanční komise:

Náměstkové starosty: Dr. Podlipný, Dr. Kühn.
Městští radní: Dr. Eiselt, Dr. Frič, Inwald, Kopecký, Koutecký, Dr. Milde, Neubert, Dr. Podlipský, Dr. Srb, Dr. Škarda, Tichý. Vendulák.
Obecní starší: Adámek, Bělský, Dr. Černohorský, Dr. Černý, Dr. Freund, Oliva, Papež, Schwarz, Dr. Vlček, Wohanka, Dr. Žalud.

III. Organisační komise:

Náměstkové starosty: Dr. Podlipný, Dr. Kühn.
Městští radní: Dr. Frič, Dr. Eiselt, Dr. Kaufmann, Kopecký, Koutecký, Dr. Milde, Dr. Srb, Dr. Škarda, Tereba, Tichna, Vendulák.
Obecní starší: Dr. Černohorský, Dr. Černý, Dr. Freund. Kroupa, Dr. Kučera, Dr. Vlček, Vlček K., Dr. Žalud.

IV. Komise právnická:

Náměstkové starosty: Dr. Podlipný, Dr. Kühn.
Městští radní: Dr. Eiselt, Dr. Frič, Dr. Milde, Dr. Podlipský. Dr Srb, Dr. Škarda.
Obecní starší: Dr. Černohorský, Dr. Černý, Dr. Freund, Dr. Kučera. Dr. Prachenský, Dr. Růžička, Dr. Vlček, Dr. Žalud.

V. Širší komise technická:

Městští radní: Neubert, Tereba, Tichna.
Obecní starší: Baroch, Bělský, Fialka, Hubáček, Kaftan Kandert, Kaše, Kresl, Kubr, Novák, Novotný, Romováček, Vlček K.

VI. Užší komise technická:

Městští radní: Neubert, Tereba, Tichna.
Obecní starší: Baroch, Bělský, Vlček K.

VII. Komise pro vyřizování věcí stavebních:

a) Pro radu městskou:

Náměstkové starosty: Dr. Podlipný, Dr. Kühn.
Městští radní: Dr. Eiselt, Dr. Frič, Dr. Kaufmann, Dr. Milde, Neubert, Dr. Podlipský, Dr. Srb, Dr. Škarda, Tereba, Tichna.

Schůze pravidelně v úterý o $^1/_2$4. hod. odp.

b) Pro sbor obecních starších (dle usnesení sboru obecních starších ze dne 10. prosince 1894):

Obecní starší: Baroch, Bělský, Dr. Černý, Dr. Černohorský, Fialka, Dr. Freund, Hubáček, Dr. Chudoba, Kaftan, Kandert, Kaše, Kresl, Kubr, Dr. Prachenský, Romováček, Dr. Růžička, Dr. Vlček, Vlček K., Dr. Žalud.

VIII. Komise kanalisační:

Náměstek starosty: Dr. Podlipný.
Městští radní: Neubert, Tereba.
Obecní starší: Baroch, Bělský, Dr. Černý. Dr. Chudoba, Kandert, Kresl, Romováček.

IX. Širší komise pro stavbu jatek:

Městští radní: Neubert, Švagrovský.
Obecní starší: Baroch, Dr. Černý, Fialka, Hubáček, Dr. Chudoba, Jech, Kaftan, Kubert, Novotný, Parůžek, Romováček, Sokol Fr., Vlček K.

X. Užší komise pro stavbu jatek:

Městští radní: Neubert.
Obecní starší: Baroch, Fialka, Novotný, Sokol Fr.

XI. Komise assanační.

Náměstkové starosty: Dr. Podlipný, Dr. Kühn.
Městští radní: Inwald, Koutecký, Dr. Srb, Dr. Škarda, Tereba.
Obecní starší: Adámek, Bělský, Dr. Černý, Dr. Freund, Dr. Chudoba, Kaftan, Kaše, Dr. Kučera, Parůžek, Schwarz, Dr. Vlček, Wohanka, Dr. Žalud.

XII. Subkomitét assanační:

Náměstek starosty: Dr. Podlipný.
Městští radní: Dr. Srb, Tereba.
Obecní starší: Dr. Freund, Kaše, Dr. Vlček, Wohanka, Dr. Žalud.

XIII. Komise pro splavnění Vltavy:

Náměstek starosty: Dr. Podlipný.
Městští radní: Dr. Eiselt, Tereba, Tichna.
Obecní starší: Fialka, Kaftan.

XIV. Komise pro elektrické osvětlování:

Městští radní: Neubert, Starý, Tereba, Tichna.
Obecní starší: Bělský, Novotný.

XV. Komise pro dráhy elektrické:

Městští radní: Dr. Eiselt, Dr. Milde, Neubert, Tichna.
Obecní starší: Bělský, Dr. Černý, Kaftan, Kresl, Novák, Novotný, Oliva, ryt. Pštross, Sokol Fr., Wohanka.

XVI. Komise mostecká:

Městští radní: Neubert, Tereba.
Obecní starší: Baroch, Bělský, Hubáček. Kaftan. Kandert, Kresl, Novák, Novotný.

XVII. Správní rada vodáren:

Náměstek starosty: Dr. Kühn.
Městští radní: Dr. Kaufmann, Tereba.
Obecní starší: Dr. Černý, Kresl, Novotný, Dr. Žalud.

XVIII. Správní rada plynáren:

Městští radní: Dr. Eiselt, Tichna, Tichý, Vendulák.
Obecní starší: Adámek, Březnovský, Filip, Novák, Oliva, Dr. Žalud.

Schůze pravidelně v pondělí o 5. hodině odpolední.

XIX. Dozorčí komise pro městskou pojišťovnu:

Městští radní: Dr. Frič, Dr. Srb
Obecní starší: Bělský, Dr. Černý, Papež, Stýblo. (Pokračování.)

Z úroků nadání Sladkovského čís. I., II., III., IV., založených Řemeslnicko-živnostenskou besedou v Praze ku podpoře schudlých aneb stářím sešlých a ku práci neschopných *řemeslníků českých, národnosti slovanské*, po případě jejich vdov a sirotků, má letošního roku ve výroční den úmrtí dra Karla Sladkovského, t. j. dne 4. března 1895 dostati se čtyřem žadatelům podpory, a sice jednomu 56 zl. 84 kr., ostatním třem pak po 43 zl. 78 kr. Žádosti opatřené příslušnými doklady přijímají se *nejdéle do 3. února 1895* v místnostech Řemeslnicko-živnostenské besedy v Praze na Václavském náměstí čís. 18 (u Doušů).

Při nadání korunního prince Rudolfa v městském chudobinci u sv. Bartoloměje v Praze uprázdnila se *tři místa*. Nadání toto, s nímž spojeno jest úplné zaopatření v Pražské městské chudobnici u sv. Bartoloměje, určeno jest pro chudé, výživy nemající měšťany Pražské aneb příslušníky Pražské, katolického neb israelitského vyznání, kteří nejen zákonní a mravní zachovalostí, ale i láskou k vlasti a oddaností k Nejvyšší rodině císařské takového dobrodiní hodnými se stali. Žádosti žadatelů křesťanských za udělení uprázdněných míst nadačních buďtež podány u vrchního ředitelství ústavu chudinského v Praze, žádosti pak žadatelů israelitského vyznání u zastupitelstva israelitské obce náboženské v Praze nejdéle do 8. února 1895.

Obec Pražská propachtuje *přívoz mezi pláni Holešovickou a břehem Karlínským* na dobu jednoho roku počínaje *1. dubnem 1895*. Řádně dle podmínek sepsané i kolkované a vadiem 200 zl. r. m., jež mimo obálku ponecháno budiž, opatřené oferty přijímá podací protokol rady městské na Staroměstské radnici *nejdéle do 11. února 1895* do 11 hodin dopoledne.

Obec Pražská pronajme *hostinec na Letné č. p. 203—IV.* na na dobu šesti a půl roku od čtvrtletí květnového roku 1895 počínaje. Znovu upravené podmínky pachtovní vyloženy jsou k volnému nahlédnutí v městském úřadu hospodářském na Staroměstské radnici. Řádně sepsané a kolkované oferty, k nimž mimo obálku předepsané vadium 200 zl. přiložiti se musí, buďtež podány *nejdéle do 12. února 1895 do 11. hodin dopoledne* v podacím protokole rady městské na Staroměstské radnici.

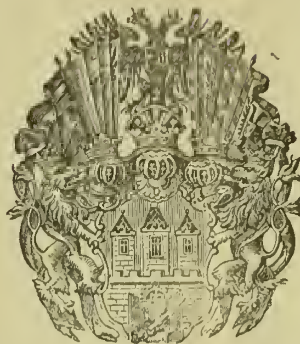
Při českých obecných a měšťanských školách Pražských obsadí se: 1. Místo ředitele obecné i měšťanské školy pro chlapce v Bubnech; 2. místo ředitelky neb ředitele obecné i měšťanské školy dívčí na Karlově; 3. dvě místa učitelů katolického náboženství a to jedno při měšťanské škole pro chlapce v Bubnech, druhé při měšťanské škole dívčí na Karlově. S místem ředitele, pokud se týče ředitelky, spojeno jest služné po 900 zl. ročně, funkční přídavek po 300 zl. ročně a naturální byt, event. příbytečné po 300 zl. ročně, s místy učitelů náboženství pak služné po 900 zl. ročně. Žádosti, příslušnými doklady náležitě opatřené, podány buďtež cestou předepsanou při c. k. okresní školní radě v Praze nejdéle do *15. února 1895.*

Vedle ustanovení § 2. říšského zákona ze dne 9. března 1870, č. 23. vyhlašujeme veřejně doby splatnosti, v nichž se mají daně přímé zapravovati, a jaké následky to míti bude, kdyby tyto doby splatnosti dodrženy nebyly. I. Přímé, v Praze předepsané daně platí se u městského úřadu berního v následujících dobách splatnosti, totiž: a) *Daň pozemková* ve 12 lhůtách, splatných každého prvního dne v měsíci; b) *daň činžovní* a 5% daň z výnosu činže ve čtvrtletních lhůtách, splatných dne 1. února, 1. května, 1. srpna a 1. listopadu; c) *daň živnostenská* v pololetních lhůtách, splatných dne 1. ledna a 1. července; d) *daň příjmová* ve čtvrtletních lhůtách, splatných dne 31. března, 30. června, 30. září a 31. prosince. II. Jestliže by někdo nezapravil těchto daní přímých i s přirážkami státními nejdéle ve 14 dnech po uplynutí doby splatnosti, povinen bude platiti *úroky z prodlení*, obnáší-li řádná daň i s přirážkami státními za celý rok více než 50 zl. r. č. Úroků z prodlení počítati se bude z každého sta zlatých a za každý den $1^3/_{10}$ kr. a to ode dne, který na ustanovenou dobu splatnosti následovati bude až do dne, kterého platba se stala a budou úroky tyto zároveň s dluhem berním se vybírati. Jestliže by přímé daně se státními a fondovými přirážkami ve 4 nedělích od doby splatnosti nebyly zapraveny, budou po uplynutí této doby daně s přirážkami jakož i s úroky z prodlení, které z daně státní až do dne platby vycházejí, ihned prostředkem předepsaného řízení donucovacího dobývány, ač nepodal-li dlužník žádosť za slevení daně, neb za sečkání a nenalezl-li úřad politický, že žádosť jest dle zákona odůvodněna.

Z příčin technických bylo nutno odložiti zprávy o schůzi sboru ob. starších ze dne 7. ledna a zprávy o schůzích městské rady v tomto měsíci konaných do nejbližšího čísla „Věst. ob.“.

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁL. HLAVNÍHO  MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 2. V PRAZE, dne 27. února 1895. Ročník II.

Schůze rady městské dne 21. prosince 1894.

Měst. radní p. **E. Neubert** navrhuje, aby do nové *kanalisace* v Holešovicích byl pro cizince zřízen po příkladu jiných měst vstup a sice na místě, kde shybka Karlínská přechází do pláně Holešovické. (Schvaluje se.)

Měst. r. p. **K. Tichý** žádá pana starostu, aby při rozdílení darů od nově jmenovaných měšťanů bylo pamatováno též na *jubilejní nadání při c. k. průmyslové škole*. Pan starosta slibuje, že vezme zřetel k tomuto přání.

Měst. r. p. **inž. Neubert** referuje jako člen správní rady lanové dráhy na Letnou, že správní rada uvažovala o návrhu p. dra Eiselta, aby vzhledem k stálému deficitu této dráhy učinil se pokus s pronajmutím dráhy té. Správní rada navrhuje radě městské, aby v roce 1895 zůstala ještě dráha v režii obecní jako dosud, poněvadž lze očekávati, že výstavou národopisnou příjmy dráhy značně se zvýší. Zároveň zmiňuje se referent o tom, že lanovou dráhu nelze pokládati vlastně za podnik výdělečný, nýbrž spíše za objekt komunikační, a že také deficit, uváží-li se, že hlavní výdej činí voda, kterou sama obec dodává, není ve skutečnosti tak veliký, jak se vykazuje.

Pan *dr. Eiselt* navrhuje vzhledem k finanční stránce svého původního návrhu, aby záležitost tato byla ještě odkázána finanční komisi. (Schvaluje se.)

Mag. r. p. **dr. Růžička** referuje o finančním výsledku *koupě fortifikačních pozemků u Slepé brány*. (Podrobná zpráva sdělena bude litografiemi členům rady městské).

Zpráva místní komise ohledně sesutí stěn při stavbě stoky v Holešovicích, podle které nelze vinu při neštěstí tom přičítati ani podnikatelům ani dozorčím orgánům, vzata na vědomí.

Měst. r. p. **Tichna** podotýká při tom, že hlavní příčina sesutí vrstev pískových je to, že bylo pažení zřízeno z fošen příliš slabých, které stavěny byly po délce a nikoliv, jak by se odporučovalo při tak velké hloubce stok Holešovických, stojato do rámů.

Referent p. *dr. Růžička* odpovídá k tomu, že bylo o věci té již jednáno také ve schůzi magistrátu a sice v témž smyslu, jak uvádí pan městský radní Tichna.

Schváleno, aby bylo vypsáno ofertní řízení na rozprodej a upravení bloku A na pozemku býv. **sv.-Václavské trestnice** mimo parcely určené pro budovu ženského výrobního spolku.

Schváleno, aby byla opět podána petice zemskému sněmu v příčině užívání **obou jazyků zemských při úřadech samosprávných** (vzhledem ku Praze) pro případ, že by o otázce té v tomto zasedání sněmovním mělo býti jednáno.

Na to jednáno o návrhu finanční komise, aby vymoženo bylo od sboru a zemského výboru *schválení nové* **obecní výpůjčky 2,500.000 zlatých** jednak k tomu cíli, aby vrácena byla obecním důchodům částka 675.962 zl. $11^1/_2$ kr., jež byla dána zálohou na účet budoucí výpůjčky, jednak aby z výpůjčky té hraženy byly náklady spojené s velkými podniky obecními (kanalisace, stavba jatek a Staroměstské tržnice, most přes Štvanici, silnice pod Letnou atd.), na něž běžné příjmy obecní nestačí.

Měst. r. p **dr. Frič** prohlašuje, že se jeho strana zdrží hlasování v této věci a to z toho důvodu, poněvadž dle zkušenosti učiněné minulého roku dá se předpokládati, že se neobjeví také v roce 1895 žádná potřeba, aby byla půjčka uzavírána, poněvadž bude možno s běžnými příjmy potřebu hradit, že bude větší příjem na přirážkách, konečně i to, že jest vyloučena obava, že by později, kdyby potřeba toho byla, půjčka obecní musela býti uzavřena za nepříznivějších podmínek nežli roku letošního. Pokládá vůbec uzavření výpůjčky a návrh finanční komise za věc předčasnou.

Měst. r. **pan K. Tichý** odvolávaje se na ujištění pana měst. r. dra Friče, že k uhražení potřeb není třeba uzavírati výpůjčku, prohlašuje, že bude hlasovati pro odročení celé záležitosti, když bude podána jistota, že výdaje hraditi se budou běžnými příjmy.

Měst. r. **dr. Milde** přimlouvá se za návrh fin. komise hlavně z toho důvodu, že uzavření výpůjčky na podniky, kterých budou užívati budoucí generace, a amortisování dluhu, je přiměřenější rozdělení břemen občanů. Bylo by nespravedlivé, aby nynější občanstvo zaplatilo přirážkami podniky, které mají užívati také potomci.

Náměstek **p. dr. Podlipný** připojuje se k prohlášení p. dra Friče, a praví mimo to, že hlavní důvod, pro který strana jeho zdržeti se chce hlasování v této věci, jest ten, že není povinností a věcí minority, aby se starala o prostředky a cesty, jimiž hraženy býti mají potřeby a schodek: jest to věcí majority, která je za to zodpovědna. Mimo to praví, že poslední výpůjčka obecní byla upotřebena k jiným věcem, než ku kterým byla uzavřena.

Měst. r. **p. Inwald** přimlouvá se za návrh finanční komise a připomíná, že účetní rada p. Lexa, jenž jako představený účtárny je povolán říci, zda s běžnými příjmy možno vystačit, není toho náhledu, že bude peněz dost. Praví zejména, že se nejedná o to, aby byla půjčka uzavřena ihned, nýbrž aby jen bylo vymoženo schválení sboru a zemského výboru k uzavření půjčky tak, aby se v případě potřeby mohla půjčka po jednotlivých částkách kontrahovati.

Měst. r. **p. dr. Srb** vyslovuje se proti způsobu krytí potřeby, jak je naznačen v závěru obecního rozpočtu na rok 1895. Rozpočet obecní v tomto směru je nesprávný. Otázka úhrady, v případě tomto tedy otázka výpůjčky, má se projednávat společně s celým rozpočtem,

povolí-li se potřeba, musí býti sborem konsekventně povolena i úhrada, a nemá činěn býti zvláštní návrh ve věci té. Mimo to nemá rada městská právo, rozpočet nyní měniti, poněvadž byl již veřejně vyložen.

Když byl ještě pan účetní *rada Lexa* k dotazu pana **starosty Čeňka Gregora** podal vysvětlení ohledně kasovní hotovosti, z níž byla dána zálohou částka 676.000 zlatých, asi v tom smyslu, jako to později také ve sboru ob. starších dne 28. prosince 1894 učinil (viz „O. V.“ na str. 7 a 8 t. r.), přijat byl návrh pana měst. rady **K. Tichého**, aby celá záležitosť byla odročena za příčinou dohodnutí se obou stran v příčině krytí schodku.

Spolu schválen návrh p. ob. **st. Schwarze**, aby fin. subkomité uvažovalo o otázce úpravy v obecním účtování.

Rovněž schválen návrh p. měst. r. **Vilímka**, aby do konce dubna r. 1895 vypracován byl *pracovní program* veškerých podniků, které obec pražská bude prováděti.

Vzhledem k tomu, že petice obce pražské **za státní subvenci** pro obecní podniky dosud není vyřízena, usneseno k návrhu p. náměstka **dra Podlipného**, aby podána byla dodatečná petice k vládě, do níž by pojaty byly ostatní potřeby a náklady na nové projekty obce pražské a aby zvláštní deputací byly v ministerstvě tlumočeny potřeby obce pražské.

Firma Schuckert a spol. v Norimberce předložila společně s bankou Union radě městské *projekt elektrických drah*, jež obec pražská zříditi zamýšlí, s návrhy na provedení drah těch. (Odkazuje se komisi pro elektrické dráhy.)

Náměstek p. **dr. J. Podlipný** sděluje, že magistrátní senát zabýval se otázkou skládání stavebních hmot v náplavkách a ohradách, nač si v příčině placení dlažebného p. *ob. st. Storch* před krátkou dobou stěžoval, a že rozhodnuto bylo, že jest obec pražská oprávněna z hmot stavebních, které se dovážejí po vodě a skládají v náplavkách a ohradách, vybírati dlažebné.

Pan měst. r. **Vilímek** navrhuje, aby se rada městská obrátila na místodržitelství se žádostí, aby změněn byl plavební řád v obvodu pražském v tom směru, aby bylo dovoleno vykládati a nakládati zboží pouze v náplavkách. (Zamítá se.)

Schvaluje se, aby bylo úpravy dlažby a zřízení chodníku *u kostela sv. Klimenta* připomenuto při rozvrhu dlažeb na rok 1895.

Přípis presidia finančního zemsk. ředitelství, že se nezamýšlí přeložiti protokol berní správy na Poříčí do 3. patra, vzat na vědomí.

Schváleno, aby magistrátu bylo dáno na vědomí, že má sám jako úřad politický nad tím bdíti, aby **dlažba ulic z ohledů veřejné bezpečnosti a veřejného zdravotnictví** byla bez závady.

Usneseno, učiniti sboru ob. starších návrh na *vydláždění ulice Belcrediho v Bubnech* nákladem asi 46.000 zl.

Sdělení poštovního a telegrafního ředitelství, že dnem 28. prosince započne činnosť nového poštovního a telegrafního úřadu na Malé straně v domě čp. 530—III. v Chotkově třídě, béře se na vědomí.

Dlažební plán na dobu od r. 1895—1899 sestavený stavebním úřadem bude litografován a rozdán členům dlažební komise.

Schůze rady městské dne 28. prosince 1894.

Za *ředitele hasičského sboru* zvolen pan František Vejdělek, nadporučík ženijního ředit. v Terezíně.

Vykonavatelem při městské výpravně jmenován pan Jindřich Charaus, *sluhou* v měst. spisovně pan Fr. Volák.

Schválen návrh organisační komise, aby zavedena byla ve vrchním ředitelství chudinském jednoduchá návštěva úřední od 8—2 hodin, s tím obmezením, že ve dnech, kdy se konají schůze vrchního ředitelství, musí býti úředníci i v odpoledních hodinách v úřadě přítomni.

Usneseno, aby bylo v pop. úřadě systemisováno jedno místo oficiála se služným 800 zl.

K stížnosti společenstva drožkářů usneseno podati ředitelství tramwaye žádosť, aby dalo řádně upevniti kolejnice koňské dráhy, poněvadž na mnohých místech při jízdě přes koleje voda vystřikuje.

Rozhodnutí o návrhu p. ob. st. Schwarze, učiněném ve schůzi sboru dne 27. prosince 1894, v záležitosti kontrahování obecní výpůjčky 2,500.000 zl., po delší debatě k návrhu p. měst. r. Tichého odročeno (viz str. 3. a 4. a násl. „V. O.“ v t. r.)

Schůze rady městské dne 2. ledna 1895.

Starosta **pan Čeněk Gregor** věnuje posmrtnou vzpomínku bývalému dlouholetému členu obecního zastupitelstva panu *dru Jakubu Škardovi.* Přítomni vzdávají památce zesnulého počest povstáním.

Mag. rada **p. dr. Růžička** referuje o dosavadním jednání obce pražské ohledně **získání hradebních pozemků** na levém břehu Vltavském. Původní nabídnutí obce pražské bylo vojenským erárem zamítnuto. Na to usnesla se rada městská, aby zahájeno bylo v příčině té ústní jednání, a bylo uloženo stavebnímu úřadu, aby prostudoval plány a odhadnul cenu pozemků. Na základě zprávy stavebního úřadu doporučuje nyní technická komise, aby bylo o koupi pozemků hradebních zahájeno na základě maximálních cen, stavebním úřadem vypočtených, se zástupci eráru *ústní vyjednávání.*

Měst. r. **p. dr. Eiselt** upozorňuje při té příležitosti, aby se nespouštěla se zřetele myšlenka zaříditi na místech nynějších fortif. pozemků *villovou čtvrť*, a navrhuje, aby se stavebnímu úřadu nařídilo, aby měl záležitosť tu a spolu vypracování plánů na villovou čtvrť v náležité patrnosti.

Měst. r. **p. R. Tereba** má za to, že by se měl erár tak jako každý jiný kupec vyzvat, jakou částku za fortifikační pozemky požaduje.

Pan **starosta** a pp. **dr. Eiselt a Tichna** přimlouvají se za ústní vyjednávání, při kterém bude beztoho cena erárem požadovaná, sdělena.

Na to se schvaluje návrh technické komise a ponechává se panu **starostovi**, aby delegáty obce pražské k jednání tomuto ustanovil.

Ob. st. *p. inž. Kaftan* zaslal radě městské stenografický protokol, obsahující dvě jeho řeči, jež v zájmu sestátnění západní dráhy na radě říšské pronesl. Usneseno vysloviti panu poslanci díky.

Rada městská usnesla se před časem k žádosti stav. r. p. Hlávky, aby za účelem postavení budovy české *malířské akademie* poskytnuto bylo potřebné stavební místo na Letné zdarma. Místodržitelství sděluje

nyní, že J. Ex. ministr vyučování vzal toto nabídnutí rady městské prozatím k vědomosti. (Béře se na vědomí).

Mag. r. p. **dr. Růžička** podává zprávu o výsledku komisionelního řízení týkajícího se projektu **pražské kanalisace.** Sděluje zejména, že zásadných a vážných námitek se strany interesentů činěno nebylo, a že bylo zástupci místodržitelství dáno dne 19. listopadu povolení ku stavbě ex commissione. Pouze ohledně technické stránky projektu Lindleyova činili techničtí zástupci místodržitelství některé námitky. Kanalisační komise, jež se o věci té radila, doporučuje radě městské: 1. aby se námitky přednesené sdělily inž. Lindleyovi k vyvrácení, 2. aby se zřídila zvláštní kancelář kanalisační a 3. aby byla lhůta k vyjednávání o koupi pozemků pro vyústění kanalisace prozatím prodloužena. Pan starosta Č. Gregor přednesl v komisi minoritní votum, dle něhož má býti s p. Lindleyem jednáno, za jakých podmínek by byl ochoten porad komise kanalisační (s poradním hlasem) se súčastniti, anebo delegátům úřadu stavebního vysvětlení podávati.

Náměstek pan **dr. Podlipný** vyslovuje se proti jednání s panem Lindleyem, má za to, že naši inženýři dovedou stejně jako p. Lindley v projekt vniknouti a za pomoci našich znalců kanalisaci řádně prováděti.

Měst. r. **p. Fr. Tichna** praví, že nemůže se pominout hlas odborníka jako je Lindley, jenž vypracoval svůj projekt na základě podrobné místní zkušenosti. Sluší též uvážiti, že mimo pana inž. Kaftana nemáme žádného jiného odborného znalce kanalisování měst, doporučuje proto, aby v některých věcech byl p. Lindley přibrán.

Starosta **p. Č. Gregor** klade na to váhu, že má býti s p. Lindleyem prozatím pouze *jednáno.* Jde hlavně o to, aby byl získán poradní hlas Lindleyův hlavně pro ty případy, kde bychom si nevěděli rady. Je obava, kdyby byl nyní opomenut, že by bylo snad velmi obtížno získati jej pro pozdější dobu. Co se týče sestavení kanceláře, praví, že kancelář nebude veliká, vystačí 4 síly. Kancelář bude míti za úkol, vypracovat detaily v zimě pro ty části kanalisace, které v letě budou prováděny. Varuje před pokusy a upozorňuje v té věci na smutnou zkušenost s Lahovičkami (s pitnou vodou).

Po slovech pánů inž. **Neuberta, Vilímka** a **dra Mildeho**, kteří se rovněž přimlouvají za jednání s Lindleyem, schvalují se návrhy komise kanalisační, jakož i minoritní návrh pana starosty Č. Gregora. Náměstek p. dr. Podlipný nehlasuje.

Sestavení kanceláře kanalisační odkazuje se komisi kanalisační.

Učitelkou při něm. měšťanské škole dívčí zvolena sl. Marie Liebstöcklova a učitelem při něm. obecné škole Novoměstské p. Václav Stangl.

Zemská školní rada sděluje, že ministerstvo kultu a vyučování povolilo *městské vyšší dívčí škole* roční subvenci 5000 zl. (Béře se na vědomí).

Městský r. **p. K. Švagrovský** referuje o návrhu dozorčí komise nad pachtem daně potravní, aby byli zřízeni *dva administrátoři pachtu daně potravní.* Po delší debatě o této věci, které se súčastnili pp. prof. Kaufmann, Inwald, Per, dr. Eiselt, Kopecký, dr. Podlipný a Švagrovský, *zamítnut* návrh komise.

Návrh dozorčí komise nad pachtem daně potravní, aby se obec pražská ucházela o to, aby Holešovice-Bubny byly ohledně potravní daně z masa z okresu karlínského vyloučeny a aby v té příčině tvořily samostatný obvod, jakož i aby potravní daň z masa v tomto obvodu byla pronajata obci pražské, se schvaluje.

Kostelníkem v kostele Týnském zvolen p. Jaroslav Malý a kostelníkem při kostele nejsv. Trojice na Spálené ul. p. Mat. Janků.

Obchodníku, p. Ad. Rosenbaumovi, uděleno právo domovské.

Schváleno, aby poplatek za používání skvostného pohřebního vozu činil 60 zl. a za věncový vůz 16 zl. a aby v tom smyslu byla podána žádosť konsistoři.

Schůze rady městské dne 4. ledna 1895.

V příčině proražení menší mostecké věže Malostranské, resp. *uvolnění komunikace na mostě Karlově* v těchto místech, usneseno k návrhu technické komise, aby se celá záložitosť odročila až na dobu jarní.

K návrhu ředitelství ob. plynáren a technické komise schvaluje se, aby dodání strojů *k elektrickému osvětlování tržnice* Staroměstské přijata byla oferta Českomoravské továrny, a aby instalace elektrická provedena byla samostatně v režii obecních plynáren.

Ježto se ozývají časté stížnosti na to, že rozpočty obecní nevykládají se veřejně tak, jak je to obecním řádem přikázáno, totiž tři měsíce před počátkem nového roku správního, usneseno, aby všem úřadům a ústavům obecním bylo nařízeno, by výkazy rozpočtové nebyly účtárně dodávány dvakrát, jednou k vyjádření a podruhé po jich schválení, nýbrž pouze po jejich schválení a aby lhůta do konce června k předložení výkazů těch ustanovená, byla co nepřísněji dodržována.

Technická komise jednala o návrzích *pana měst. r. Rusa*, aby zvláštní enketa uvažovala o uvolnění komunikace na Újezdě a v Karmelitské ulici a o návrzích p. ob. st. *Beneše*, aby zvláštní komise vzala v úvahu potřeby Malé strany. I enketa stavitelů i komise se zástupci Malostranskými se odbývala a na základě jich úrad vyjadřuje se technická komise, že nelze již z předu stanoviti určitou sumu za uliční pozemky, jež by k ulicím připadly, a že tudíž lze pouze doporučiti, aby se šlo vstříc podnikatelům nových staveb a majitelům domů v těchto ulicích. Usnesení technické komise béře se se schválením na vědomí.

Pan *prof. dr. Neureutter* žádá jménem „spolku pro zřízení české dětské nemocnice“ za vyřízení žádosti spolku toho, před delší dobou podané, aby obec pražská poskytla k účelům postavení budovy nemocnice potřebný pozemek na fortifikačních pozemcích za mírnější cenu. Vzhledem k tomu, že minulého roku byl ve sboru ob. st. učiněn p. *drem Fričem* návrh, aby rada městská uvážila, zda by nebylo výhodnějším, poskytnouti spolku místo pozemku podporu 30.000 zl., usneseno, aby se odpovědělo p. prof. dru. Neureutterovi, že ohledně podpory 30.000 zl. není věc dosud projednána, a že v příčině bloku N u Slepé brány vyjednává se o zaokrouhlení pozemků s majiteli ploch sousedních.

„Společnost přátel starožitností českých v Praze“ obrátila se na městskou radu se žádostí, aby učinily se pokusy ohledně vytažení sousoší sv. Františka a sv. Ignáce z Vltavy. Usneseno, aby bylo společnosti odpověděno, že výpočty a pokusy v tom směru činěné vylučují vydobytí sousoší těch z řeky a že porady v příčině postavení nových soch nejsou dosud ukončeny.

Za účelem dosažení I. splátky zemské subvence na *silnici pod Letnou* usneseno k vyzvání zemského výboru, předložiti rozpočet na stavbu celé silnice letenské s příslušnými plány. (Náklad bude činiti asi 230.000 zl. a pro případ, že bude nutno ustoupiti do skály, asi 260.000 zl.) Návrh p. nám. **dra Kühna,** aby zřízena byla při silnici letenské *náplavka do řeky*, nebyl po vysvětlení p. starosty a p. měst. r. Tichny schválen, ježto by se musilo buď hluboko do stráně letenské ustoupiti, což by bylo spojeno s nepoměrným nákladem, anebo pomýšleti na súžení řečiště, k čemuž by však erár nesvolil.

Jednání se zástupci majitelů **Lannovy pily** na Františku ze dne 22. prosince 1894 v příčině zakoupení pily té a sousedních pozemků, se schvaluje. Otázka ohledně uhražení kupní ceny odkazuje se finanční komisi.

Spolu schvaluje se návrh p. měst. r. **dra Srba,** aby se dalo zároveň finanční komisi v úvahu, jak má se opatřiti náklad na různé výdaje obecní, jenž prozatím z běžných příjmů byl hražen, a aby v tom směru podala komise radě městské návrhy.

Návrh p. ob. st. *V. Březnovského*, učiněný ve sboru ob. st. a v hospodářské komisi, aby v podmínky stavební, jedná-li se o podnik obecní, bylo pojato ustanovení, že ten, kdo provádí stavbu, je povinen odebírati Staroměstské vápno z obecních vápenic u Bráníka, k návrhu technické komise zamítnut.

Návrhy komise zvláštní, týkající se účastnění se obce pražské při národopisné výstavě, schváleny, opatření nákladu odkázáno finanční komisi.

Na provedení prací zednických a nádennických při zřízení prozatímní porážky hovězího dobytka pro obce mimo čáru daně potravní přijata oferta Hübschmanna a Schlaffera.

Návrh p. ob. st. *ryt. Pštrossa*, aby plynové kandelábry byly náležitě renovovány, odkázán ředitelství plynáren k vyjádření.

Spolku pro pořádání her školní mládeže pronajata žádaná plocha pro pořádání her na Letné.

Schůze rady městské dne 8. ledna 1895.

Měst. r. p. **K. Tichý** navrhuje, aby komise pro vybírání mostného vzala v úvahu, zda by se neodporučovalo vzhledem k tomu, že *pilotový most* byl otevřen za menší mostné hlavně k vůli dělnickému lidu a dle zkušeností nabytých užívá se slevy mostného velikou převahou majetnými vrstvami obecenstva z Josefova a Starého města, aby most pilotový byl k vůli dělníkům v určitých hodinách ráno, v poledne a večer otevřen bezplatně. (Schváleno).

Právnický odbor zabýval se návrhem p. *dra Mildeho*, aby veden byl seznam rozhodnutí rady městské a sboru ob. starších ve věcech stavebních, a doporučuje, aby byl veden pouze seznam *zásadných* rozhodnutí sboru a rady městské ve stavebních věcech. (Schváleno).

Schválena přestavba domu č. p. 835—II. na Václavském náměstí a schváleny plány na stavbu domu na stav. IV. rozděl. usedlosti č. 555—II. v malé Štěpánské ulici a na stavbu domu na staveništi č. 6 u býv. Slepé brány.

Odbor právnický zabýval se návrhem pan měst. r. *Tichny* za změnu *stavebního řádu* s ohledem na zachování *starých stavebních památek* a odporučil, aby petice v tom směru v nynějším zasedání podávána nebyla, ale aby zvolena byla zvláštní komise, která by celý stavební řád prostudovala a potřebné návrhy radě městské učinila. Poněvadž před časem byla podána žádosť u zemského výboru, týkající se změn některých paragrafů stav. řádu, usneseno záležitosť tu u zemského výboru urgovati.

Schválen návrh správní rady plynáren, aby hořáky Auerovy byly zavedeny na veřejných svítilnách na Příkopech, v Ovocné třídě a v třídě Ferdinandově.

Z vynesení, jímž žádá místodržitelství za předkládání usnesení týkajících se změn pojmenování ulic ku schválení, bude podána stížnost k ministerstvu vnitra.

Domovské právo uděleno panu H. Hlavínovi, krejčímu.

Schůze rady městské dne 11. ledna 1895.

Při jednání o koncesích hostinských bylo na to poukazováno, že pražské policejní ředitelství dopisuje magistrátu důsledně jenom v jazyku německém. Po delší debatě o předmětu tom učinil pan *inž. Neubert* návrh, aby magistrátu bylo vysloveno přání, by domahal se u policejního ředitelství *českého* korespondování na místě dosavadního německého. Návrh po vysvětlení p. náměstka *dra. J. Podlipného* (ohledně korespondencí magistrátu pražského vůbec) schválen.

Užší finanční komise doporučuje ku schválení návrh p. měst. r. *Vilímka*, aby sestaven byl *program ob. podniků* do dubna 1895. K návrhu p. **dra Eiselta** usneseno požádati pana starostu, aby program takový dal sestavit a radě městské předložil ku schválení.

Pp. *V. Kubert* a *dr. Chudoba* učinili ve sboru při rozpočtové debatě návrh, aby zřízena byla hned při otevření tržnice pro drobný prodej *stanice pro zkoušení potravin*. Záležitostí tou zabývala se rada městská již v dřívější době po dvakráte, a bylo zřízení podobné stanice vždy odročeno až k době, kdy bude dostavena tržnice a bude se moci přikročiti k odbourání Staré rychty. Mimo to bylo vyčkáváno vydání říšského zákona, kterým měly býti zavedeny zkušebné stanice. Poněvadž však neodkladnost zřízení podobné stanice se nyní všeobecně uznává, usneseno, přikročiti ku definitivnímu rozhodnutí o této věci hned, jak bude průčelní budova dostavena, ježto není vyloučena naděje, že se v tržnici pro ústav podobný některé vhodné místnosti najdou.

Místodržitelství odepřelo továrníkům Fischlovi a Rosenbaumovi povolení ku zřízení rafinerie na líh na Zlíchově a to hlavně z toho důvodu, že řádná kontrola továrny podobné je téměř nemožna, a podle dosavadních zkušeností bezvýsledna a že nelze připustiti, aby voda ve Vltavě na místech, kde se naleza několik vodáren, byla ještě více znečisťována než dosud. Vzato na vědomí.

Purkmistrovský úřad v Plzni žádal městskou radu, aby podnikla společné kroky s ostatními městy na západní dráze za tím účelem, aby bylo docíleno na západní dráze takového snížení sazeb, jako jsou zavedeny na ostatních státních drahách. Usneseno, odpovědět purkmistrovskému úřadu v Plzni přisvědčivě a ponecháno spolu panu starostovi jmenování osob, jež mají býti tohoto jednání účastny.

Měst. radní pan **Karel Vendulák** upozornil na to, že zaměstnávání pražských příslušníků při metení ulic považuje se za opatření chudinské a že ovšem čistění města podle toho vypadá. V zájmu docílení větší čistoty a rychlosti odporučovalo by se, aby se otázka chudinská od otázky čistění města odloučila, a aby se raději příslušníkům přiměřená podpora bez práce dávala. Po vysvětlení správce hospodářského úřadu pana Císaře, že otázkou tou mnohokráte již zabývala se rada městská, a že z ohledu úsporných zůstalo opět vždy při starém, odkázána záležitost ta k úvaze inspektorům obecních dvorů společně s vrchním ředitelstvím chudinským.

Návrh p. ob. st. Březnovského, učiněný v hospodářské komisi, aby se uvážila otázka obnovení starého řádu o čistění ulic, dle něhož měly chodníky býti nejen meteny, ale také řádně oškrabány, odkázán inspektorům dvorů ob. a hospodářské komisi.

Schůze rady městské dne 15. ledna 1895.

(*Zdravotní zprávy*). Ohledně žádosti pana **inž. Kaftana**, projevené ve sboru ob. starších, aby *zdravotní zprávy* rychleji byly vydávány, sděleno, že poslední zdravotní zpráva byla panu fysikovi dána zpět k přepracování a doplnění, čímž se věc zdržela. Až bude zpráva zdravotní opětně předložena, bude rozhodnuto, má-li býti vydána v obou zemských jazycích.

(*Služební přísaha*). Pan Karel Wittich, správce městské věznice, vykonal služební přísahu.

(*Domovské právo*) uděleno pp. Kašparu Chodorovi, kožešníku a Bohumilu Formanovi, hospodáři Národního divadla.

(*Petice k sněmu*). Usneseno, aby připamatována byla petice za zvýšení zemské subvence pro vychovatelnu v Libni s 5000 zl. na 6000 zl. a aby byla obnovena petice za zvýšení subvence zemské na pokračovací školu dívčí z 1100 zl. na 2000 zl.

(*Povolené stavby*). 1. Povolena stavba domu na staveništi č. 2 skup. M. býv. fortifikačních pozemků u Slepé brány, 2. prohlášeno, že stavba domu na staveništi č. p. 489—I. v Železné ulici lze technicky provésti (soukromoprávní námitky odkázány na pořad práva), 3. povolena stavba domu na staveništi B rozděl. č. p. 792-II. ve Vodičkově ulici.

Schůze rady městské dne 18. ledna 1895.

(*Úmrtí p. dra J. Kučery*). Starosta p. *Č. Gregor* sděluje radě městské úmrtí dlouholetého člena sboru obecních starších, pana **JUDra Jana Kučery**, a věnuje mu posmrtnou vzpomínku. Členové rady městské povstávají ze svých sedadel na důkaz úcty k zesnulému.

(*Resignace p. Vilímka*). Pan starosta *Č. Gregor* sděluje, že člen sboru ob. starších a člen rady městské p. Vilímek oznámil resignaci svou na jmenované hodnosti. Pan starosta oznamuje, že vypíše v nejbližších dnech volbu nového zástupce za Nové město do rady městské (Béře se na vědomí).

(*Zamezení prodeje některých předmětů na trzích*). Pan ob. starší *Drda* učinil ve sboru ob. starších návrh, aby zamezen byl prodej koloniálního a lepkavého zboží na trzích, zejména před vánocemi, ježto zboží to lze dostati v každém krámě kupeckém. Rada městská schvaluje, aby záležitost ta byla odložena, poněvadž *podle tržního řádu* je dovoleno na trzích prodávati zboží všeho druhu.

(*Dary od nově jmenovaných měšťanů pražských*). Návrh pana obecního st. Storcha učiněný ve sboru ob. starších, aby do rozpočtu (fondů zvláštních) bylo pojato též účtování dobrovolných darů od nově jmenovaných měšťanů pražských, se zamítá, a schvaluje se, aby bylo setrváno při dosavadním způsobu účtování.

(*Členové sboru kontrahenty obce pražské*). Pan ob. starší Březnovský učinil v hospodářské komisi návrh, aby členové zastupitelstva obecního nebyli kontrahenty obce pražské a aby následkem toho ti členové sboru, kteří jsou advokáty, nezastupovali obec pražskou. Rada městská přešla vzhledem ku starším usnesením v této věci přes návrh p. Březnovského k dennímu pořádku.

(*Assanace*). K návrhu assan. subkomitétu usneseno učiniti sboru ob. starších návrh, aby rozprodány byly pozemky staré průmyslové školy a sousedních obecních domů v ulici Platnéřské, Křižovnické a Valentinské. Na místě tom jest navrženo 7 nových stavenišť.

Schůze rady městské dne 22. ledna 1895.

(*Oslava univ. prof. dra Eiselta.*) K návrhu *p. prof. dra Kaufmanna* schváleno, aby rada městská účastnila se oslavy 40letého jubilea doktorského univ. profesora pana dra Eiselta. Způsob oslavy ponechán opatření presidia.

(*Stavební povolení.*) P. stav. Hübschmannovi povolena stavba nového 4patrového domu na parcele č. 1. bloku A na fortifikačních pozemcích vedle býv. Újezdské brány (pod Petřínem), p. Kuklovi povolena stavba 4patrového domu na staveništi č. III. rozděl. usedlosti č. p. 1871—II. v ul. Pštrossově.

(*Obsazování uprázdněných míst učitelských.*) Učitelkou na ob. dívčí škole v Bubnech jmenována sl. *Jana Housová*, podučitelkou při ob. dívčí škole u sv. Tomáše *sl. Jindřiška Guthalová*, podučitelkou na ob. škole staroměstské *sl. Marie Jesenská*, podučitelkou na ob. škole u sv. Haštala sl. *Zdeňka Řezníčková*, podučitelkou na ob. dívčí škole na Vyšehradě sl. *Zdeňka Vichterlová*, podučitelem na ob. škole v Bubnech zvolen p. *Antonín Novák*, podučitelem při ob. škole u sv. Kříže p. *Josef Fišer*, podučitelem při ob. škole na Hrádku p. *Václav Zvěřina*, podučitelem při ob. škole u sv. Kříže pan *Vojtěch Elsnic*. Vedlejší učitelkou francouzského jazyka zvolena sl. *Anna Kopiášová*.

(*Regulativ v příčině udílení přídavku obecního za účelem ulehčení nákladů příbytku v Praze pro osoby učitelské.*) Rada městská schvaluje regulativ, jak navržen byl odborem školním, s dodatkem p. náměstka **dra Kühna**, že přídavku obecního má se dostati jen těm osobám, které bydlí v Praze.

O dodatku tomto vedena obšírná debata.

Měst. r. p. převor **P. Labler** přimlouvá se za dodatek navržený p. drem Kühnem hlavně z toho důvodu, že se dává přídavek jen z ohledu na drahotu bytů v Praze a nikoliv v předměstí. Mimo to má za to, že má býti povinností učitelů, aby bydlili poblíže svých škol k vůli dohledu na školní dítky i mimo školu.

Pan **dr. V. Škarda** vyslovuje se proti tomuto dodatku. Praví, že přídavky na byty jsou část požitků učitelů a v požitcích nemá býti nikdo obmezován. Není správné určovati učitelům, jakým způsobem mají se svými příjmy nakládati.

Prof. **dr. Kaufmann** odvolává se na to, že ohledně této věci již ve sboru ob. starších své stanovisko objasnil. Pokládá dodatek zmíněný za obmezování osobní svobody a za opatření nehumanní.

P. inž. **Neubert** uvádí, že obmezením tím vázáni jsou též úředníci, nelze tudíž činiti ohledně učitelů výjimku. Mimo to jsou v Praze dvě čtvrti, kde jsou tak laciné byty jako na předměstích, t. j. Malá Strana a Holešovice.

P. měst. r. **R. Tereba** žádá, aby zmíněný dodatek, ač se za něj nepřimlouvá, nebyl rozšiřován na učitelky, které velikou převahou jsou vázány na byt svých rodičů v předměstích.

Měst. r. p. **Inwald** je proti tomu, aby se svoboda učitelů a úředníků takovým způsobem obmezovala. Je to týž případ, jakoby obchodník a průmyslník žádal, aby jeho úředník bydlil vedle něho.

Náměstek pan **dr. J. Kühn** praví, že stanoví se větší přídavek na byt především z ohledu na drahotu bytů v Praze. Bydlí-li učitel venku, pak potřeba přídavku odpadá. Vedle toho však musí se respektovati naši živnostníci a obchodníci. Je slušno, aby ten, kdo od obce peníze přijímá, neutrácel je v jiné obci. Poplatníci nesou veliký náklad na školy a je na místě, aby se něco z nákladu toho jim zase v této formě vrátilo. Řečník upozorňuje na jiné obce, hlavně na Žižkov. Je známo, že se tam při každé příležitosti na to váha klade, aby místní poplatníci byli v každém ohledu podporováni. Konečně upozorňuje ještě na to, že by vystěhováním se učitelstva z Prahy ubylo opět valně českých voličů v II. sboru, jichž počet se beztoho tenčí. Především ale ujímá se věci té k vůli poplatnictvu.

Měst. r. p. **Koutecký** praví, že jest třeba zachovávati konsekventnost. Platí-li obmezení ohledně nuceného bydlení v Praze pro úředníky, je důsledné, aby platilo totéž pro učitelstvo. Má za to, že se nesrovnává s povinností učitele, aby bydlil daleko od školy. Staráme se o to, aby se přilepšilo učitelstvu, ale o poplatníky se nestaráme.

Pan **dr. V. Škarda** má za to, že se učitelstvo nevystěhuje. Je v zájmu učitele samého, aby bydlil poblíže školy. Zájmy poplatníků ovšem je povinností hájit, praví však, že by se zde jednalo pouze o majitele domů. Co se týče živnostníků a obchodníků v předměstích, ti berou vše od velkoobchodníků v Praze. Nesdílí tudíž tu obavu ohledně poškozování poplatníků.

Náměstek pan **dr. J. Podlipný** vyslovuje se pro to, aby učitelé byli vázáni bydleti v Praze. Má za to, že je zde na místě t. zv. místní patriotismus tak, jak jej pěstují sousední obce. Toto stanovisko musí se alespoň tak dlouho zachovávati, dokud platí pro Prahu potravní daň a zvláštní daň domovní. Jsme tím povinni sobě, abychom na svou obranu hájili své zájmy. I když se abstrahuje od poplatníků a majitelů domů, je přece povinností dbáti toho, aby učitelé i úředníci cítili pro Prahu tu náklonnosť, jako ostatní obyvatelstvo pražské. Pan dr. Škarda pravil, že nesdílí obavy ohledně vystěhování se učitelů z Prahy. Bude-li tomu skutečně tak, pak nebude pro učitelstvo žádné závady, dá-li se obmezení podobné do regulativu. Mimo to dlužno vzíti na to ohled, že se poměry příbytečné v Praze nyní lepší.

Na to přijímá se regulativ i s dodatkem, navrženým p. náměstkem drem Kühnem.

Ohledně návrhu p. r. **R. Tereby**, aby dodatek nebyl rozšiřován na učitelky, podotknul p. měst. r. **dr. Srb**, že sám sice byl proti navrženému dodatku, ale byl-li již dodatek ten přijat, nelze dle zřejmého znění zákona činit z něho ještě další výjimky. Při hlasování zůstal návrh p. Tereby v menšině.

(Regulativ i s dodatkem bude po schválení zemské školní rady uveřejněn ve „Věst. O.“).

(*Návštěva kostelů v době zimní.*) K přání vyslovenému radou městskou k návrhu p. měst. rady *Tereby*, aby v zimě nebyly školní dítky nuceny účastniti se společné návštěvy kostelů, sdělily obě okresní školní rady, že dle přípisu kníž. arcib. konsistoře v této věci mají katechetové škol právo, dítky slabé anebo churavé od společné návštěvy kostelní dispensovati. (Béře se na vědomí).

(*Pošinutí počátku vyučování na hodinu 9. ráno*) v době zimní odbor školní nedoporučuje z příčin opportunních, poněvadž by tím vznikly nepořádky. (Béře se na vědomí.)

(*Pocta † Marie Červinkové-Riegrové*). K návrhu p. čís. r. **K. Tichého** schváleno, aby na uctění památky zesnulé Marie Červinkové-Riegrové byla místo věnce na rakev věnována částka 25 zl. spolku „Záštita.“

(*Adresář.*) Schváleno, aby učiněn byl sboru návrh na povolení potřebného nákladu na vydání adresáře města Prahy nákladem obecním.

(*Udělení měšťanství a domovského práva.*) Panu Karlu Tutneidrovi, řezníku, uděleno právo měšťanské a p. Františku Červenkovi, staviteli, právo domovské a měšťanské.

(*Nová ulice na Starém Městě.*) K návrhu pana starosty **Čeňka Gregora** schváleno, aby zavedeno bylo jednání s majitelem domu č. p. 241—I. v Náprstkově ulici o postoupení potřebné plochy k tomu cíli, aby vedle Náprstkova průmyslového musea byla otevřena nová příčná ulice, která by spojovala ulici Náprstkovu s ulicí Betlemskou a do které by zároveň ústila slepá ulice Na Boršově.

Schůze rady městské dne 25. ledna 1895.

(*Kanalisace.*) Schválen návrh komise kanalisační, aby zakoupeny byly potřebné pozemky v Bubenči u Císařského mlýna pro umístění strojovny pro vyústění kanalisace.

(*Hradební pozemky na levém břehu Vltavském a prachárny na Petříně*). Usneseno, aby byla podána k vládě a říšské radě petice za zrušení pracháren na Petříně a za postoupení fortifikačních pozemků na levém břehu Vltavském od brány Újezdské k bráně Strahovské.

(*Komunikace na Malé Straně*). Ob. starší pan *Frant. Kytka* učinil ve sboru ob. starších návrh, aby do rozpočtu obecního na rok 1896 byl pojat potřebný náklad na úpravu ulice Karmelitské, průchodu u Malostranské věže na mostě Karlově a zasypání ramene Vltavského „Čertovky.“ Rada městská schvaluje, aby záležitost ta byla připomenuta při sestavování rozpočtu na rok 1896.

Při té příležitosti činí p. **dr. Eiselt** dotaz, jak daleko dospěla záležitosť upravení ostrova Kampy a okolí Čertovky. Referent pan mag. r *dr. Růžička* sděluje, že byla podána k místodržitelství žádosť za schválení pobřežní čáry podél malostránského nábřeží. Až bude návrh schválen a čára zakreslena, bude celý projekt předložen sboru ob. starších k povolení potřebného nákladu. Řízení ve věci té nebylo dosud nařízeno. Záležitost ta byla ještě jednou vrácena k doplnění a nalezá se nyní opět u místodržitelství. K žádosti p. *dra Eiselta* slibuje pan starosta *Č. Gregor*, že bude věc v technickém oddělení c. k. místodržitelství urgovati.

(*Zabezpečení stráně Letenské poblíž ústavu Slepců.*) Již r. 1890 bylo na to upozorňováno, že se sváží stráň Letenská v místech za nynější budovou Strakovské akademie, a že jest třeba učiniti opatření, aby se stráň nesesula. Stavební úřad předložil tehdy příslušný návrh a vypočetl náklad. Věc byla však odročena s ohledem na projekt silnice pod Letnou a usneseno provésti zabezpečení stráně teprve, až bude o silnici pod Letnou definitivně rozhodnuto. Poněvadž ku stavbě silnice je dáno již povolení, schvaluje rada městská, aby bylo zabezpečení stráně v místech naznačených (nákladem asi 2100 zl.) provedeno a aby částka ta byla uhražena z úspor docílených při stavbě silnice Letenské.

(*Nábřeží před Strakovskou akademií*). K návrhu p. náměstka **dra Podlipného** schvaluje se, podati k sněmu petici, aby místo mezi Strakovskou akademií a břehem, které zůstane nezastaveno, bylo přístupno obecenstvu.

(*Prodej obecních vodáren*). Za příčinou projektovaného kanalisování Vltavy v obvodu města Prahy učinilo místodržitelství minulého roku dotaz k radě městské, za jakých podmínek by byla ochotna postoupiti státu obecní vodárny Novomlýnskou a Malostranskou, resp. vodní síly vodáren těchto. Na základě odpovědi rady městské, ve které učiněna byla peněžní nabídka dle výpočtů provedených úřadem stavebním, ustanovilo

místodržitelství k cíli dalšího dohodnutí ústní jednání u místodržitelství na den 5. února t. r. Vzato na vědomí a usneseno, aby rada městská jednání toho se súčastnila.

(*Upravení komunikací na Hradčanech*). Ob. st. p. *Morávek* podal jménem občanů Hradčanských žádost, aby byla upravena a vydlážděna cesta za kasárnami Černínskými, dále aby byl zřízen zvýšený chodník v ulici Na Úvoze a aby byl vydlážděn Pohořelec. Rada městská se usnesla, aby ohledně upravení ulice za Černínskými kasárnami bylo zahájeno jednání s vojenským erárem: otázka dlažeb odkázána dlažební komisi, aby vzala návrh ten v úvahu při rozdílení dlažeb na r. 1895.

(*Dodávání žulových obrub pro chodníky*) na r. 1895 zadáno firmám Pupp a Škarka, Václav Roškot, Ferd. Palouš a skladu kníž. Karla Schwarzenberga na Smíchově.

(*Dlažby na Malé Straně.*) Pan **F. Kytka** učinil ve sboru ob. starších návrh, aby při provádění dlažeb bylo pamatováno též na Malou Stranu, zejména na ulici Mosteckou a náměstí Malostranské. Rada městská přistupuje ve věci té na návrh komise dlažební, aby o návrhu p. Kytky bylo rozhodnuto definitivně, až se bude jednati o systematickém provádění dlažeb v Praze vůbec.

(*Upravení nových ulic na pozemcích býv. trestnice sv.-Václavské.*) K návrhu technické komise schvaluje se, aby provedena byla odkopávka nově projektovaných ulic na pozemcích býv. sv.-Václavské trestnice až po stanovené niveau uliční na účet položky pro práce příslušníků ještě za doby zimní.

(*Působnost inspektorů nad obecními domy.*) K návrhu p. měst. r. **K. Venduláka** schváleno, aby pp. inspektoři obecních domů, kteří se ve funkci tu dobrovolně uvázali, byli oprávněni byty v domech obecních od termínu květnového t. r. pronajímati a aby byla za tím účelem vypracována příslušná instrukce.

(*Sprchové lázně pro lid.*) Návrhy činěné od různých navrhovatelů na zřízení sprchových lázní pro lid odkázány technické komisi k podání návrhu ohledně místa a potřebného nákladu.

(*Knihovna bývalého Akad. čten. spolku.*) K návrhu p. náměstka dra **Kühna** schváleno v zásadě, aby knihovna býv. Akad. čten. spolku byla uspořádána a učiněna přístupnou studujícím na vysokých školách.

(*Shazování sněhu se střech domů na chodníky.*) K upozornění pp. ob. st. **Parůžka** a **J. O. Jecha**, že shazováním sněhu se střech domů na chodníky vzniká obci značný náklad, spojený s odvážením sněhu, usneseno, aby na okolnost tu byli majitelé domů veřejně upozorněni s podotknutím, že bude obec po případě nucena za odvezení sněhu sházeného vybírati od majitelů domů poplatek.

(*Udělení měšťanství.*) K návrhu p. dra **Eiselta** uděluje rada městská p. *Josefu Šmahovi*, členu a režiséru Národního divadla, k oslavě jeho 25leté činnosti herecké domovské a měšťanské právo v Praze s prominutím poplatků.

(*Komitét dam pro městské opatrovny.*) K návrhu p. prof. **V. Starého** schváleno, aby byla do komitétu dam pro městské opatrovny povolána paní Lošťáková, choť ředitele zemské banky.

Schůze rady městské dne 29. ledna 1895.

(*Stavební povolení.*) P. Frant. Kuklovi povolena stavba nového domu na stav. č. 2 rozděleného staveniště na místě býv. domu č. p. 187-II. na rohu Pštrossovy a Myslíkovy ulice („u Bonů“) a druhého domu na stav. č. 3 téže usedlosti.

(*Jmenování na uprázdněná místa úřednická.*) V odboru účetním jmenováni: Pokladničním adjunktem se služným 1400 zl. p. Hynek Čapek, účetním oficiálem se služným 1300 zl. p. J. Hornof, účetními oficiály se služným 1100 zl. pp. E Vokurka a K. Jiřikovský, účetními oficiály se služným 900 zl. pp. Boh. Štěpánek a V. Žďárský, účetními akcesisty se služným 700 zl. pp. Jindř. Roessler a Rud. Zenker a účetními praktikanty s adjutem 500 zl. pp. Jaromír Mára a Ad. Kadeřávek. V odboru kancelářském jmenováni: kanc. oficiálem se služným 800 zl. p. J. Lopatář, kancel. akcesisty se služným 700 zl. pp. Zd. Seitz a K. Gassauer, kancel. akcesisty se služným 600 zl. pp. Št. Hromádka a Al. Škampa a kancel. praktikanty pp. Kar. Kamínek, Al. Bouzek a Ant. Dewetter.

(*Organisace policejní služby zdravotní.*) Místodržitelství dodalo magistrátu k vyjádření návrh na organisování služby zdravotní u pražského policejního ředitelství, dle něhož má býti ustanoveno 6 lékařů a 6 asistentů zdravotních. Béře se na vědomí.

Schůze rady městské dne 1. února 1895.

(*Adaptace v městské chorobnici na Karlově.*) K návrhu měst. r. p. **F. Sokola** povoluje se náklad na zařízení ordinačního pokoje v chorobnici pro ty choré, kteří nejsou umístěni v oddělení nemocničním. Zároveň schvaluje rada městská, aby úřad stavební vypracoval plán a předložil rozpočet na upravení tamní umrlčí komory.

(*Upravení nábřeží před Strakovskou akademií.*) Na upravení nábřeží mezi Strakovskou akademií a břehem (od řetězové lávky až k občanské plovárně) vypracoval stavební úřad dvě alternativy: zřízení nábřežní zdi anebo zřízení terasy, jež by stupňovitě do řečiště sestupovala. Stavební úřad odporučuje zřízení nábřežní zdi, nákladem asi 85.000 zl. (terasa by vyžadovala nákladu asi 55.000 zl.). Také technická komise rozhodla se pro nábřežní zeď. Prozatím však doporučuje, aby upravena byla na nábřeží Strakovském pouze asi 3metrová komunikace, a aby byl sněm zvláštní peticí požádán, aby poskytnul obci na zřízení nábřeží subvenci.

(*Tramway.*) Rada městská žádala generální ředitelství tramwaye, aby zamezilo přeplňování vagonů. Ředitelství odpovídá, že mu není možno přeplňování vozů zameziti, dokud nebude zavedena vozba elektrická, ale že je ochotno v některém směru zjednat nápravu rozmnožením počtu vagonů na trati Josefské náměstí Vinohrady a direktním spojením Vinohradů se Stromovkou.

(*Bourání zbytků sv.-Václavské trestnice*) zadáno firmě Karel Hübschmann.

(*Rozprodej zbylých parcel býv. sv.-Václavské trestnice.*) Oferty, které došly na zakoupení zbytků trestnice, zamítnuty, jednak proto, že jsou příliš nízké, jednak proto, že jedná se o to, aby bylo dáno povolení ku zboření kostela sv. Karla Boromejského, čímž by se docílilo vyšší ceny za prodané pozemky. Technická komise navrhuje, aby se s prodejem parcel ještě posečkalo.

Měst. r. p. **dr. Srb** uznává, že jsou ceny oferované mírné. Má však za to, že je to tím, že ty pozemky jsou vlastně zbořeniště, o kterém se neví, kdy a zdali bude odstraněno. Prodělali jsme 500.000 zl. a proděláváme každý den. Chyba je v tom, že se s věcí stále otálí. Jednou jedná se o zachování kostela sv. Karla Boromejského, podruhé o kostel sv. Václava. Přeje si, aby se dále již nevyčkávalo, a aby bylo vypsáno nové ofertní řízení na zbývající parcely. Ohledně zbytků budovy navrhuje, nestalo-li se dosud usnesení, aby zbytky byly sbourány a odstraněny, aby se tak stalo, a stalo-li se podobné usnesení, pak aby bylo neprodleně provedeno. Nemůže se přimlouvati za to, aby se celá věc odložila, až by bylo rozhodnuto o tom, má-li býti kostel sv. Karla Boromejského sbořen či zachován. Nezáleží také na tom, bude-li k vůli kostelu sv. Karla Bor. nová ulice poněkud lomena. Kdyby snad i konečně sbourání kostela Karla Bor. bylo povoleno a provedeno, vzniklo by na místech těch pouze malé náměstí. Jestli snad někomu na tom skutečně záleží, aby byl kostel ten zbořen anebo zachován, ať sám učiní přiměřené kroky. Ve věci samé činí návrh, aby byla věc odkázána technické komisi k podání návrhu, kdy a za jakých podmínek mělo by býti vypsáno nové ofertní řízení.

Měst. r. p. **R. Tereba** souhlasí rovněž s tím, aby se na rozhodnutí a jednání s vládou o zachování kostela Karla Bor. nečekalo a aby byly parcely prodány. Doporučuje, aby se prodej zbylých parcel svěřil buď Zemské anebo Živnostenské bance, a sbor aby stanovil minimální ceny.

Měst. r. p. **Tichna** praví, že nabyl při ofertním řízení zkušenosti, že se nedocílí výhodnějších cen, dokud nebudou aspoň ulice upraveny. Je proto pro odročení celé věci, až budou provedeny úpravy ulic. Mimo to láme obec na staveništi trestnice kámen, který jinde potřebuje. Konečně lze očekávati, že v nejbližší době dojde povolení vlády ku sboření kostela Karla Bor., čímž získá se nejen přímá dlouhá ulice od ulice Pštrossovy až do ulice Václavské, ale také nové parcely na prodej.

Po dalších poznámkách pp. stav. rady *Buliře* a náměstka *dra Kühna* zmínil se p. **dr. Srb** ještě o tom, že jedná se hlavně o to, že ztrácí obec mnoho na úrocích. Každý průtah je na škodu obce. Může se vysloviti pro odklad pouze snad do té doby, než budou provedeny úpravy ulic. Spolu dává na uváženou, zda by neměly také staveniště býti přivedeny do niveau ulic.

Na to přistupuje se k návrhu komise technické, aby vypsání nového ofertního řízení bylo prozatím odročeno, a aby technická komise spolu s komisí dlažební a se stavebním úřadem podaly návrh, má-li se provésti odkopávání parcel až do niveau ulic.

(*Zakoupení kasáren Újezdských.*) Vojenský erár byl otázán, zda by nebyl ochoten postoupiti obci k cíli upravení ulice na Újezdě kasárny Újezdské úplně anebo aspoň z části. Erár odpovídá, že tyto kasárny nejsou pojaty v úhrnnou nabídku ostatních fortifikačních pozemků a kasáren, že však není vyloučeno další jednání v této věci, když by se obec zavázala, postarati se o náhradu za tento nezbytný objekt. (Náhrada by vyžadovala nákladu asi 500.000—600.000 zl.) Béře se na vědomí.

(*Zřízení chodníku a kanalisace na Karlově náměstí.*) K návrhu komise dlažební a kanalisační schvaluje se, aby provedeny byly mosaikové chodníky s žulovou obrubou na Karlově náměstí mezi ulicí Na Moráni a ulicí Spálenou nákladem asi 1.700 zl. a stoka od ulice Resslovy k ulici Spálené nákladem asi 4.800 zl.

(*Upravení komunikace u menší Mostecké věže Malostranské na mostě Karlově.*) Vzhledem k návrhu p. ob. st. **Beneše**, aby přikročeno bylo k výpovědi z bytů, resp. krámů v domě č. p. 56—III. za účelem usnadnění komunikace na Karlově mostě, usneseno k návrhu technické komise, aby dříve ještě konána byla místní komise, a pak teprve aby byl předložen projekt na upravení komunikace na Karlově mostě v místech těch. Dokud nebude projekt definitivně schválen, nelze k výpovědém z bytů přistoupiti.

Pan *dr. Eiselt* praví, že voliči Malostranští na to naléhají, aby byla pasáž u mosteckých věží Malostranských uvolněna. Souhlasí s náhledem technické komise pouze pro ten případ, že se záležitost ta odročí pouze na krátkou dobu; jinak by musil proti každému odročení jménem Malostranských poplatníků protestovat.

(*Rozdělení referátu zdravotního a personálního.*) Vzhledem ku zprávě představeného referátů zdravotního a personálního, v níž poukazuje se zejména na velikou agendu referátu zdravotního, učinil p. **dr. Eiselt** návrh, aby organisační komise uvažovala otázku rozdělení těchto dvou referátů. Schváleno.

Schůze rady městské dne 5. února 1895.

(*Knihovna býv. Akademického čten. spolku.*) K návrhu p. náměstka **dra. Kühna** schválen nájem místnosti pro knihovnu býv. Akad. čt. spolku v domě, kde nalézá se obecní knihovna (roh Spálené a Purkyňovy ulice). Otázka, z čeho hraditi příslušný náklad, zda z úroků jmění býv. Akad. čt. spolku, či z důchodů obecních, odkázána právnickému odboru.

(*Zakoupení ostrova „Štvanice“.*) Měst. radní pan **F. Sokol** táže se p. starosty, zdali se vyjednává s dědici Židlickými o koupi ostrova Štvanice. Pan **starosta Č. Gregor** odpovídá, že majitelé ostrova podali k vyzvání rady městské nabídku teprve před 14 dny, a že přijde záležitost ta co nejdříve do rady městské. K další žádosti p. *rady Sokola*, aby bylo bez ohledu na vyjednávání přikročeno též k řízení expropriačnímu za příčinou získání pozemků, jež jsou potřebny ku zřízení mostu k jatkám, odpovídá *pan starosta*, že se tak stane, pakli nepovede jednání s majiteli ostrova k cíli.

(*Hromadění vorů na hořejší Vltavě.*) Rada městská obrátila se několikrát k místodržitelství se žádostí, aby k vůli zamezení možného neštěstí bylo zabráněno hromadění vorů nad Prahou. Následkem nařízení místodržitelského konána byla komise, při které mimo magistrát a radu městskou súčastněna byla též sousední okresní hejtmanství. Zástupci magistrátu vyslovili se co nejrozhodněji proti jakémukoliv hromadění vorů nad Prahou a poukazovali k tomu, že jsou to po většině obchodníci s dřívím, kteří nechávají rozvázané vory a zásoby dříví tak dlouho na vodě, až dostanou zakázku. Někteří z nich, jako jeden obchodník ze Sas, vůbec ani daně neplatí. Je to skladiště vorů a dříví. Proto navrhoval zástupce magistrátu, aby se veškeré hromadění vorů na Vltavě zapovědělo. Zástupcové rady městské souhlasili z počátku s prohlášením magistrátního zástupce, později však byli ochotni připustiti jisté výminky, zejména kdyby vory byly pevně přivázány zvláštními lapači. Poněvadž však, kdyby tyto lapače byly zaberaněny, nynější stav by se jaksi uzákonil, navrhuje referent p. mag. radní Kubín, aby rada městská prohlášení svých zástupců neschvalovala a prohlásila, že žádá, aby vůbec každé hromadění vorů na hořejší Vltavě bylo zamezeno. Návrh p. referenta se schvaluje.

(*Týrání koní na ob. náplavkách.*) Policejní ředitelství obrátilo se na radu městskou se žádostí, aby učinila opatření k zamezení týrání koní na náplavkách při odvážení ledu a písku, na př. ustanovením stálé přípřeže, za kterou by se vybíral poplatek. Rada měst. dala záležitost tu k vyjádření společenstvu povozníků s dotazem, zdali by ono nebylo ochotno přípřež podobnou poskytnouti. Společenstvo odpovědělo záporně, poněvadž led odvážejí také soukromníci, hlavně sládci a hostinští. Při tom vyjádřilo se společenstvo ohledně týrání zvířat v ten smysl, že nelze každé pobízení dobytka považovati hned za týrání zvířat. Rada městská usnesla se vzhledem k tomuto vyjádření požádati policejní ředitelství, aby dovolilo odvážeti písek pouze v korbách a nikoliv jako dosud ve fasuňkách.

(*Stavební povolení.*) Pp.: Schlaffrovi, Bendlovi a spol. povolena stavba nového třípatrového domu na staveništi č. 2, čp. 158-II. v ulici Křemencové; dále povolena stavba domu na staveništi č. 2, č. kat. 661-I. v Holešovicích.

(*Jmenování.*) Sluhou v berním úřadě jmenován pan Al. Kaplan.

(*Domovské a měšťanské právo*) uděleno p. Frant. Maternovi, kupci a továrníku v Praze.

(*Kostelníkem*) u sv. Františka ustanoven p. Frant. Rössner.

(*Assanace.*) Referent assanační p. dr. Stein sděluje, že k vyzváním, jež rada městská na různé bankovní ústavy v tuzemsku i v cizozemsku rozeslala za účelem získání kapitálu pro podnik assanační, došly pouze tři dotazy firmy A. Guilotin, banky živnostenské a Länderbanky.

(*Nabídka společníků Bauffinet a Lechat.*) Podnikatelé francouzští Bauffinet a Lechat, zastoupeni p. drem. Auředníčkem, učinili obci pražské nabídku ohledně převzetí celého podniku assanačního. Vzhledem k tomu, že podnikatelé stanovili určitou částku, kterou chtějí za 1 m^2 docílit, aby mohli obci pražské postoupiti uliční pozemky bezplatně, kdežto jinak by obec pražská povinna byla uliční pozemky platiti, doporučila assanační komise, aby byli podnikatelé vybídnuti, aby stanovili určitou náhradu, kterou za pozemky k ulicím postoupené by požadovali. Návrh komise se schvaluje.

Schůze rady městské dne 8. února 1895.

(*Žádosť za zřízení justičního paláce v Praze*) V červnu m. r. učinil p. *dr. Freund* v radě městské návrh, aby podána byla petice za zřízení justičního paláce v Praze. Také ve sboru ob. st. stěžováno si bylo na nedostatečné a nedůstojné místnosti soudní v Praze, zejména měst. del. okresního soudu pro Nové Město. Touto záležitostí zabýval se právnický odbor a navrhuje radě městské, aby podána byla žádosť ku vládě za zřízení justičního paláce v Praze, a za zřízení nového měst. del. okres. soudu v Holešovicích a aby vláda upozorněna byla na vady a nedostatky místností, určených pro měst. del. okresní soud na Novém Městě.

(*Zrušení mostného*) Pan *inž. Kaftan* učinil svého času ve sboru ob. st. návrh, aby rada městská uvažovala, jakým způsobem dala by se urychliti amortisace nákladů na most císaře Františka Josefa, tak aby umožněn byl bezplatný přechod do Holešovic. Na mostě cís. Františka Josefa zbývá dosud neuhraženo 889.689 zl. 84½ kr. Z usnesení rady městské byl pan inž. Kaftan dožádán, aby podal vysvětlení, jak si představuje toto urychlení a zda lze od vlády očekávat, že vyjde obci pražské vstříc, bude-li se jednati o opatření finančních prostředků. Pan inženýr Kaftan odpověděl tehdy, že by se osvobození od mostného mělo rozšířiti na všechny mosty, a aby úhrada za ušlý příjem byla opatřena z půjčky prémiové anebo loterní, *že v tom směru nemůže vláda odepřít Praze, co bylo jiným městům povoleno.* Dle inventáře z r. 1893 činí náklad na všecky tři ob. mosty (císaře Františka Josefa, císaře Františka a Palackého) 2,398.770 zl. 64 kr. Mostného r. 1893 bylo vybráno 274.233 zl. 06 kr. Čistý výtěžek činil 253.263 zl. Záležitostí tou zabývala se finanční komise a usnesla se, aby byl učiněn pokus ve směru návrhu p. inž. Kaftana, a aby pan starosta dříve ještě učinil u vlády dotaz, jaké stanovisko vláda vůči obci pražské zaujme. Návrh finanční komise se schvaluje.

(*Nasypání ulice Vltavské a Rohanské*). Schvaluje se, aby byla neprodleně provedena nasypávka prodloužené ulice Vltavské a ulice Rohanské v Holešovicích.

(*Na dodání nábytku do ústředních jatek v Holešovicích*) přijata oferta Ot. Štěpánka a spol.

(*Rajská zahrada*). Vzhledem k tomu, že Rajská zahrada, zvláště v dolejší části nalezá se ve stavu velmi zanedbaném, usnáší se rada městská, aby byla zahrada ta postupně upravena v sad.

(*Rejdiště*). V příčině návrhu p. ob. st. *Březnovského*, aby byl rozmnožen počet rejdišť pro děti, béře se na vědomí zpráva sadové komise, že poskytnutím veliké plochy pro hry mládeže na Letné a ostatními úpravami dosavadních rejdišť je v tom směru o dítky dostatečně postaráno.

Statistický přehled

činnosti referátu taxy vojenské při magistrátě Pražském a s ním spojené pokladny r. 1894.

Roku 1894 bylo taxou povinných:			
příslušných do Prahy		3.020	
příslušných mimo Prahu		6.185	9.205
Referát došlo spisů			25.836
Z těch bylo sepsáno v řeči české 19.963, německé 5821, polské 2, charvatské 3, maďarské 31, vlašské 16.			
Z došlých dopisů bylo vyřízeno			
C. k. místodržitelství bylo podáno zpráv sepsaných v řeči české 257.			
Přípisů bylo zasláno v řeči české sepsaných c. k. policejcejnímu ředitelství		3.6 9	
jiným úřadům, pak soudům v Praze		312	3.921
Poštou bylo úřadům v Rakousko-Uhersku zasláno:			
českých		8 923	
německých		2.223	11.146
Padesáti čtyrem Rakousko-Uherským vyslanectvím a konsulátům při dvorech v Evropě sepsaných v řeči německé			328
Úřadům a orgánům magistrátu podřízeným bylo v krátké cestě (in mundo) zasláno přípisů			3.336
Stranám v Praze bydlícím bylo zasláno v řeči české sepsaných	182		
zájmů exekučních bylo nařízeno	2.893	3.075	22.063
Obsílek k dostavení se do úřadu bylo napsáno a doručeno: příslušníkům Pražským		4.027	
příslušníkům obcí cizích		8.247	12.264

Za příčinou cestování do zemí mimo Rakousko-Uhersko zaplatilo za leta budoucí 130 poplatníků zl. 3.123·58, které byly do deposita pro dobu budoucí uloženy.

Z cizích příslušníků v Praze bydlících zaplatilo 4.639 osob zl. 7.149·35 a bylo o tom pokladnou taxy vojenské 1.473 účetních dokladů s 290 berními úřady v 14 zemích vyměněno a to:

v Čechách	202	ber. úřad.	1320	dokladů
na Moravě	53	„ „	104	„
ve Slezsku	8	„ „	14	„
v Haliči	3	„ „	6	„
v Istrii	1	„ „	1	„
v Korutanech	1	„ „	1	„
v Krajině	2	„ „	3	„
v Dol. Rakousích	6	„ „	6	„
v Hor. Rakousích	6	„ „	7	„
v Solnohradech	1	„ „	1	„
ve Štýrsku	2	„ „	2	„
v Triestu	1	„ „	1	„
v Tyrolsku	2	„ „	4	„
v Uhrách	2	„ „	3	„

Léta, za která taxa vyměřena byla příslušníkům Pražským	Počet osob, jimž taxa vyměřena byla	Z těch náležclo do														Od placení byly osvobozeny	Součet peněz ve všech těchto případech předepsaných	Na to bylo zaplaceno
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
		třídy sazby o																
		100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	5	3	2	1			
		zlatých																
Za léta minulá, totiž za r. 1880 až 1892 incl. bylo dodatečně předepsáno	317	.		.	.	.	5	5	2	5	8	46	40	38	133	35	1.249	762
Za rok běžný t. 1893	2.784	10		2	1	5	13	22	19	52	165	577	489	430	878	121	12.410	10.576·61
Za léta budoucí, za příčinou cestování, t j. 1894—96 incl. bylo definitivně vyměřeno	59	.	.	.	.	.	.	2		3	5	13	12	10	14	.	325	325
Úhrnem .	3 160	10	.	2	1	5	18	29	21	60	178	636	541	478	1025	156	13.984	11.663·61
Na nedoplatky dne 31. prosince 1893 vykázané, bylo zaplaceno	.		.	.	.	.	.	.	.		.	.		.	.	.	.	2.265·85
Dohromady . . .	.	.		.	.	.		.		.	.	.	.	.	.	.	.	13.929 46
V Praze bydlící cizí příslušníci zaplatili	.	.	.	.	.		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		7 149·35
																	Všeho .	21.078 81

Komise taxu vojenskou vyměřující zasedala r. 1894 čtrnáctkrát a vyměřila taxu v následujících případech:

R. 1894 bylo c. k. místodržitelstvím v 440 případech zl. 1.185·25 z rozličných důvodů odepsáno.

Následkem odpisů c. k. místodržitelstvím nastal přeplatek v obnosu . . . . zl. 317·95

Koncem r. 1894 zůstala taxa vojenská za léta 1880 až včetně za r. 1893 nevyměřena v 927 případech.

Městská spořitelna Pražská. V měsíci lednu 1893 bylo od 12.969 stran zl. 1,830.262·53 vloženo a od 7275 stran **zl. 1,724.822·40** vybráno; bylo tedy o zl. 105.440·16 více vloženo.

Dne 25. března 1895 rozdány budou úroky v částce 21 zl. z nadání *Václava Marschnera,* c. a k. dvorního a komorního dodavatele, ku podpoře nemajetných obuvníků.

Nárok na tyto úroky mají předem nemajetní členové klubu obuvníků sloučených měst pražských, kteří buď o klub tento nějakých zvláštních zásluh si vydobyli aneb nemocní jsou, pak mistři obuvničtí, kteří jsou členy společenstva obuvníků pražských, konečně sestárlí neb ku práci neschopní obuvničtí dělníci v Praze bydlící.

Příslušné žádosti opatřené doklady o chudobě a zachovalosti žadatelů, podány buďtež *do konce února 1895* v podacím protokole rady městské na Staroměstské radnici.

Řemeslnická nadace Josefa Pešiny, která má za účel přispívati ku zvelebení řemesla domácího, propůjčena bude za rok 1895 summou 200 zl. potřebnému, bezúhonnému a nadanému řemeslníku, a sice vyučenci, jenž v Praze s dobrým prospěchem vyučil se řemeslu takovému, jehožto vhodné provozování mimo obecné vzdělání vyžaduje zvláštní zručnosti v práci výtvarní, při čemž bude především hleděno k těm, kdož chodili pilně a s prospěchem do školy průmyslové.

Dotčená nadace bude udělena k tomu účelu, aby vyučenec cestoval do rozličných cizích krajin a tam v oboru svém pracoval, v řemesle svém se zdokonaloval, aby navrátiv se domů, zaříditi si mohl vlastní živnost dle požadavků a pokročilosti doby nejnovější.

Kdo by o toto nadání ucházeti se hodlal, nechť podá žádost svou *nejdéle do 4 března 1895* v podacím protokole rady městské na radnici staroměstské.

Rada městská král. hlavního města Prahy zadá veřejným řízení ofertním *dodání vitrin (počtem 37) pro pražské oddělení národopisné výstavy.*

Rozpočtená hodnota dodávky činí asi 15.000 zl. Dodací lhůta ustanovuje se do 20. dubna 1895. Vadium obnáší 500 zl.

Podmínky a nákresy jsou vyloženy v městském úřadě hospodářském na staroměstské radnici č. 53 v III. patře v úředních hodinách.

Při obecných školách Pražských obsadí se:

1. Místo učitele při obecné škole pro chlapce v Bubnech, spojené se školou měšťanskou;
2. místo učitelky při obecné škole dívčí na Karlově;
3. místo učitelky při samostatné obecné škole dívčí v Bubnech;
4. dvě místa podučitelů při obecné škole pro chlapce u sv. Štěpána;
5. dvě místa podučitelů při obecné škole pro chlapce na Karlově;
6. místo podučitele při obecné škole pro chlapce v Bubnech, spojené se školou měšťanskou;
7. dvě místa podučitelek při obecné škole dívčí na Karlově;
8. dvě místa podučitelek při samostatné obecné škole dívčí v Bubnech.

S místy učitelů a učitelek spojeno jest služné po 800 zl, a s místy podučitelů a podučitelek služné po 550 zl. ročně.

Místem katechety při měšťanské škole dívčí na Karlově, kteréž vypsáno bylo konkursem ze dne 29. prosince 1894 č. 8858 rozuměti dlužno místo katechety při měšťanské škole *pro chlapce* na Karlově za podmínek jinak zcela stejných.

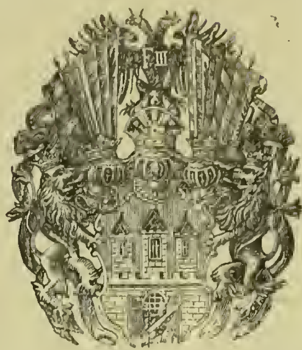
Žádosti, které podány byly ve lhůtě konkursem tím naznačené, totiž do 15. února 1895, za místo katechety při měšťanské škole dívčí na Karlově, považovány budou tak, jakoby by podány byly za místo učitele náboženství při měšťanské škole *pro chlapce* na Karlově, pokud nebudou vzaty zpět.

Kromě toho volno podati žádosti za místo posléze jmenované způsobem v témž konkursu naznačeným nejdéle do 5. dubna 1895.

Žádosti příslušnými doklady, zejména zkušebními a služebními průkazy doložené podány buďtež u připojení dobrozdání lékařského c. k. okresní školní radě v Praze nejdéle do 30. března 1895 cestou předepsanou.

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

VĚSTNÍK OBECNÍ



KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 3. V PRAZE, dne 12. dubna 1895. Ročník II.

Schůze sboru obecních starších dne 7. ledna 1895.

Schůzi zahajuje starostův náměstek pan **dr. Jan Podlipný**. Předsedají střídavě pan *starosta Č. Gregor* a pan *náměstek dr. J. Podlipný.*

K interpelaci hlásí se pan obecní starší **V. Březnovský**: Při rozpočtu jsem poukázal na to, jak magistrát drakonicky vymáhá daně, poukázal jsem k tomu, že v rozpočtu, trvám, máme výtěžek za exekuční lístky, který činí asi 60.000 zl., a tu mně bylo pověděno, že tak drakonicky daně se nevymáhají, nýbrž dosti mírně. Referent p. magistrátní rada Fuchs poukázal k tomu, že tím není správa vinna, nýbrž exekventi, ale co tomu máme pánové říci, když se posílají ještě exekuce osobám, které daně zaplatily? P. rada Fuchs mne žádal, abych přinesl vždycky fakta, zde mám jedno faktum. Jeden občan zaplatil daně z příjmů dne 10. prosince 1894 a dne 29. prosince 1894 přinesl mu exekvent exekuci. To jest přece nesprávné, to bych prosil, aby se nedělo, ten občan musel zaplatiti exekuci, a já oznamuji, že ten občan bude berní správu žalovati o těch 10 kr. Prosil bych slavné presidium, aby takové věci zamezilo.

Náměstek p. **dr. Podlipný**: Prosil bych p. obecního staršího Březnovského, aby mně řekl numerus exhibiti.

Obecní starší p. **Březnovský**: Já jsem to sám, mně se to stalo.

Náměstek p. **dr. Podlipný** slibuje, že dá věc vyšetřiti.

Obecní starší p. **A. Storch**: Musím jen potvrditi, že má kolega Březnovský pravdu, neboť jest faktum, jak pravil, že se daně vymáhají před časem. Řečník odvolává se na svou dřívější interpelaci v této věci a na dopisy jiných občanů, které ho v téže záležitosti došly a které odevzdává presidiu se žádostí, aby se zavedlo vyšetřování.

Náměstek p. **dr. Podlipný** vrací se k případu p. Březnovského; má za to, že se záležitosť ta nemůže týkati p. referenta, poněvadž ze spisů vychází, že z referátu vyšla věc dne 2. prosince, a že ležela tak dlouho v rukou exekventa. Ježto zaplacena byla částka dne 10. prosince, byla možnost při doručení tom vykázati se potvrzením na platebním rozkazu a nebylo třeba 10 kr. platit.

Na to přikročeno k dennímu pořádku.

Ref. pan obecní starší **dr. K. Černohorský**:

Č. 1517 pr. Stížnosť pí. Jany Klikové proti nařízenému zvýšení komínů na domě č. p. 241—II. ve Vojtěšské ulici se zamítá.

Č. 1682 pr. Stížnosti p. F. Procházky na odepřené povolení ku zřízení dveří z domu č. p. 666—I. do domu č. p. 665—I. v Králodvorské ulici se vyhovuje.

Ref. pan obecní starší **dr. Freund**:

Č. 1531 pr. Stížnosť p. A. Mildeho, majitele domu č. p. 35—I. v Josefovské třídě, na vyzvání, aby tuto svou nemovitosť uvedl ve shodu s návrhem upravovacím, se zamítá.

Č. 1702 pr. Stížnosť pí. F. Musilkové, majitelky domu č. p. 857—I. v Kozí ulici, na odepřené schválení plánů na přestavbu tohoto domu se zamítá.

Ref. pan obecní starší **dr. Stan. Prachenský**:

Č. 1632 pr. Stížnosť stavitele p. B. Pudlače na odepřené schválení arkýře při novostavbě č. p. 117—II. v ulici Ostrovní a Opatovické.

Městský rada p. **K. Tichý**: Záležitosť arkýřů vyskytla se zde již několikráte, nepřišlo to však před sbor, poněvadž bylo již v radě stížnostem vyhověno. Při úzkých ulicích nemůžeme se odvolávati na náš zákon, ale nezapomínejme, že nám zákon povoluje činiti výminky! Vždyť i v jiných městech v úzkých ulicích, jako jest Wilhelmstrasse v Berlíně, připouštějí se takové arkýře a myslím, že to žádnému nepřekáží. Jestli jest ulice užší, mohou býti arkýře tak upraveny, aby proudění vzduchu nepřekážely. Odporučoval bych, abychom v tomto ohledu byli liberální a činím návrh, aby se stížnosti vyhovělo. Nemůžeme činiti všude tam překážky, kde jsme se namáhali, aby stavební ruch víc a více vzrůstal a když k tomu dojde, přicházíme se samými obtížemi.

Obecní starší p. **V. Březnovský**: Úplně souhlasím s p. radou Tichým. Jestli něco překáží, jsou to novomodní věže, které se staví. Podívejte se na naše domy, naši stavitelé staví věže, to nejsou domy, a divím se, že se takového něco dovoluje stavěti. Tím se vysvětluje, že dvorky jsou vlastně jen komíny, prosil bych, aby se v tom ohledu něco stalo. Když se bude pokračovati ve stavbě Václavského náměstí, bude to ulička, postaviteli z každé strany věže jako pan Stýblo.

Zpravodaj p. **dr. Stan. Prachenský**: Zákon výslovně stanoví, že v ulicích užších 12 metrů není dovoleno stavěti arkýře; pakli by usneseno bylo, aby se to přes to v tomto případě připustilo, byla by to nezákonnosť, proto prosím, aby stížnosť byla zamítnuta.

Stížnosť p. Pudlače se na to zamítá.

Č. 1773 pr. Stížnosť p. Erharda Sichravy na povolení lhůty k vyklízení sklepního bytu v domě č. p. 1612-II. v Tůních se zamítá.

Ref. p. obecní starší **dr. Jan Růžička**:

Č. 1772 pr. Stížnosť J. J. knížete Mořice Lobkovice, jako patrona kaple Lorentánské na Hradčanech, proti ustanovenému rozšíření ulice Kapucínské.

Obecní starší p. **Morávek** přimlouvá se za vyhovění stížnosti, ježto, jak se dovídá, při jednání samém i klášter kapucínský připojil se ku stížnosti knížete Lobkovice a zdráhal by se žádanou parcelu k rozšíření Kapucínské ulice postoupiti, poněvadž tři obloukové pilíře, nesoucí chodbu z kláštera do Lorety, by musily býti odstraněny, nač klášter nikdy nepřistoupí. Mimo to k vůli dosažení přímého směru ulice bylo by nezbytno zakoupiti dům čís. 80 na Novém světě, což by finance obce ještě více poškodilo.

Zpravodaj p. **dr. J. Růžička**: Návrh p. obecního staršího Morávka týká se kláštera kapucínského; tento klášter žádnou stížnosť nepodal, stížnosť jest podána pouze od patrona kaple Loretánské. Prosím tudíž, aby přijat byl návrh na zamítnutí stížnosti, poněvadž šířka ulice nedosahuje ani 11 metrů, kdežto zákon stanoví co pravidelnou šířku 12 metrů.

Stížnosť knížete Mořice Lobkovice se na to zamítá.

Č. 1826 pr. Stížnosť p. Jos. Horáka na odepřené povolení k proměnění domovního vjezdu v domě č p 144—I. na straně Malého náměstí v krám.

Obecní starší p. **Al. Storch**: Zde před malou chvílí řekl pan kolega Tichý, že se vskutku dělají obtíže při novostavbách a jest to pravda, nikde nenalezáme tolik obtíží, kde se má někomu stavba povoliti, jako u nás v Praze. Totéž jest, když někdo chce prováděti nějakou malou adaptaci, jako v tomto případu. Řečník uvádí, že vchod, o jehož zrušení se jedná, není vjezd do dvoru, poněvadž ten nalézá se na druhé straně domu v Karlově ulici. Vchod tento slouží již po léta za remisi pro vozy a za místnosť k zabalování zboží, a nikoliv za průjezd do dvora a příchod ku sklepům. Řečník odvolává se na podobné případy v sousedství, kde bylo v téže věci vyhověno. Má za to, že návrh rady městské na zamítnutí stížnosti není spravedlivý. Není to komunikace a nad to ztrácí se již 10 roků daně a dávky z tohoto průjezdu. Návrhuje zamítnutí návrhu rady městské a vyhovění stížnosti.

Městský rada p. **Jos. Koutecký**: Pan Storch vylíčil záležitosť tak, jak opravdu stává. Původně se mělo za to, že vchod tento zůstane jako hlavní vchod do tohoto domu, a že nový vchod v Karlově ulici jest jen mimořádný vchod do kavárny. Ale tento hlavní vchod jest stále zavřen, tak že se nemůže říci, že by jím snad čerstvý vzduch do dvorka proudil. Vchod tento slouží vlastně za skladiště, které není ani vnitřní, ani zevní okrasou Malého náměstí. Má za to, že bude lépe, když se povolí, aby na místě skladiště byl zřízen krám.

Obecní starší p. **dr. J. Vlček**: Pro právníka jest velmi těžké rozhodovati o věcech stavebních ve sboru obecních starších. Hned, když se stavební řád projednával, navrhovalo se, aby zvláštní komise, sestávající z určitého počtu členů od sboru zvolených, věci ty vyřizovala, poněvadž jest opravdu těžko, aby 90 pánů rozhodovalo, a sice konsekventně a dle spravedlnosti. Poněvadž p. obecní starší Storch dovolává se spravedlnosti, poukazuje p. dr. Vlček k následujícímu: Když předešlý majitel, p. Braithut, stavěl, bylo mu uděleno povolení s podmínkou, že průchod na Malém náměstí se nesmí zastaviti, poněvadž je dům tak veliký, že má ještě zadní dvorek a v tom je ještě jiný menší dům. Ale p. Braithut zavřel dvéře u průjezdu na Malé náměstí a chodil, vozil a nosil všecko tím malým vchodem v Karlově ulici, který byl zřízen pro kavárnu a pro byt v druhém poschodí. Později žádal, aby se mu povolilo přeměnění tohoto průjezdu v krám. To však bylo zamítnuto po dlouhé debatě, také sbor a zemský výbor stížnosť jeho zamítl. R. 1889 žádal pan Braithut opětně, avšak sbor opět stížnosť zamítl. Nyní jest dům ten v majetku p. Horáka, který opět s touž žádostí přichází. Řečník má za to, že by nebylo konsekventním a správným, kdyby se novému majiteli vyhovělo v tom, v čem minulému majiteli vyhověno nebylo.

Obecní starší p. **Storch** uvádí, že z průjezdu na Malém nám. nelze se dostati do zadního dvorního stavení, nýbrž pouze na schodiště. Vchod do zadního stavení byl zrušen přestavbou a může se proto do zadního stavení pouze vchodem, který jest otevřen v Karlově ulici.

Referent p. **dr. J. Růžička**: Dům p. Braithuta, resp. nyní p. Horáka, záleží z komplexu několika domů. Jeden díl tohoto komplexu jest dům, který se nalézá na rohu Malého nám. a Karlovy ulice. Za ním uvnitř jest dvorní křídlo a zadní stavení, celý veliký komplex. P. Braithut podal r. 1886 žádosť, aby mu bylo dovoleno z ulice Karlovy zříditi malý průjezd k vůli kavárně. Když mu to bylo povoleno a některé jiné změny, přišel se žádostí, aby mu bylo dovoleno vchod z Malého náměstí zrušiti. Žádosť ta byla po uvážení všech okolností právoplatně od sboru obecních starších a zemského výboru zamítnuta. Především tedy jest věc právoplatně rozhodnuta a poměry se v ničem nezměnily. Bylo uvedeno, že sousedé nečinili námitek; než sousedům na tom mnoho nezáleží, běží hlavně o celý komplex domů, aby v případě požáru bylo dosti místa. Zde se jedná hlavně o zájmy veřejné bezpečnosti a komunikace. U domu toho jest ostrý úhel Karlovy ulice, tak že by komunikace tím velmi trpěla, kdyby všechny povozy měly státi na této straně. Co se týče námitky, že se průjezdu z Malého náměstí neužívá jako vjezdu, nýbrž jako skladiště, to jest jiné stanovisko. To nepatří sboru, to jest věcí magistrátu, aby jednal podle § 122. Jest to přestupek stavebního řádu. Vjezd z ulice Karlovy má šířku 2·2 *m.*, a vjezd z náměstí 3·3 *m.* Není dobře možná, abychom bez závažných okolností svá usnesení měnili. Tím by se porušil celý postup instanční. Všude se musí zachovávati cesta zákona, stavební řád stanoví jako instance magistrát, sbor obecních starších a zemský výbor. Sbor zamítnul žádosť v roce 1887, — v roce 1889 žádal p. Braithut znova, a byl opět zamítnut. Nyní přichází tatáž žádosť. Městská rada a magistrát ji konsekventně zamítli; mám za to, že není možná, abychom učinili jinak. Trvám na tom, aby byla stížnosť zamítnuta.

Na to se stížnosť p. Horáka zamítá.

Ref. pan obecní starší **dr. Jan Vlček**:

Č. 1743 pr. Stížnosť p. Jos. Rydrycha a pp. manželů Wiehlových, jako majitelů staveniště č. p. 792—II. na nároží Václavského náměstí a Vodičkovy ulice na rozhodnutí v příčině vykázání místa k ukládání stavebních hmot.

Obecní starší p. **dr. J. Růžička**: Jedná se o principielní otázku, jak se má na dále postupovati se skládáním materiálu stavebního. V tom směru byly v obecenstvu i ve sboru obecních starších předneseny opětné stížnosti, že se u nás příliš mnoho a příliš volně propůjčují místa ku skládání materiálu. (Ba ne! — Ba ano!) Tak na př.: 25. června stěžováno si ve sboru, aby se v té věci náprava učinila, rovněž dne 23. srpna, a ve schůzi rady městské dne 30. října bylo k návrhu prvního pana náměstka ustanoveno, aby zvláštní komise činila radě městské případné návrhy ohledně přílišného hromadění materiálu. Tedy uznává se, že se jde příliš daleko s tím skládáním materiálu. Co stanoví stavební řád, to musí býti proto vodítkem. Za pravidelnou šířku se stanoví 2 metry; § 45. ovšem ponechává stavebnímu úřadu na vůli poskytnouti více. V přítomném případě poskytlo se stavitelům v každém směru více, než normální míra stav. řádu. Mimo to poskytuje magistrát ještě další místa oběma stavitelům na Václavském náměstí a ve Štěpánské ulici. Při tom myslím, jest zákonu úplně vyhověno a mám za to, že nemáme příčiny, abychom nad zákon šli dále. Poněvadž Václavské náměstí bylo ohromným nákladem znovuzřízeno a nádherně upraveno, dá se očekávati, poněvadž je tam elektrické osvětlení a museum, že se tam vyvine veliký ruch, který bude stále stoupati. Nyní pak dle návrhu, který byl podán, má býti dovoleno, umístiti stavivo na náměstí do května a když se bude předlážďovati Václavské náměstí, pak mezi dům p. Stýbla a roh Jindřišské ulice. Račte považiti tu nevýhodu se stanoviska pasáže, která bude neustále dovážením a odvážením materiálu přerušována. A jaký dojem činiti bude náměstí? Uprostřed bude se zvedati skladiště cihel, kamení a rumu. Na základě toho dovoluji si činiti návrh také z veřejných ohledů komunikace a krasochuti dle § 34., aby byla stížnosť zamítnuta.

Obecní starší p. **prof. Fialka** přimlouvá se z těchže důvodů aesthetických a na základě zkušeností z jiných velikých měst evropských za návrh p. obecního staršího dra Růžičky.

Obecní starší p. **Březnovský**: Žádal jsem svého času pana starostu jako technika, aby zakročil proti zlořádu, který se v Praze zahnízdil, a který v žádném městě v Evropě není viděti. Zde páni stavitelé si to udělají pohodlné. Když jsou laciné cihly, udělají si sklad cihel na ulici a nikoho se neptají. Kdyby z nás řemeslníků někdo si koupil laciný materiál, na ulici složil a udělal boudu, to by Praha pěkně vypadala! Jak přísně vystupuje magistrát a městská rada v té příčině proti malému živnostníkovi! Dnes máte v posledním čísle stížnosť hokynářky; zakazuje se jí řezati na ulici dříví. Na tu si slavný magistrát troufá, ale na stavitele si netroufá, poněvadž má zástupce ve sboru obecních starších a v městské radě. Jen se podívejte, jak naše Praha vypadá. Podívejte se na Malou Stranu, na Staroměstské náměstí, kde zrovna vedle radnice si udělal také jeden stavitel skladiště materiálu, všimněte si Ferdinandovy třídy, Václavského náměstí, Příkopů. V té věci musí se státi náprava. Co se povoluje v této příčině staviteli a on s tím není spokojen, ač nikde v celé Evropě by mu tolik nepovolili. Já hlasuji pro zamítnutí stížnosti.

Městský rada p. **K. Tichý** shledává, že se mínění v této věci mění. Ještě před 4—5 lety byly stížnosti, že se stavitelům málo přichází vstříc, že se nebéře na ně ohled. Poukazovalo se na Vinohrady, kde stavební ruch utěšeně zkvétá. Sotva však stavitelé několik starých domů sbourali, — a jinak to býti nemůže, — tu počaly zase stížnosti na skládání materiálu. Byl jsem také ve světě a viděl jsem, že jinde také musí skládati materiál, ve Florencii viděl jsem tím celé náměstí zastaveno. Upozorňuji na to, jak by přišli k tomu stavitelé, jako zde p. Wiebl, aby byli trestáni za druhé. Materiál nelze jinde skládati než na Václavském náměstí. Odporučuji, aby sbor nebyl tak úzkostlivý, a aby povolil na této straně náměstí, co povolil na straně druhé, a aby se nečinily obtíže v případech, kdy jde to do tisíců. Co se týče navštěvované Národopisné výstavy, tu má za to, že venku se staví také z cihel a písku. Odporučuje, aby se vyhovělo stížnosti.

Obecní starší p. **dr. Chudoba** přimlouvá se za vyhovění stížnosti. Jedná se před vším o staveniště p. Rydrycha ve Vodičkově ulici. Zde přiléhá těsně tramwayová kolej k chodníku, tu by nebylo jiné pomoci, poněvadž uvnitř staveniště místa není, než že by se musilo po kolečkách z Jámy dolů a Vodičkovou ulicí zpět. Neví, jestli by tím bylo poslouženo pasáži. Myslí, že by vzrostla z toho veliká škoda a to tuším není naší věcí, abychom počítali se škodou stavitelů. Musíme se stavěti na stanovisko občanů a musíme se starati o to, aby se stavební ruch vzmáhal. Myslí, že se nebude hřešiti proti krasocitu spoluobčanů, ani ve věci samé, jestliže se stížnosti vyhoví.

Městský rada p. **Fr. Sokol**: Já jsem zajisté jeden z posledních, který by činil obtíže živnostníkům a zvláště pánům stavitelům, ale i já jsem měl příležitost, a učinil jsem to již před lety, stěžovati si na takovéto skládky po ulicích a zejména na to, jak se toho nadužívá. Já jsem musil udati takové místo, kde bylo velmi nebezpečno jezditi, kde šlo o život lidský, poněvadž si stavitel tři čtvrti ulice, — a Ječná ulice není úzká, — zastavil, tak že dva vozy vedle sebe nemohly projeti. Budeme-li ve prospěch pánů stavitelů mluviti, račte uvážiti, nemáme-li také povinnosť, abychom si všimli také ostatních živnostníků, kteří vedle bydlí a jsou nejen zastaveni, ale v pravém slova smyslu zataraseni. Já mám důkazy, že taková stavba leckterého

živnostníka zničila. Myslím, že se může v tak frekventovaných ulicích, jako Příkopy a Václavské náměstí, nařídíti pánům stavitelům, že musí krýti chodníky, aby nemusilo obecenstvo vyhýbati se až do prostřed ulice. Páni stavitelé si stěžují na to, že prý si musí větší zásoby cihel navésti, poněvadž nejsou s to, aby s cihláři učinili smlouvu, že by musili po jistý čas za takovou neb onakou cenu cihly dodávati. Je to dosti smutné, ale nám ostatním do toho nic není. Jsem pro to, aby se stížnosti nevyhovělo.

Městský rada p. **R. Tereba**: Jest sice pravda že tu a tam některý stavitel se roztáhne více než by měl, ale je to výminka. O takových výminkách se nemůže jednati, zde se musí jednati o obyčejném upotřebení místa. Jest zcela jisto, že je zapotřebí v Praze, kde se bourá starý a staví nový dům, rozhodně více místa než na poli, kde se staví jenom nový dům, poněvadž se musí nejprve starý dům rozebrati a složiti blízko u stavby, aby to nepřišlo draho. Nebude přece stavitel voziti materiál někam na Vinohrady, aby ho pak zase zpět přivážel. To by bylo opravdu směšné. Kdyby se takovým způsobem měla stěžovati staviteli a zdražovati stavba, bude toho následek, že činže, které jsou dosti veliké, budou ještě větší. Jak bychom se tím zavděčili našemu poplatnictvu, nevím. Rozhodně, když se draho kupuje materiál, bude se draze prodávati a když se bude stavěti draho, bude se draho pronajímati. Do místa, které má vyhraženo pan Rydrych, bylo též vpočítáno jeho místo, které p. Rydrych koupil a které obci ještě nepostoupil. V stavebním řádu se mluví o pozemku obecním, který se smí ohraditi. To však, co bylo p. Rydrychovi připočteno, je *vlastní jeho* pozemek. Snad by měl ještě žádati, aby směl svého pozemku použiti ke skládání materiálu? Co se týká toho, že se jinde dá uzavříti smlouva s cihláři, u nás se uzavřít nedá, aspoň z velké části ne. Že by se k vůli hromádce na Václavském náměstí měla Národopisná výstava zkazit, to je trochu smělá myšlenka. Z obou domů bude jedna hromada, ta se na Václavském náměstí ztratí. Pan Březnovský pravil, že každý stavitel má nějakého známého ve sboru obecních starších a hokynářka ne. Ta hokyně má také obecního staršího. (Pan *Březnovský*: Já se za ni nestydím, poněvadž si někdy poctivěji vydělá, než stavitel). Já jsem se hájil jen proti tomu, že hokyně nemá zástupce; dnes má toho, po druhé jiného. Dále prý na Staroměstském náměstí se také nalezá takový sklad. Ale kam pak se má skládat — na Příkopech? V Železné ulici se skládati nemůže; někam, kde je místo, se skládati musí. Já myslím, že na náměstí sklad nejméně překáží.

Ob. st. pan **dr. Jan Vlček** rovněž přimlouvá se za vyhovění stížnosti.

Na to se stížnosti částečně vyhovuje, a vykáže se stěžovatelům další místo ke skládání materiálu.

Ref. městský rada pan **Kamil Švagrovský**:

Č. 150.885. Volba **administrátora pachtu daně** potravní na rok 1895.

Ob. st. p. **Březnovský** táže se, jaký jest poměr pana administratora ke sboru obecních starších, poněvadž jest tento v knížce „Zastupitelstvo a úřednictvo" uveden jako úředník, zda se to srovnává s obecním řádem a zda nevadí, že jest členem sboru a některých komisí. Dále navrhuje, aby se nestanovil určitý plat administrátorovi, nýbrž aby administrátor byl povinen vše účtovati a teprve po podání účtů aby mu komise pro potravní daň vyplácela výlohy.

Pan starosta **Čeněk Gregor** odpovídá, že co se týče poměru administrátora a člena sboru, že to neodporuje obecnímu řádu. Jest to praxe, která trvá 15 let a nikdy proti tomu nebyly činěny námitky. Opírá-li se p. ob. starší Březnovský jedině o tu knížku, která byla vydána (schematismus), mám za to, že pan administrátor tam nepatří.

Ob. st. p. **Josef Beneš** vyslovuje se pro to, aby náklad 3000 zl. paušálu a na povoz 2000 zl. byl administrátoru povolen. Má-li administrátor potravní daně svému úkolu vyhověti, má-li úspěch a užitek obci přinésti, nestačí, aby denně 2–3 hodiny podle potřeby v úřadě pracoval, on musí bez ohledu na počasí, bez ohledu na den a noc, chce-li svému úkolu dostáti, dohlížeti, kontrolovati a překvapovati. Je s tím nejen duševní ale také fysické namáhání spojeno. Vzhledem k řádné kontrole navrhuje pan řečník, aby rada městská vzala v úvahu, zda by se pro každou výběrnu potravní daně neměl jmenovati jeden inspektor.

Referent měst. rada p. **K. Švagrovský**: Majorita dozorčí komise pro daň potravní byla toho náhledu, že není možno, aby jedna fysická síla současně mohla hlídati tak veliké území, které je podrobeno dohledu pana administrátora. Proto byl učiněn návrh radě městské, aby území bylo rozděleno. Avšak rada městská návrh ten jednohlasně zamítla. Co se týče účastenství p. administrátora v komisích, tu sdělil p. rada Kopecký k dotazu, jejž jsem k němu učinil, že když jest na radnici, jest dohled opatřen jiným způsobem, totiž cestou soukromou.

Na to schvaluje se návrh rady městské, aby bylo povoleno panu administrátorovi paušálu 3000 zl. a na povoz 2000 zl.

Návrh p. ob. st. *Březnovského* zůstal v menšině.

Návrh p. ob. st. *Beneše* odkazuje se radě městské.

Za administrátora pacht. daně potravní zvolen na to pan městský rada **Josef Kopecký**, jenž k dotazu pana starosty Čeňka Gregora prohlašuje, že volbu přijímá.

Ref. ob. st. pan **dr. Josef Vlček**:

Č. 1514 pr., č. 1751 pr., č. 1781 pr. a č. 1690 pr. Stížnostem p. Bedř. Tempského na nařízení ohledně okamžitého vyklízení podzemních bytů v č. p. 1432–II. v Krakovské ulici, p. Morice Schillera a A. Kirpala na odepřené povolení k probourání dveří z domu č. p. 392-I. do č. p. 393-I. na Příkopech, pp. Ad. Schmolky a A. L. Glasersfelda na nepovolené zřízení dveří z č. p. 586-I. do č. p. 982-I. v Celetné ulici, a p. B. Tempského na nařízení vyčistění studny a odborného prozkoumání vody v domě č. p. 1432-II. v Krakovské ulici se vyhovuje.

Ref. ob. st. p. **dr. Josef Žalud**:

Č. 1485 pr. Stížnosti p. B Wahleho a Jos. Plodra na odepřené povolení k vystavění dvou kolen a písárny v domě č. p. 991–I. na Františku se vyhovuje s podmínkou, že stěžovatelé vydají pro sebe a své nástupce revers v příčině případného odstranění budov těchto.

Č. 1614 pr. a 1725 pr. Stížnost pana V. Gečmena na nařízenou stavbu domovní stoky v továrně č. p. 208 a 206 v Holešovicích v Rudolfově tř., a stížnost obchodníků s dřívím a podnikatelů voroplavby na nařízené zřízení nové kanalisace mezi mostem Palackého a ulicí na Moráni se zamítají.

Ref. mag. rada pan **dr. J. Malý**:

Č. 146.119. Obsazení místa **správce městského chorobince**. Zvolen za správce pan *Mat. Malec*.

Č. 146.118. Správcem **městské věznice** zvolen pan *Karel Wittich*.

Č. 147.605. Návrh rady městské, aby za příčinou rozmnožení agendy v referátě vojenském zřízeno bylo jedno místo kancelářského oficiála se služným 800 zl.

Obecní starší pan **Alex. Storch**: Já musím mluviti proti tomuto návrhu a sice z toho důvodu, že se mi zdá, že té práce mnoho v referátě vojenském nepřibude hlášením domobranců, když považíme, že opětně jiný návrh jest na reorganisaci celého ústavu vojenské taxy, totiž, že u nejmenšího poplatnictva, kteří platí 1–2 zl., tedy u největšího kontingentu těchto poplatníků, má býti taxa zrušena. Tím ubude vojenskému referátu práce, kdežto na jiné straně jí přibude. Když tedy dosavadní status stačil, mám za to, že by bylo dobře, kdybychom od projektování tohoto nového místa upustili. a činím určitý návrh, bychom přešli přes tento návrh k dennímu pořádku.

Obecní starší pan **Jos. Beneš**: Já poněkud znám agendu ve vojenském referátě a mám za to, že rozmnožení to jest oprávněné a nutné, ale lituji toho, že toto rozmnožení má se státi místem oficiála s ročním služným *800 zlatých* Místo oficiálské u nás není to nejnižší místo úřednické, a nežli ho některý úředník dosáhne, musí sloužiti až 20 let. V státních službách nejsou také tak výborně placeni, ale oficiál přece má *nejméně* 1140 zlatých. Pohleďme však na ta nižší postavení obecních úředníků. Máte celou řadu úředníků, kteří jsou již 38, 35, 33 let staří, mají nejméně maturitu, nebo i ještě vyšší vzdělání, slouží obci přes 11 let a co mají, — *500 zlatých!* Myslím, že jest to důkaz, jak nutná a neodkladná jest organisace obecních úředníků. To na venkově v každé vesnici má sekretář 500 zl. a ještě více. Prosím slavné presidium, aby elaborát, který myslím, že už může býti hotov, ráčilo co nejdříve všem pp. obecním starším doručiti a v příští schůzi, aby se palčivá ta to otázka organisace obecních úředníků uskutečnila.

Náměstek pan **dr. Jan Podlipný**: Nemohu ovšem v tom smyslu uspokojivě odpověděti; mohu jen říci, že pokud neprošla věc organisační komisí a radou městskou, nemůže přijíti nepřipravena do sboru obecních starších. V organisační komisi postoupila věc tak daleko, že, jak doufám, bude v nejbližší době ukončena a také myslím, rada městská nebude váhati, ihned učiniti své návrhy pro sbor obecních starších.

Mag. rada pan **dr. Malý** poukazuje k tomu, že při návrhu na nové místo jedná se o referát vojenský, a nikoliv referát taxy voj., který jest samostatný. Slavná rada městská a sbor obecních starších ucházejí se sice o to, aby byl změněn zákon o voj. taxe ve smyslu přání pan obecního staršího A. Storcha, avšak příslušné návrhy nebyly dosud na říšské radě podány.

Obecní starší pan **A. Storch** sděluje, že v referátě vojenském je 14 úředníků, 4 písaři a 2 doručovatelé. Myslím, že je to dostatečný počet a že se v některém referátě najde někdo zbytečný, kdo by mohl prozatím vypomáhati Musím říci, že nám to roste přes hlavu, rok od roku stoupáme v budgetu v sumě úřednictva. Mám za to, abychom zde konečně učinili přítrž a přes záležitosť tuto, jak jsem dříve učinil návrh, přešli k dennímu pořádku.

Ref. p. **dr. Malý** připomíná k slovům pana obecního staršího Storcha, že agenda vojenská byla teprve později přidělena popisnímu úřadu, ktorý měl svůj personál již organisovaný. Byl by to omyl domnívati se, že všichni úředníci, kteří jsou v popisním úřadě zaměstnáni, pracují jen pro vojenský referát. Co se týká ubírání úřednictva z jiných referátů, to slavné presidium ráčí dotvrditi, že jsou právě stesky všeobecné na to, že je úřednictva málo. Slavný sbor také již na to poukázal, že jest zapotřebí organisace, nc snad proto, že jest úřednictva příliš mnoho, nýbrž právě poněvadž nedostačuje a musí se nahražovati písaři. Všechny snahy nesou se k tomu, aby bylo co možná nejméně písařů. Přimlouvá se za návrh rady městské.

Na to schvaluje se návrh rady městské, aby zřízeno bylo *nové místo oficiála s platem 800 zl.*

Návrh pana *obecního staršího Beneše* v příčině urychlení otázky upravení platů obecního úřednictva, odkazuje se radě městské.

Referent městský rada pan **Karel Tichý:**

Č. 161.307. Schvaluje se, aby doplněna byla instrukce *správní rady obecních plynáren* Pražských v odstavci: „Samostatné působení správní rady Pražských obecních plynáren vztahuje se k věcem následujícím:...“ dodatkem tohoto znění: „po slyšení rady městské udělovati roční dary z milosti úředníkům, zřízencům a dělníkům, pak jich vdovám a sirotkům. Při tom říditi se jest správní radě dle zásad pensijního normálu, platného pro magistrátní a obecní úředníky.“

Referent mag. rada pan **dr. Malý:**

Č. 155.168. Františku Sykytovi, vrátnému v městské chorobnici, promíjí se scházející doba do 10leté služby 40% provise.

Referent mag. rada pan **dr. Pavel Růžička:**

Č. 137.503. Návrh rady městské, aby podána byla k ministerstvu záležitostí duchovních a vyučování, k říšské radě a k sněmu král. Českého petice za povolení subvence na zachování **kostela sv. Václava** při bývalé sv. Václavské trestnici č. p. 329—II. v Praze, se schvaluje.

Č. 163.469. Schvaluje se, aby stanovy společné správy **ústředních jatek** pro obce mimo čáru daně potravní (stanovy viz na str. 33—35 I. ročníku „Věst. ob.“) byly následovně změněny:

1. aby pojmenování těchto ústředních jatek mimo čáru daně potravní k vůli zkrácení znělo: **„Předměstské obecní jatky v Holešovicích“**,

2. aby § 2. stanov doplněn byl ustanovením, že obce v témž poměru, v jakém přispějí k uhražení nákladu na zřízení, vydržování a správu těchto jatek, stanou se též spoluvlastnicemi jejich,

3. aby v § 3. stanov dle návrhu obcí bylo vynecháno slovo „spolku“, a

4. aby v návrhu stanov obce Pražské byla prodloužena lhůta v § 11. pro usnesení zastupitelstev obecních na 3 měsíce.

Č. 153.746. Stížnosti Marie Kletečkové na výměr, jimž zakázáno jí bylo štípání a řezání dříví před domy č. p. 16 a 45—II. v Lazarské ulici, bylo po přímluvě pp. *V. Březnovského*, cís. rady *K. Tichého*, *F. Drdy*, *J. Koutecného* a *J. Papeže* vyhověno.

Schůze sboru obecních starších dne 13. února 1895.

Předsedá starosta pan **Čeněk Gregor** a náměstek p. **JUDr. Jan Podlipný**.

K interpelacím hlásí se:

Ob. st. p. **Březnovský**: Jak známo ze sněmovního jednání, zachovala se zemská banka podivným způsobem, že ze svého pozemku přenechala jistou část na ulici spolku, který jest vlastně nepřátelským spolkem českého národa — německému kasinu Nechci kritisovati jednání toto. Jsem však toho náhledu, že i obec pražská má právo do této věci mluviti. Jest to dle mého náhledu parcelace zahrady, zakrývá se to tím, že to bude na ulici, která se bude zavírati, kdy se německému kasinu zlíbí. Takový pozemek (na ulici) má připadnouti obci zdarma tak, jak posud bylo pravidlem. Máme důkazy o tom, že s privátníkem stavitelem soudila se obec až do krajnosti. Ale když se jednalo tak drakonicky, kdy šlo o majetek občana, proč bychom nehájili zájem svůj, když jde o spolek, který je vlastně provokací města Prahy, který ani německým spolkem není, i sami Němci tvrdí, že v něm žádní Němci nejsou, aspoň ne arijského původu. Tážu se slavného presidia, jestli mu známo, že snad byly plány parcelační předloženy, a jak se presidium hodlá zachovati, aby zájem obecní byl chráněn?

Starosta pan **Čeněk Gregor**: Co se týče parcelačních plánů budovy zemské banky, byly předloženy plány na začátku měsíce února a dne 5. února chválena regulační čára v příčině Nekazanky. Pokud se týče dvora a slepé ulice s druhé strany budovy, nebylo učiněno žádné rozhodnutí.

Ob. st. pan **Al. Storch** navrhuje vzhledem k tomu, že při posledním rozdělování universitních stipendií města Prahy bylo jedno místo uděleno synu vyššího úředníka, aby při udílení stipendií městských bral se zřetel 1. na pražského příslušníka, 2. na chudobu rodičů, 3. na to, aby byl žadatel posluchačem vyššího ročníku, tak aby se stipendia mohla častěji rozdávati a 4. aby byla kvalifikace výtečná.

Návrh p. ob. st. *Storcha* odkazuje se po poznámkách pp. měst. radních *J. Kouteckého* a *Karla Tichého* radě městské.

Mag. sekretář pan **Fr. Brychta** předčítá sdělení presidiální, týkající se rozhodnutí zemského výboru ve věcech stavebních.

Sdělení berou se na vědomí.

Ref. ob. st. p. **dr. Tomáš Černý**:

Č. 43 pr. Stížnost ředitele banky „Union“ na nařízené zazdění oken v hraniční zdi domu č. p 958—I. na Příkopech na straně sousední usedlosti č. p. 587—I. se zamítá.

Č. 37 pr. Stížnosti Typografické besedy na odepřené povolení ku zřízení 5 oken ve zdi dvorního stavení domu č. p. 599—II. ve Smečkách se vyhovuje.

Č. 84 pr. Stížnosť dědiců po Šalom. Witzovi na odepřené schválení změny plánu polohy pozemků v Holešovicích mezi ulicí Rohanskou a Osadní a zřízení příční ulice tamtéž se zamítá.

Referuje ob. st. p. **dr. St. Prachenský**:

Č. 69 pr. Stížnosť majitelů domu č. p. 603-I. na nároží Velkého nám. a Celetné ul. na nepovolení lhůty k provedení stavebních změn se zamítá.

Č. 115 pr. Stížnosť p. Jos. Čermáka na nepovolené užívání jedné podzemní místnosti za dílnu v domě č. p. 1416—II. se zamítá.

Č. 125 pr. Stížnosti p. Frant. Korba na zakázané ukládání kůry v domě č. p. 112—III. v Lužické ul. se vyhovuje.

Ref. ob. st. pan **Gustav Adámek:**

Č. 121 pr. Návrh rady městské, aby při *městské spořitelně* pražské byla systemisována tři nová místa úřednická a jedno místo služebnické s ročními platy úhrnem 6420 zl. se schvaluje.

Ref. mag. rada pan **Josef Kubín**:

Č. 150.257. Návrh rady městské na změnu plánu polohy ve skupině IX. assanačního obvodu se schvaluje.

Č. 165.365. Návrh, aby doplněn byl plán polohy ohledně pozemků při ulici Šternberkové a třídě Bubenské se schvaluje.

Č. 18.822. Námitky podané proti navrženému doplnění plánu polohy v některých částech města Prahy se zamítají.

Č. 13.940. Stížnosť na odepřené schválení výkladních skříní při domě č. p. 60—II. ve Ferdinandově třídě se zamítá.

Č. 115.523. Stížnost majitele domu č. p. 52—II. na nároží Purkyňovy a Vladislavovy ulice na předepsání poplatku za používaní uličního pozemku zabraného výstupky se zamítá.

Č. 28.647. Stížnosti na odepřené povolení přenosné výkladní skříně na domě č. p. 49—I. na nároží Kaprové a Valentinské ulice se po přímluvě pp. ob. st. *Březnovského* a rady *K. Tichého* vyhovuje.

Ref. mag. sekretář **pan dr. Stein**:

Č. 5047. Návrh rady městské, aby žádáno bylo při zemském výboru za svolení **k prodeji stavebních ploch domů č. p. 66, 87, 88, a 89—I.** v ulicích Platnéřské, Křižovnické a Veleslavínově za minimální cenu 236 zl. 17 kr. za 1□°, se schvaluje.

Ref. mag. sekretář **p. F. Brychta**:

Č. 106 pr. Volba komise k prozkoumání účtů městské spořitelny Pražské za rok 1894. Zvoleni pp.: obecní starší *Fr. Kroupa*, měst. rada *Jos. Koutecký* a měst. rada *K. Tichý*.

Ref. mag. rada **p. dr. J. Malý**:

Č. 171.163. Návrh na obsazení místa *správce ústředních jatek* a trhu dobytčího v Holešovicích.

Ob. starší **p. A. Storch** má za to, že by se měla dříve dodat členům sboru kvalifikační tabulka všech kompetentů a aby se do té doby věc ta odročila.

Starosta **p. Č. Gregor** připomíná k tomu, že nebylo dosud zvykem dodávati členům sboru kvalifikační tabulky a dává o návrhu p. ob. staršího Storcha hlasovati. Návrh p. ob. st. A. Storcha zůstává v menšině.

Ob. st. **p. dr. Chudoba** přimlouvá se vřele za p. MUDra Böhma, městského zvěrolékaře.

Za **správce jatek** zvolen na to pan *Ludvík Vacata*, c. k. okresní zvěrolékař v Karlíně.

Č. 6592, 3880 a 1714. Služební požitky úředního sluhy v trhu dobytčím, výměrek šatu služ. pro sluhu v městské spisovně a služební požitky vrátného v trhu dobytčím upraveny dle návrhu rady městské.

Ref. mag. rada **dr. Pavel Růžička**:

Č. 963. Schváleno, aby byla od majitelů usedlosti č. p. 22 v Bubenči, dědiců Lumbeových, ke zřízení **strojovny pro čisticí stanici Pražské kanalisace** zakoupena část poz. parcel 271/1, 288/1 a 272 v Bubenči ve výměře asi 3597·81□° za cenu 9 zl. 50 kr. za 1□°.

Č. 173.951. Schválen návrh ohledně náhrady za pozemek, od č. p. 128—II. k rozšíření ulice Ostrovní a Opatovické připadající.

Č. 109.52. Přijat návrh rady městské (p. náměstka dra Podlipného), aby podána byla petice ku sněmu a k zemskému výboru, aby část bývalé *zahrady Jesuitské*, pokud stavbou akademie Strakovské nebyla zabrána, zůstala přístupna obecenstvu.

Č. 168.136. Schváleno, aby podána petice byla ku sněmu a k zemskému výboru za subvenci *ke stavbě nábřeží před bývalou Jesuitskou zahradou*.

Ref. mag. rada **p. Josef Gruss**:

Č. 3974. Náklad 1100 zlatých na postavení dvou atelierů *pro sousoší* Myslbekova na pylonech *mostu Palackého* se po poznámkách pp. G. Adámka, dra Vlčka a referenta povoluje.

Č. 165.301. Schvaluje se, aby byla podána petice k ministerstvu vnitra, c. k. místodržitelství a zemskému výboru za podporu k uhražení nákladů spojených s provedením větších **oprav v kostele na Karlově**,

Č. 170.346. Návrh rady městské, aby **Spolku pro pěstování her české mládeže** byly propachtovány obecní pozemky *na Letné* za roční pachtovné 200 zl. na dobu 6 roků a 7 měsíců, po poznámkách p. ob. staršího *dra T. Černého* se schvaluje.

Č. 16.929 a 174.422. Panu Václavu Fáčkovi pronajaty *místnosti hostinské v Ústředních jatkách* na dobu tří roků za roční nájemné 5000 zlatých.

Č. 19.534. Návrh, aby c. k. ředitelství pošt a telegrafů pronajaty byly místnosti v domě č. p. 35—III. na nároží Malostranského náměstí za roční nájemné 450 zl., se schvaluje.

Ob. st. **pan MUDr. Chudoba** činí při příležitosti té návrh, aby zřízena byla v Praze *pneumatická pošta*, a aby o záležitosti té bylo ihned zavedeno jednání. Dále navrhuje, aby se jednalo s ředitelstvím pošt a telegrafů, aby zřízen byl *samostatný telegraf na nádraží severozápadní dráhy*, poněvadž obecenstvo z dolejšího Nového Města má na státní dráhu anebo na centrální stanici příliš daleko.

Ob. starší **p. A. Storch** připomíná, že učinil ve sboru obecních starších loňského roku návrh, aby rada městská se o to zasadila, aby byla na poště zavedena v každém směru rovnoprávnost, a táže se, jestli nějaká petice byla podána a zda také nějaké vyřízení došlo, poněvadž dosud nespozoroval žádné nápravy, naopak v administrační části v II. poschodí nalezají se samé německé nápisy a úřadování samo je z větší části německé, zvláště v oddělení pro poštovní spořitelnu. Řečník žádá, aby mu v tomto směru byla dána odpověď.

Referent **p. mag. rada Gruss** sděluje, že odpověď od poštovního ředitelství již došla a slibuje, že učiní o té věci podrobné sdělení v nejbližší schůzi. Dodává ještě, že byla na přípis ten podána odpověď k ministerstvu obchodu.

Návrh pana obecního staršího *dra Chudoby* odkazuje se radě městské.

Ref. ob. st. **p. dr. Jan Vlček**:

Č. 1627 pr. Stížnost pp. manželů Fischlových na nařízené odstranění padacích dveří do sklepa v domě č. p. 235 v Holešovicích se zamítá.

Ref. mag. rada **p K. Schwab**:

Č. 9447. Návrh rady městské, aby povolen byl náklad 16.580 zlatých na vydání **adresáře města Prahy**.

Obecní starší **p. A. Storch** vyslovuje se proti tomu, aby obec pražská vydávala adresář svým nákladem. Naskytla se celá řada firem, které by náklad tohoto adresáře přijaly, aniž by obec značnějších obětí musila přinésti. Souhlasí s tím, že by si obec měla ponechati redakci, ale co se týče nakladatelství, jest pro to, aby se odevzdalo soukromé firmě. Máme rozpočet na 16.580 zl., příjmy rozpočtěny jsou na 10.000 zl., bylo by tedy manco 6580 zl. Jest přesvědčen, že by manco u nakladatele nikdy nebylo tak veliké. Navrhuje proto, aby se celá záležitost vrátila radě městské, aby se opět vyjednávání s nakladateli, kteří ofertu učinili, obnovilo.

Referent **p. mag. rada Schwab**: To, co radu městskou přimělo k tomu, že činí návrh, aby vydán byl adresář nákladem obce, jest vedle jiných důvodů hlavně otázka finanční. Když se veškeré oferty prozkoumaly, přišlo se k tomu, že když obec nevydá svým nákladem adresář, nýbrž přenechala vydávání jiné firmě, pochodí ještě hůř a bude připláeet ještě víc, poněvadž má si ponechati redakci ve svých rukou, která stojí 7180 zlatých. Jednotlivci připláceli by na to na př. Beaufort 2500 zl., Vilímek 3500 zl. a „Politik“ podobně. Bylo zřejmo, že při tomto stavu jest jistý deficit mnoha tisíc, a když by se vydával nákladem obecním, že jest přece naděje, že bude rozpočet mnohem menší. Co se týče firmy Wiesnerovy, ta chtěla míti na redakci velký vliv, takový, na který se nemohlo přistoupiti.

Ref. mag. rada **p. F. Bělohlávek**:

Č. 4322. Návrh regulativu pro udílení dobrovolného obecního **přídavku učitelstvu** na obecných a měšťanských školách pražských se schvaluje.

Usnesením ze dne 29. prosince 1894 povolil sbor obecních starších učitelstvu na obecných a měšťanských školách v Praze ve smyslu § 18. zem. zák. ze dne 13. května 1894 č. 36 z. z. dobrovolný a odvolatelný přídavek obecní pod názvem příbytečného, resp. nadlepšení příbytečného. Na základě tohoto usnesení činí rada městská dle návrhů školního odboru návrh regulativu, jejž stylisoval pan *městský radní* **JUDr. Vladimír Srb**. Z regulativu toho, jenž předložen býti musí ke schválení zemské školní radě, uvádíme tyto části a sice z 2. odst. *a*): ředitelům, řídícím učitelům, kteří nemají bytu naturálního, dostane se 15% základního ročního služného, tedy částkou 135 zl. na měšťanských, a 120 zl. na obecných školách. *b*) ředitelům a řídícím učitelům, naturálního bytu užívajícím, 10% základního roč. služného, tedy částkou 90 zl. na měšť. a 80 na obec. školách. *c*) katechetům, učitelům a učitelkám 30% základního ročního služného, tedy částkou 270 zl. na měšťanských a 240 zl. na obec. školách, *d*) podučitelům a podučitelkám obec. škol rovněž 30% základního ročního služného, tedy částkou 165 zl. r. č. Příbytečné, resp. nadlepšení příbytečného uděluje se však dle odst. 7. navrženého regulativu s podmínkou a se závazkem, že učitelské osoby, které ho požívati chtějí, v obvodu král. hl. města Prahy bydleti musí, jinak že by se za to mělo, že se přídavku tohoto na tu dobu dobrovolně vzdávají, dokud mimo Prahu bydleti budou.

Č. 725. Návrh rady městské na upravení služebních požitků učitelek na městské vyšší dívčí škole a přípravce s touto školou spojené, se schvaluje.

Návrh rady městské, jenž souvisí s předcházejícím návrhem regulativu pro dobrovolný přídavek, zní: „Aby jak definitivní třídní učitelky při měšť. vyšší dívčí škole v Praze, tak i učitelky přípravky

při témž ústavu byly co do požitků úplně na roveň postaveny učitelkám na veřejných obecných školách Pražských a aby jim tudíž od 1 ledna 1895 počínajíc upraveny byly platy dle nového zákona zemského ze dne 13. května 1894, navrhuje se, aby jim vyměřeno bylo základní služné částkou ročních 800 zl., a aby jim přiřčen byl nárok na 6 kvinkvenálek po 50 zl. ročně, mimo to, aby jim povoleno bylo 30% základního služného jako dobrovolné příbytečné stejným způsobem jako učitelkám na veřejných obecných školách v Praze."

Č. 14.328. Návrh rady městské na reorganisaci městské *denní a večerní školy pokračovací* pro dívky v jednotnou městskou prům. školu pokračovací pro dívky schvaluje se po slovech **p. dra J. Vlčka**, jenž se vyslovil, že neměl býti předložen statut této školy ministerstvu, poněvadž nemůže subvence státní za to stát, aby se výhradné právo sboru ob. starších nezachovávalo.

Na to schůze skončena.

Schůze sboru obecních starších dne 20. února 1895.

Schůzi zahajuje pan **starosta Čeněk Gregor** následujícími slovy:

„Pod dojmem nejhlubšího smutku zahajuji dnešní schůzi. Nejstarší haluz panovnického rodu našeho, nejmilejší strýc našeho panovníka, věrný a oddaný rádce jeho, Jeho cís. a král. Výsost, nejjasnější arcikníže a polní maršálek Albrecht skonal smrtí v době, kdy v jižních krajinách tyrolských hledal úlevu a posilu svého zdraví. Čím byl arcikníže svému císaři, čím byl muž tento národům a říši rakouské, nemohu, pánové, vyličovati, nestačíť k tomu skrovné prostředky mé! Zajisté, že byl svému strýci a panovníku vždy vydatnou podporou a národům rakouským a říši věrnou záštitou, armádě pak, které věnoval celý život svůj, byl zajisté vzorným učitelem a věrným pěstitelem. Tak jako drahý zesnulý, který jakožto první vojevůdce vždy jen jako vítěz se vracíval z bitev, ve válkách, kde děla hrála první slovo v písni válečné, byl vojákem celým, tak v míru a v občanském obcování svém byl mužem ryzího, spravedlivého srdce, byl pravým lidumilem a přítelem chudých, nešťastných a zbědovaných. Dobré pověsti, kolující po vlastech našich zpravují nás, že nejjasnější arcikníže Albrecht býval dobrým přítelem českého lidu. Kdož by o tom pochyboval? Já tomu věřím! On, který věnoval veškerou píli svou pěstování armády, který měl možnosť, aby bystrým zrakem prohlédl srdce lidu svého, ten zajisté musil nabýti přesvědčení, že lid český, za každé okolnosti svému panovníkovi vždy věrný, posílá v řady vojsk říšských brance, kteří dovedou statečně za svého panovníka se bíti a věrně za něj umírati. A pánové, ještě o něčem zmíniti se musím, co památku jeho u nás zvětšuje. V dobách, kdy národ český slavil svůj svátek, v dobách jubilejní výstavy, byl to arcikníže Albrecht, který i výstavu naši navštívil, a mám za to, že tenkráte cit vděčnosti doprovázel arciknížete Albrechta po naší výstavě. Vy, pánové, již povstáním svým hned na počátku mých slov dali Jste na jevo, že souhlasíte zajisté s projevem, který jsem učinil, dovolte, abych tento projev, jak svůj, tak i Váš, přiměřeným způsobem dopraviti mohl ke stupním nejvyššího trůnu! Myslím, že i dále jednám ve Vašem smyslu, když na znamení smutku prohlašuji schůzi za skončenou."

Tím schůze skončena.

Schůze sboru obecních starších dne 23. února 1895.

Předsedá pan **starosta Čeněk Gregor**.

Magistrátní sekretář pan **F. Brychta** sděluje rozhodnutí zemského výboru ve věcech stavebních.

Magistrátní sekretář pan F. Brychta sděluje dále: Pan obecní starší **Josef Vilímek** podal presidiu rady městské oznámení, v němž prohlašuje, že vystupuje ze sboru obecních starších a žádá, aby presidium vzalo oznámení to na vědomí.

Obecní starší pan **MUDr. Karel Chudoba**: Poněvadž nemáme v obecním řádu ustanovení, že za někoho, koho smrť ze středu našeho nevyrve, máme náhradníka, a poněvadž dále nechceme postrádati sílu tak hospodářskou, člena, o jehož hospodárnosti zajisté většina z nás i valná část obecenstva pražského jest přesvědčena, vznáším uctivou žádosť k slavnému presidiu, aby záležitosť tu vyrovnala tím způsobem, aby pan Vilímek opět do středu našeho byl povolán.

Návrh pana obecního staršího dra Chudoby se schvaluje.

Ref. magistrátní rada pan **Ferd. Bělohlávek**:

Č. 2800. Návrh rady městské, aby podána byla stížnosť k správnímu soudu na ministerské rozhodnutí ze dne 13. července 1894 č. 4840 v příčině ponechání zatimní V. třídy na *Josefské německé obecné škole* pro dívky v Praze ve školním roce 1893—94 se schvaluje.

Č. 2809. Rovněž schvaluje se návrh rady městské, aby byla k správnímu soudu podána stížnosť na ministerské rozhodnutí ze dne 7. listopadu 1894 č. 6978 v příčině nařízeného opatření místnosti pro I. třídu *Staroměstské německé měšťanské školy* pro chlapce a pro V. třídu *Novoměstské německé obecné školy dívčí* ve školním roce 1889—90.

Ref. magistrátní rada pan **dr. J. Malý**:

Č. 18.369. Schvaluje se, aby řiditeli hasičského sboru p. inž. Frant. Vejdělkovi poukázáno bylo k výplatě příbytečné od 1. února 1895.

K dotazu p. obecního staršího **Březnovského**, komu podléhá ředitel sboru hasičského, zda sboru, či radě městské, ježto dle jeho náhledu náleží sboru obsazovati místa *ředitelská*, odpovídá pan starosta **Čeněk Gregor**, že ředitel sboru hasičského jest podřízen správci hospodářského úřadu, a že není úplně samostatný. Není představeným zvláštního odboru, tak že by jeho jmenování podléhalo sboru obecních starších.

Ref. magistrátní rada pan **dr. Jar. Růžička**:

Č. 129.141. Návrh rady městské, aby výkonnému výboru **Národopisné výstavy českoslovanské** povolena byla další subvence **4.000 zlatých** se schvaluje. Další návrh rady městské, aby mimo to poskytnuta byla výkonnému výboru zápůjčka 10.000 zl., odročuje se dle návrhu městského rady pana **prof. V. Starého** až do té doby, kdy rozhodnuto bude zemskou bankou o žádosti výkonného výboru za výpůjčku 60.000 zl. a po poznámkách pp. *dra J. Vlčka*, *A. Storcha*, *K. Tichého*, *V. Březnovského a náměstka dra J. Podlipného*.

Návrh *p. obecního staršího Jecha*, aby povolena byla také zápůjčka 10.000 zl., odpadl, poněvadž byl přijat návrh p. prof. Starého.

Ref. magistrátní sekretář pan **F. Brychta**:

Č. 17.366. Do komise ke zkoušení účtů a knih administrace pachtu *daně potravní* za rok 1894 zvoleni pp. **K. P. Kheil, Fr. Schwarz, Ad. Stýblo, dr. K. Černohorský a Fr. Drda.**

Starosta pan **Čeněk Gregor**:

„Vyhovuji přání vyslovenému z obou stran a odročuji dnes odstavce 2., 3. a 4. (uvolnění komunikace v Biskupském dvoře, zakoupení Lannovy pily a uzavření nové výpůjčky dvoumilionové) na budoucí schůzi tohoto sboru. Při tom jako starosta mám tu povinnosť, upozorniti sl. sbor, že dnes byla takřka poslední doba, kdy se mělo jednati o zakoupení stroje do vodárny podolské. Nebude možno stroj onen již zakoupiti a pro případ, že by se potřebovalo více vody, jest možno, že bude v létě vody málo. Musím to konstatovati, aby potom, až nastanou nepříznivé poměry, nepadala vina na mne!"

Na to prohlašuje pan starosta schůzi za skončenou.

Schůze sboru obecních starších dne 4. března 1895.

Předsedá starosta **pan Čeněk Gregor.**

Ob. starší **p. Josef Vilímek** upozorňuje na to, že v posledních 20 letech množí se v Praze požáry a připisuje příčinu toho té okolnosti, že požární řád, jenž předpisuje určité nádoby a ruční stříkačky v každém domě, se řádně nezachovává. Táže se pana starosty, zda jsou mu známy tyto nedostatky a zda jest ochoten v nejbližší době z vlastní iniciativy taková opatření učiniti, aby bylo předpisům požárního řádu v Praze vyhověno.

Pan starosta **Čeněk Gregor** slibuje, že odpoví na tento dotaz v nejbližší schůzi.

Ref. mag. rada **p. dr. Pav. Růžička**:

Č. 25.941. Návrh rady městské, aby pro vedení záležitostí **ústředních jatek a trhu dobytčího** byla zřízena **správní rada**, se schvaluje.

Č. 11.639. Návrh rady městské, aby koupena byla od **firmy A. Lanna a Vojtěcha ryt. z Lannů parní pila** č. p. 74, 76, 77—I. s pozemky k tomu patřícími a ohrada č. p. 846—I. na Františku za úhrnnou kupní cenu 430.000 zlatých, aby upuštěno bylo od sporu s firmou A. Lanna o vlastnictví pobřežních pozemků č. parc. 163/3 a 163/4 na Starém městě vzájemným zrušením útrat a aby uzavřen byl nájem ohrady a pily za roční činži nájemní 4500 zlatých.

Městský rada **p. dr. Vlad. Srb**: Návrh na zakoupení Lannovy pily jest tak důležitý, že nemusím o věci ztráceti žádného slova. Jedná se jen o to, jakým způsobem máme krýti ten náklad 225.000 zlatých jakožto první polovici, která jest splatna, kdežto druhou polovinu můžeme hraditi hypotekárním zajištěním. Co se týče úhrady první polovice, měla se opatřiti tím způsobem, že se měla obecním důchodům nahraditi částka, která byla pouze dána zálohou na příští výpůjčku. Poněvadž o této výpůjčce dnes definitivní usnesení se nestalo, a poněvadž jest záležitost velice naléhavá, mám za to, že jest potřeba, aby se sl. sbor usnesl o potřebné úhradě nákladu toho. V předešlé schůzi sboru bylo na to poukázáno, že máme jistý fond, který posavad v našem rozpočtu se nenachází a je preliminován jakožto příjem z potravní daně 50.000 zlatých a dle podaných zpráv obnáší nyní 80—90 tisíc, které by se mohly prozatím zálohou obecním důchodům poskytnouti. Mimo to dle výkazů, které sestavila účtárna, máme na zbytcích trhových cen za prodané pozemky v celku 177.126 zl.; mám tedy za to, že těmito dvěma položkami, nehledě k tomu, že máme ještě pozemky neprodané u Slepé brány a Svatováclavské trestnice, by tato první polovice nákladu na zakoupení Lannovy pily dodatečně mohla býti ukryta a dovoluji si učiniti návrb, aby jakožto úhrada k zmíněnému návrhu rady městské při dnešní situaci pojat byl především zvýšený výnos nájmu daně potravní a dále pohledávky na zbytcích trhových cen na realitách u Slepé brány a Svatováclavské trestnice, po případě prodej těchto realit.

Návrh rady městské na zakoupení Lannovy pily, jakož i návrh p. měst. r. *dra Srba* na uhražení trhové ceny se schvaluje.

Č. 171.792. Návrh rady městské, aby zakoupen byl za účelem **uvolnění komunikace v Biskupském dvoře** od p. dra Wericha a spolumajitelů **dům č. p. 1143—I.** za 14.500 zlatých.

Městský radní **p. Karel Tichý** odporučuje, aby co se týče *úhrady* stala se týmž způsobem, jako při předešlé položce, Lannově pile.

Návrh rady městské a návrh p. měst. r. K. Tichého se schvaluje.

Ref. mag. rada **p. dr. J. Malý**:

Č. 13 178. Návrh, rady městské, aby byla k správnímu soudu podána stížnost na ministerské vynesení ze dne 31. prosince 1894 č. 31.320, jímž odepřeno jednání v příčině upravení poměru obce pražské **k c. k. všeobecné nemocnici v Praze.**

Náměstek **p. dr. J. Podlipný** poukazuje na zvláštní poměr Prahy v záležitostech nemocničních. Pražská nemocnice povstala vlastně z různých nadání dobročinných soukromníků. Tím způsobem nahromadilo se veliké jmění, které za dob josefinských bylo vládou přejato ve správu státní, ovšem tím způsobem, jako vůbec za tehdejších dob, mocí absolutistickou, bez vyjednávání s jednotlivými osobami právnickými a také s obcemi. Při tom povstala ještě jedna důležitá otázka, která poměr ten znesnadňuje, totiž zřízení kliniky, která státní mocí byla do poměru nemocničních převedena. Do obecního řádu z r. 1850 bylo ovšem pojato ustanovení, že poměr obce pražské ku všeobecné nemocnici není ustálen, že bude o něm teprve vyjednáváno, a že tento poměr má býti z vyjednávání tohoto určen. Avšak až do nejnovější doby nestalo se tak. Řečník zmiňuje se na to obšírně a podrobně o poměru nemocnice k ústavům fakult lékařských, o obětech, které vyžaduje stát v ohledu zdravotním od obcí, a zejména od obce pražské, o obětech peněžních, kterým obec pražská dostáti nemůže. Proto obrací se obec pražská k nejvyšší stolici správní za rozhodnutí v této tak důležité otázce. Řečník přimlouvá se za návrh rady městské.

Na to se návrh rady městské schvaluje.

Č. 169.337. Schvaluje se, aby konceptnímu praktikantu panu dru Horákovi byla udělena odměna 200 zl.

Návrh p. obecního st. **A. Wittmanna**, aby na odvážení sněhu pořízeny byly malé lehké vozíky, odkazuje se po stížnostech pp. měst. rady **Inwalda**, náměstka **dra. J. Kühna. ob. st. Parůžka** a ob. st. **Vilímka** v příčině odvážení sněhu z pražských ulic, radě městské.

Schůze sboru ob. starších dne 11. března 1895.

Předsedá pan **starosta Čeněk Gregor** a p. nám. **dr. J. Podlipný.**

Ref. pan ob. st. **dr. Karel Černohorský**:

Č. 184 pr. Stížnosti p. Jos. Hykyše, majitele domu čp. 1692—II. v příčině odepřeného schválení odchylek při stavbě konírny, písárny a kolny v domě č. 1692—II. v Černé ulici se vyhovuje, stížnost p. dra. St. Zabranského, zástupce majitelů domu čp. 84—II. se zamítá a povolují se stavební úchylky dle žádosti pana Josefa Hykyše.

Ref. mag. rada pan dr. **Pavel Růžička**: Čís. 20.662 Návrh na schválení dodatků k rozpočtu důchodů obecních na rok 1895 a na uzavření **nové výpůjčky obecní v sumě 2,000.000 zl.**:

I.

„K uhražení nákladů na některé mimořádné projekty a stavby obecní, jež dílem se již provádějí, dílem v roce 1895 prováděny budou, je nutno opatřiti potřebné prostředky peněžní.

Jsou to stavby a projekty následující:

1. Ústřední jatky a trh dobytčí v Holešovicích.

Na stavbu ústředních jatek a trhu dobytčího povolil slavný sbor obecních starších následující náklady:

1. Dekretem z 9. října 1892 č. j. 124.723 na stavbu ústředních jatek a trhu dobytčího . . . . 1,223.546 zl. 73 kr.

2. Dekretem ze 17. července 1893 č. 75.374 na železniční odbočku . . . . 74.000 zl. — kr.

3. Dekretem z 29. ledna 1894 č. 135.593 ai 1893 na strojní zařízení, vodovody atd. potřebný náklad . . . . 254 325 zl. 78 kr.
po odečtění ad. 1. již pojatého obnosu . . . . 80.077 zl. 96 kr. 174.247 zl. 82 kr.

4. Dekretem ze dne 27. února 1894 č. j. 10.819 na stavbu dalšího chléva pro hovězí dobytek . . . . 30.000 zl. — kr.

5. Dekretem ze dne 13. prosince 1894 č. j. 151.653 na stavbu provisorní porážky hovězího dobytka mimo čáru daně potravní . . . . 20.000 zl. — kr.

Úhrnem . . 1,521.794 zl. 55 kr.

Další náklady povoleny radou městskou s vyhražením schválení dodatečného slavným sborem obecních starších, kdyby náklad již povolený nestačil:

1. Dekretem ze dne 17. března 1893 č. j. následkem změny projektu tržnice hovězího dodobytka . . . . 8.000 zl. — kr.

2. Dekretem ze dne 23. květua 1893 č. j. 68.402 na prodloužení chlévů hovězího dobytka 5.000 zl. — kr.

3. Dekretem ze dne 5. srpna 1893 č. j. 83.243 na nádražní domek . . . . 8.000 zl. — kr.

4. Dekretem ze dne 22. prosince 1893 č. j. 147.324 na rozšíření domku hlídače dráhy 1.000 zl. — kr.

K tomu větší náklad na zřízení vlečky . 14.600 zl. — kr

Činí úhrnný náklad na stavbu . . 1,558.394 zl. 55 kr.

Dle vyjádření stavebního úřadu dá se očekávati, že dle úspor při jednotlivých pracích docílených celkový náklad na stavbu i s vnitřním zařízením nepřekročí sumu . . 1,500.000 zl., až dosud bylo do konce roku 1894 na stavbu ústředních jatek a trhu dobytčího vyplaceno:

Z výpůjčky z roku 1888 . . . . 341.239 zl. 68½

zálohou z důchodů obecních na účet nové výpůjčky . . . . 524.995 zl. 33½

Celkem . . 866.235 zl. 02 kr.

tak že během 1895—1896 se jistě vyplatí asi . 633.764 zl. 98 kr.
Z toho bude na r. 1895 potřebí **573.764 zl. 98 kr.**
Zbytek 60.000 zl. vyplatí se v roce 1896.

2. Staroměstská tržnice.

Na stavbu tržnice na místě domů čp. 405, 406, 407 a 408—I. povolil slavný sbor obecních starších ve schůzi dne 10. ledna 1894 . . . . 603.081 zl. 53 kr.

Náklad ten zvýší se připočtením nákladu na vnitřní zařízení tržnice se zřízením elektrického osvětlení, umělého chlazení vzduchu a instalací vodovodu asi na . . . . 750.000 zl. — kr.

Z celkového nákladu bude roku 1895 třeba uhraditi . . . . 300.000 zl. — kr.

3. Projekt kanalisační.

Na doplatcích za kanalisaci v Holešovicích v roce 1893 a 1894 provedenou bude letos splatno . . . . 84.171 zl. 90 kr.

Další provádění staveb kanalisačních v Holešovicích již schválených vyžadovati bude letos . . . . 125.000 zl. — kr.

Na započetí stavby průkopu letenského bude letos zapotřebí celkem . . . . 40.000 zl. — kr.

(Projekt příslušný bude slavnému sboru ke schválení předložen).

Na zakoupení pozemků pro strojovnu čisticí stanice od dědiců Lumbeových v Bubenči (slavným sborem ve schůzi dne 13. února 1895 schváleno) zapotřebí bude . . . . 35.000 zl. — kr.

Činí úhrném . . 284.171 zl. 90 kr.

4. Silnice pod Letnou.

Na stavbu této silnice bude letos zapotřebí po odečtění první lhůty 30.000 zl. subvence zemské . . . . 150.000 zl. — kr.

5. Lannova pila.

Na zakoupení Lannovy pily a obrady s poplatkem převodním zapotřebí bude letos první polovice . . . . . . **225.000 zl. — kr.**

Úhrnem budou vyžadovati stavby tyto s projekty letošního roku nákladu . . . . . . 1,532.936 zl. 88 kr.

II.

Při poradách o rozpočtu důchodů obecních na rok 1895 byly některé položky z rozpočtu toho prozatím vyloučeny a úhrada nákladu těch odkázána dalším poradám.

Rada městská po vyslechnutí komise finanční navrhuje, aby z položek těch následující jako dodatek k rozpočtu na rok 1895 opět byly povoleny:

Ženskému výrobnímu spolku Českému	2.000 zl.
Spolku „Minervě“	500 zl.
Spolku „Komenský“ ve Vídni	1.000 zl.
Ústřední matici školské	3.000 zl.
Podpůrnému spolku; nástupci bývalého podpůrného spolku „Slavie“	100 zl.
Kondičnímu odboru akademického čtenářského spolku .	100 zl.
Spolku pro obecné kuchyně Staroměstské a Josefovské	100 zl.
Spolku pro České feriální osady	200 zl.
Útulně pro lidi bez přístřeší	500 zl.
Na opatření nového parostroje pro Podolskou vodárnu	100.000 zl.
Zřízení nových sadů	16.000 zl.
Nové dlažby	80.000 zl.
Na výzdobu, eventuelně opravu Karlova mostu	5.000 zl.
Na opravu kláštera bl. Anežky	1.000 zl.
Na evangelický kostel sv. Klimenta	300 zl.
Na evangelický kostel sv. Salvatora	300 zl.
Spolku „Ortomid“	300 zl.
Umělecko-průmyslovému museu obchodní a živnostenské komory	1.000 zl.
Národnímu divadlu v Brně	1.000 zl.
Kuratoriu stálé výstavy řemeslných výrobků v Praze .	1.000 zl.
K účelům povznesení návštěvy cizinců v Praze . .	500 zl.
Vývoznímu spolku	500 zl.
Národní jednotě Severočeské	300 zl.
Národní jednotě Pošumavské	300 zl.
Čítárně Komenského	100 zl.
Náklady za příčinou realisování nové výpůjčky obecní, na úroky z ní a případně na amortisaci, na místo dříve navržených 100.000 zl.	70.000 zl.
Na upravení platů magistratních úředníků na místo dříve navržených 100.000 zl.	70.000 zl.
Úhrnem . .	355.100 zl.

Dále měly by ještě následující položky v praeliminář nepojaté povoleny — pokud se týče o uhražení jich postaráno býti a to:

Výkonnému výboru národopisné výstavy půjčka . . .	10.000 zl.
Výkonnému výboru národopisné výstavy další subvence	4.000 zl.
Sokolské hudbě na pořádání veřejných produkcí . . .	3.000 zl.
Na přístavek měst. musea	20.000 zl.
Náklady, které bude míti obec s Národopisnou výstavou	30.000 zl.
Za pozemky č. parc. 294/1 v Holešovicích od pana J. Bukovského koupené	27.748 zl.
Kupní cena za dům čp. 960—I.	28.000 zl.
Kupní cena za dům čp. 1143—II.	14,500 zl.

Neproti tomu navrhuje finanční komise, aby částka . . . . 2.870 zl. — kr. na upravení sadu na náměstí Fügnerově slavným sborem obecních starších jako dodatek k rozpočtu povolená, byla opět vypuštěna, tak že celková suma, o jejíž uhražení z důchodů obecních dle toho postaráno býti má, činí . . . . 489.478 zl. — kr.

S připočtením nákladu na projekty obecní sub I. uvedeného, bude tudíž třeba na rok 1895 mimo rozpočet slavným sborem obecních starších již schválený opatřiti náklady sumou . . . . **2,022.414 zl. 88 kr.**

Na projekty obecní, jichž náklady půjčkou uhraženy býti mají, vydáno bylo do konce roku 1894 zálohou z obecních důchodů na účet příští výpůjčky:

na stavbu ústředních jatek a trhu dobytčího . .	524.995 zl.	$33^1/_2$	kr.
na pozemky jateční	2.717 „	55	„
na projekt mostu přes Štvanici	149 „	75	„
na kanalisaci v Holešovicích	152.628 „	10	„
na stavbu tržnice Staroměstské	23.216 „	24	„
celkem . .	703.706 zl.	$97^1/_2$	kr.

náklad tento uhražen zálohou 31. prosince 1894 súčtovanou z kasovního zbytku obecních důchodů . . . . 334.040 zl. $47^1/_2$ kr.
a z reservního fondu obecních důchodů z kasovních zbytků dřívějších let utvořeného, v celkovém kasovním zbytku těchto důchodů zabrnutého . . . . 369.666 „ 50 „
celkem tedy zálohou súčtovanou . . . . 703.706 zl. $97^1/_2$ kr.

K uhražení nákladů shora uvedených navrhla komise finanční, aby uzavřena byla nová výpůjčka obecní 2,000.000 zl., a sice navrhla komise finanční:

1. aby z peněz na projekty obecní do konce roku 1894 z důchodů obec. zálohou vydaných v úhrnné sumě per 703.706 zl. $97^1/_2$ kr byla důchodům obecním nabrazena z nové výpůjčky:

záloha daná na stavbu a pozemky ústřed. jatek 527.712 zl. $88^1/_2$ kr.
záloha daná na kanalisaci . . . . 152.628 „ 10 „
celkem . . 680.340 zl. $98^1/_2$ kr.

2. záloha daná na projekt mostu přes Štvanici . . . . 149 „ 75 „
a na stavbu tržnice Staroměstské . . . . 23.216 „ 24 „
nebudiž prozatím důchodům obecním nahražována, nýbrž ve výdeji důchodů obecních súčtována.

3. Koupě Lannovy pily a obrady nebudiž hražena výpůjčkou, nýbrž z důchodů obecních, poněvadž jednak kupní sumu lze z části opatřiti hypotekárním zajištěním, z části vrácena bude opětným prodejem pozemků získaných.

4. K uhražení záloh důchodům obecním a opatření nákladů na projekty obecní pro rok 1895 budiž uzavřena půjčka dvoumilionová, a to sice:

na stavbu ústředních jatek a trhu dobytčího . . 1,100.000 zl.
(z toho uhrazena bude záloha důchodům obecním . . . . 527.712 zl. $88^1/_2$ kr.
a zbude suma . . . . . . 572.287 „ $11^1/_2$ „
na rok 1895 na stavbu potřebná.)
na tržnici Staroměstskou . . . . 300.000 „
na kanalisaci . . . . 450.000 „
(z toho uhradí se záloha důchodům obecním 152.628 zl. 10 kr.
a zbude suma potřebná na doplatky za r. 1893 a 1894 na kanalisaci v Holešovicích a štolu Letenskou pro rok 1895, a na koupi pozemků pro strojovnu čisticí stanice)
a na silnici pod Letnou . . . . 150.000 zl.
úhrnem . . 2,000.000 „

Náklad, jejž z důchodů obecních bude třeba uhraditi činí:
náklad do rozpočtu na r. 1895 znova pojatý . . 489.478 zl. — kr.
polovice kupní ceny za Lannovu pilu a obradu s poplatkem . . . . 225.000 „ — „
714.478 zl. — kr.

Suma ta uhražena bude:
zálohami z nové výpůjčky vrácenými . . . . . 680.340 „ $98^1/_2$ „
přebytkem rozpočtu obecního na rok 1895 dle posavádního upravení . . . . 18.174 „ — „
698.514 zl. $98^1/_2$ kr.
zbytek . . . . 15.963 zl. $01^1/_2$ kr.
uhražen bude kasovními přebytky a hlavně zvýšeným příjmem z výnosu poplatku z nájemného.

Rada městská k návrhům těmto přistupuje a navrhuje:

Slavný sbore obecních starších račiž schváliti:

1. aby do vydání rozpočtu obecních důchodu na rok 1895 pojaty byly následující dodatky:

Ženskému výrobnímu spolku českému	2.000 zl.
spolku „Minerva“	500 „
spolku „Komenský“ ve Vídni	1.000 „
Ústřední matici školské	3.000 „
Podpůrnému spolku, nástupci bývalého podpůrného fondu „Slavie“	100 „
Kondičnímu odboru akademického čtenářského spolku	100 „
Spolku pro obecné kuchyně Staroměstské a Josefovské	100 „
Spolku pro České feriální osady	200 „
Útulně pro lidi bez přístřeší	500 „
Na opatření nového parostroje pro podolskou vodárnu	100.000 „
Zřízení nových sadů	16.000 „
Nové dlažby	80.000 „
Na výzdobu, event. opravu Karlova mostu	5.000 „
Na obnovu kláštera bl. Anežky	1.000 zl.
Na evangelický kostel sv. Klimenta	300 „
„ „ „ sv. Salvátora	300 „
Spolku „Ortomid“	300 „
Umělecko-průmyslovému museu obchodní a živnost. komory	1.000 „
Národnímu divadlu v Brně	1 000 „
Kuratoriu stálé výstavy řemeslných výrobků v Praze .	1.000 „
K účelům povznesení návštěvy cizinců v Praze . . .	500 „
Vývoznímu spolku	500 „
Národní jednotě Severočeské	300 „
„ „ Pošumavské	300 „
Čítárně Komenského	100 „
Náklady za příčinou realisování nové výpůjčky obecní, na úroky z ní a případně na amortisaci, na místo dříve navržených 100 000 zl.	70.000 „
Na upravení platů magistrátních a obecních úředníků, na místo dříve navržených 100.000 zl.	70.000 „
Výkonnému výboru Národopisné výstavy půjčka . . .	10.000 „
„ „ „ další subv.	4.000 „
Sokolské hudbě na pořádání veřejných produkcí . . .	3.000 „
Na přístavek měst. museu	20 000 „
Náklady, které bude míti obec s národop. výstavou .	30.000 „
Za pozemky čís. parc. 294-I. v Holešovicích od J. Bukovského koupené	27.748 „
Kupní cena za dům čp. 960-I.	28.000 „
„ „ „ „ čp. 1143-II.	14.500 „
Naproti tomu, aby částka	2.870 „

na upravení sadu na náměstí Fügnerově z téhož rozpočtu opět byla vypuštěna. (Náhrada nových těchto výdejů provede se způsobem shora naznačeným.)

2 aby dosavadní z kasovních zbytků důchodů obecních z roku 1892 a 1893 utvořený fond reservní, jenž až na nepřipsané úroky zálohami na stavby danými byl vyčerpán, byl zrušen;

3. aby k uhražení nákladů pro rok 1895 na stavbu ústř. jatek a trhu dobytčího, tržnice Staroměstské, nové kanalisace Pražské a silnice pod Letnou, jakož i k nahražení záloh na stavbu ústředních jatek a kanalisace z důchodů obecních daných uzavřena byla nová výpůjčka obecní v sumě 2,000.000 zl.,

a račiž radu městskou k vymožení schválení výpůjčky této veleslavným zemským výborem, po př. sněmem království českého, a k dalšímu provedení a uskutečnění výpůjčky této dle potřeby časové zmocniti.

Ve věci této ujímá se slova pan městský rada **dr. Prokop Podlipský**:

„Dovoluji si jménem národní strany svobodomyslné podati následující prohlášení: Uznávali jsme potřebu objektů obmýšlených, které mají navrženou půjčkou býti realisovány i nahlíželi jsme, že jen výpůjčkou tato mimořádná potřeba bude uhražena; avšak byli jsme přesvědčeni — nemajíce plného vlivu jako minorita na realisování výpůjčky a jejího upotřebení, že jest to věc většiny výpůjčku uzavříti, a proto jsme chtěli ponechati většině v záležitosti té volnou ruku. Když však bylo se strany většiny prohlášeno, že ani početní majorita není většinou, to jest že nemá potřebných 46 hlasů následkem trvalé nemoci tří členů, když bylo dále od některých členů většiny přiznáno, že systém posavadního účtování musí býti změněn a postaven na přesné moderní stanovisko, aby každý objekt poskytoval úplný obraz hospodářský a finanční každé doby, čehož se strana svobodomyslná po léta domáhala, když dle projevů některých členů majority dá se důvodně očekávati, že nejen v komisích, ale i v rozhodujících sborech a v ostatních obecních ústavech národní straně svobodomyslné bude zjednáno postupem času přiměřené zastoupení, a konečně, když bylo dáno straně svobodomyslné od většiny ujištění, že nebude navržené výpůjčky k jiným obecním účelům užito, než jak se dnes navrhuje, a že dle dohodnutí stran jen sboru obecních starších má náležeti disposice v ní, *nemá národní strana svobodomyslná ničeho proti tomu, aby výpůjčka byla uzavřena*“.

Na to schvaluje se návrh rady městské (63 proti 9 hlasům).

Č. 18124 Stížnost pí. M. Kesslerové ze Sprengeisenu na vyměření ceny za pozemek od čp. 1039—II. na Poříčí k ulici postoupený se zamítá.

Č. 21.364 Návrh, aby *k upravení prodloužené* **ulice Klimentské** *zakoupena byla* od p. A. Potůčka poz. parc. číslo 43—II. ve výměře 27·29 m^2 a část poz. parcely č. 685—VI. ve výměře 29·80 m^2 za úhrnnou kupní cenu 3500 zlatých, se schvaluje.

Ref. ob. st. pan **dr. Tomáš Černý**:

Čís. 154 pr. Stížnost pp. MUDra. Ot. Rožánka, Fr. Ševčíka a J. J. kníž. Oettingen-Wallersteina, majitelů domů v Josefské ulici na Malé Straně proti výměru magistrátu, jímž stanovena šířka ulice Josefské na 14 metrů.

Ob. st. pan **arch. Bělský** prohlašuje, že je sice principielně pro to, aby v městě byly co možná široké ulice, v tomto případě jedná se však o ulici naprosto vedlejší, jakou bude tato zvláště v budoucnosti, až bude proražen průchod domem „u klíčů“ na Malostranském náměstí a tím upravena definitivně komunikace ze Smíchova do Holešovic. Ulice Josefská byla rozšířena před časem na 14 *m* pouze k vůli školní budově. Stavební řád stanoví pro vedlejší ulice šířku 12 metrů. Řečník navrhuje proto, aby byla stanovena pro tuto ulici šířka 12 metrů.

Ob. st. **A. Storch** přimlouvá se rovněž za vyhovění stížnosti, jednak z důvodů, jak uvedeny byly předešlým panem řečníkem, z té příčiny, aby se nečinilo každému stavebníku příliš mnoho obtíží, jako se to děje v poslední době, zvláště když není obmezování majitelů realit obci a komunikaci na prospěch, jako v případě tomto.

Rovněž pp. **dr. K. Chudoba** a **cís. rada K. Tichý** přimlouvají se za vyhovění stížnosti.

Ob. st. pan **dr. Vlček** hájí návrh rady městské na zamítnutí stížnosti z důvodu veřejnosti a z důvodu zdravotnictví. Z ohledu veřejnosti hlavně proto, že se dosud nikdy nestal případ, aby se ulice zúžovala. Ulice Josefská jest de facto 14 metrů široká, pouze jeden dům, p. Rožankův, vyčnívá do ulice. Pakli by se přijal návrh, aby se utvořila ulice 12 metrová, pak by se fakticky zúžovaly na Malé Straně ulice.

Náměstek pan **dr. Jan Podlipný** přimlouvá se za návrh stavební komise hlavně z důvodů komunikačních a zdravotních. Nepokládá ulici Josefskou za ulici vedlejší, příční, která by spojovala dvě vedlejší ulice. Ulice Josefská má velikou budoucnost z ohledů komunikačních. Je to velmi důležité spojení Újezdu s ulicí Letenskou.

Po dalších poznámkách pp. **arch. Bělského, Fr. Kytky, A. Storcha** a **B. Barocha** vyslovuje se referent pan **dr. T. Černý** následovně: Dovolím si podotknouti, že s jedné strany bylo řečeno, že návrh komise není ve srovnalosti se stavebním řádem, poněvadž dle § 2. má býti při regulování postranních ulic příčních ustanovena šířka 12 metrů. To by byl omyl, poněvadž v té věci má obecní zastupitelstvo úplnou vůli; 12 m. jest jaksi minimum. Co se týče důvodů, které radu městskou a komisi vedly, jsou to jednak důvody komunikační, jednak důvody zdravotní. To nelze upříti, že Malá Strana sama sebou má polohu velmi nízkou a že zejména, když se přijde do ulice Mostecké z Karlova mostu některý den, kdy není právě jasno, jest v té ulici věčné vlhko. Jest zřejmo, že se této ulici musí nějakým způsobem pomoci, aby dostala vzduch a světlo, a to jest jedině možno, když postranní ulice, které z ní v pravo a v levo vedou, se postupem času rozšíří. Proto se městská rada a komise přimlouvají za ponechání šířky 14 metrů. Bylo namítáno, že v sousedství jest dost velkých zahrad, které jsou reservoiry, z nichž se vzduch opatřuje, ale na zahrady nemá obecní zastupitelstvo vlivu, aby byly zachovány; a až budou majitelé zahrad chtít parcelovati, pak nebude zastupitelstvo obecní moci to překaziti. Sbor obecních starších musí hleděti k tomu, aby, když má k tomu příležitosť, právě pro budoucnost pojistil přístup vzduchu tam, kde jest toho potřeba. Názory o prospěšnosti a účelnosti jistých opatření se během času velmi mění. Byli to naši předchůdcové, — ovšem tenkrát nebyla autonomie tak kodifikována jako nyní, — kteří povolili, aby palác hraběte Šlika byl tak vystaven, jak nyní stojí, ale byli to snad naši bližší předchůdcové, kteří povolili, aby dům, který nalézá se na druhé straně Spálené ulice naproti Šlikově paláci, tak se postavil. Měli za to, že jest šíře dostatečná pro Ferdinandovu třídu v těchto místech, a nyní každý uzná, že se stal největší hřích tím, že se tenkrát dovolilo, aby Šlikův palác postoupil a aby ústí ulice Spálené bylo zabedněno takovým způsobem, že na dlouhou řadu let odkliditi se nedá ani sebe většími obětmi. Náklad na rozšíření ulic jest obětí se strany zastupitelstva, ale súžo-

vati ulice to jest dle mého zdání hříchem. Máme zde ulici, která jest ve třech čtvrtinách své délky na 14 metrů upravena, máme ji nyní k vůli tomu, aby jeden vlastník domu v této ulici utrpěl menší škodu, súžiti na 12 metrů? To myslím, že svědomitě učiniti nemůžeme; z toho důvodu přimlouvám se za to, aby stížnost byla zamítnuta, a aby bylo potvrzeno rozhodnutí magistrátu.

Při hlasování zůstal návrh p. obecního staršího Q. Bělského v menšině a stížnost dle návrhu rady městské zamítnuta.

Ref. obecní starší pan **dr. Freund**:

Č. 180 pr. Stížnost banky „Slavie" na vyzvání magistrátu, aby svou usedlost č. p. 791—I. resp. 1046—I. v Haštalské ulici přivedla ve shodu s návrhem upravovacím pro XXVII. skupinu assanační, se zamítá.

Ref. obecní starší pan **dr. Stan. Prachenský**:

Č. 161 pr. Stížnost p. Al. Tersche na výměr magistrátu, jímž zakázáno používání jedné sklepní místnosti v domě č. p. 873—II. v Jindřišské ulici za byt pro domovníka, se zamítá.

Ref. obecní starší pan **dr. Jan Růžička**:

Č. 132 pr. Stížnosti p. Jos. Primstra na výměr magistrátu, jímž p. Václ. Havlovi, majiteli novostavby na stav. C parcelované usedlosti čís. p. 356—I. ve Skořepce povoleno zřízení výkladní skříně na příč chodníku při hraniční zdi domu č. p. 355—I., se vyhovuje.

Č. 142 pr. Stížnost p. L. Kubíka na výměr magistrátu, kterým bylo majiteli domu č. p. 882—I. v Břehové ulici uloženo, aby dal přístavbu domu toho opatřiti ohnivzdornou plechovou krytinou a komín vyšším nástavkem vedoucím až na okraj domu č. p. 881—I., se zamítá.

Č. 230 pr. Stížnosti A. Klecandy, majitele domu č. p. 488—I. v Železné ulici, na rozhodnutí magistrátu v příčině povolení uděleného p. H. Angerovi ku stavbě domu na staveništi č. p. 489—I., se vyhovuje a magistrátu se ukládá, aby po novém komisionelním řízení znova rozhodnul.

Na to prohlašuje náměstek pan *dr. J. Podlipný* schůzi za skončenou.

Zpráva o městském sirotčinci arcikněžny Gisely za rok 1894.

Ošetřováno bylo:

A. Sirotků:

Z r. 1893	77 chlapců,	53 dívek	= 130	chovanců,
k těm přibylo	18 „	11 „	= 29	„
dohromady	95 chlapců,	64 dívek	= 159	chovanců.
Propuštěním ubylo	19 „	13 „	= 32	„
Stav dne 31. prosince 1894	76 chlapců,	51 dívek	= 127	chovanců.

B. Dětí bez přístřeší:

Z r. 1893	1 chlapec,	2 dívky	= 3	chovanci,
k těm přibylo	3 „	4 „	= 7	„
dohromady	4 chlapci,	6 dívek	= 10	chovanců.
Propuštěním ubylo	1 „	3 „	= 4	„
Stav dne 31. prosince 1894	3 chlapci,	3 dívky	= 6	chovanců.

Chovanci byli u věku

a) do 6 let	5 chlapců,	2 dívky	= 7	chovanců.
b) d 14 let	70 „	52 „	= 122	„
c) přes 14 let	4 „	— „	= 4	„

Za úplnou náhradu ošetřovného ošetřováni byli 3 hoši, na účet nad ní bývalého Amerického klubu dam 1 dívka, za částečnou náhradu 8 hochův a 2 dívky.

Do nemocnice odevzdáno bylo během roku 12 chlapců a 9 dívek, kteří onemocněli úhrnem čtyřiadvacetkrát a to: spálou 1, osýpkami 6, folikulterním katarrhem očním 10, skrofulosním zánětem vaziva a žláz tříselných 1, hnisajícím zánětem pokostice 1, hnisajícím zánětem žláz 1, eczemou 3, skabiesou 1. Úmrtí nebylo žádné.

Pokud se týče tělesného vývoje chovanců, objevily se při čtvrtém vážení chovanců, jež konalo se ku konci prosince, následující výsledky: chovancům sedmiletým nedostávalo se do normální váhy průměrně 5·41 *kg*, chovancům osmiletým 1·38 *kg*, chovancům devítiletým 3·38 *kg*, chovancům desítiletým 0·64 *kg*, chovancům jedenáctiletým 0·56 *kg*, cho ancům dvanáctiletým 2·84 *kg*, chovancům třináctiletým 0·12 *kg*, kdežto chovanci čtrnáctiletí vážili průměrně 2·12 *kg* přes normální váhu. Průměrem nedostávalo se jednomu chovanci do normální váhy 1·64 *kg*.

Koncem školního roku 1893/94 chodili chovanci do následujících škol:

a) do českých škol obecných	59 chl.	34 dív.	=	93
b) do českých škol měšťanských	4 „	14 „	=	18
c) do českých škol středních	3 „	— „	=	3
Úhrnem	66 chl.	48 dív.	=	114

Z těchto 114 chovanců chodících do školy nebyla klassifikována pouze jedna dívka, která po delší dobu stížena byla chorobou oční.

Chovanci ve školách obecných a měšťanských obdrželi následující známky:

a) Z mravného chování všech 110 chovanců tříděných známku první.

b) Z pilnosti prvých známek 60, druhých známek 42, třetích známek 6 a čtvrtých známek 2.

c) Z prospěchu v učebných předmětech prvých známek 908, druhých známek 536, třetích známek 171, čtvrtých známek 18 a pátých známek 3.

Všichni tři chovanci ve školách středních a to 2 chovanci ve třetí třídě gymnasiální a 1 chovanec ve druhé třídě reální obdrželi vysvědčení prvé třídy s vyznamenáním.

V loňské zprávě (Věstník obecní, roč. I. č. 1.) uvedena byla podrobná data o bývalých chovancích, kteří propuštěni byli z ústavu v letech 1884—1889. K této zprávě poukazujíce, podáváme tuto data o bývalých chovancích propuštěných r. 1890.

Toho roku vystoupilo z ústavu 17 chlapců a 6 dívek.

Z oněch 17 chlapců jsou dnes: kupeckým příručím 1, kartáčnickými dělníky 2, kloboučnickým dělníkem 1, klempířským dělníkem 1, obuvnickým dělníkem 1, knihařskými dělníky 2, knihařským učenníkem 1, krejčovskými dělníky 2 (jeden z nich vyučil se v Pražské vychovatelně), řešetářským dělníkem 1, lakýrnickým dělníkem 1, koželužským učenníkem 1. Řemeslu se nevyučili 2 hoši, z nichž jeden jest sluhou v hostinci, druhý roznášečem uhlí. Že řemeslu se nevyučili, zavinila u prvého sestra, u druhého matka. O jednom hochu, který odevzdán byl matce v další péči, není známo, čím se zabývá.

Pokud týče se mravní zachovalosti výše uvedených 16 chovanců, uznala domácí porada za velmi hodné 12, za hodné 2 a za méně hodné také 2.

Ze 6 chovanek, které r. 1890 byly propuštěny, provdány jsou 2, zaměstnány v obchodě 2, službou 1 a švadlenou 1.

Co do mravného chování uznáno bylo všech šest za velmi hodné.

V roce 1894 věnovali chovancům značnější dary následující dobrodinci: Páni dědicové Hynka Gottwalda, Pražská paroplavební společnost, choť architekta pí. Františka Mockrová, choť sládka pí. Franzová, magistrátní sekretář p. Antonín Preininger, p. Jan Böhm, půjčovatel kostýmů, p. Jan Řezníček, sládek na Hrubé Skále, p. Jan Jedlička, kupec, p. Jan Langer, pekař, p. Vojtěch Slavíček, pecnář a pí. Magd. Šváhová, vdova po ře níku

Městská spořitelna pražská. V měsíci březnu 1895 bylo od 10.018 stran 1,145.441 zl. 85 kr. vloženo a od 5709 stran 1,411.389 zl. 92 kr. vybráno; bylo tedy o 265.948 zl. 7 kr. více vybráno.

Zastupitelstvo král. hlavního města Prahy.

I.

Odbory:

(Dle usnesení rady městské ze dne 23. a 30. listopadu 1894.)

XX. Dozorčí komise nad vybíráním potravní daně:

Administrátor: Městský radní Kopecký.
Městští radní: Per, Švagrovský, Tichý.
Obecní starší: Adámek, Dr. Freund, Němeček, Parůžek, Sokol Fr. Dr. Žalud.

XXI. Správní rada lanové dráhy na Letnou:

Městští radní: Koutecký, Neubert.
Obecní starší: Hubáček, Kresl, Novotný, Romováček, Stárka.

XXII. Komise pro dlažby, kupování staviva, dlažebního kamene a štěrku:

Náměstek starosty: Dr. Kühn.
Městští radní: Inwald (dozorce na dlažby v Josefově), Neubert (dozorce na dlažby, silnice a cesty, pak na přijímání štěrku v Holešovicích-Bubnech), Tichna, Tichý.

Obecní starší: Filip, Kaše (dozorce na dlažby na Starém městě), Kresl, Kubr (dozorce na dlažby na hořejším Novém městě a na Vyšehradě), Morávek (dozorce na dlažby na Hradčanech), Petráček (dozorce na dlažby na Malé straně), ryt. Pštross, Vlček K.

XXIII. **Komise sadová:**

Městští radní: Dr. Kaufmann, Rus.
Obecní starší: Adámek, Dr. Černý, Dr. Haasz, Hlasivec, Hochmann, Dr. Chudoba, Jech, Lada, Morávek, Petráček, Schwarz' Štěpán.

XXIV. **Komise pro patronát a kostely:**

Městští radní: Koutecký, Labler, Dr. Milde, Vendulák.
Obecní starší: Dr. Černohorský, Hubáček, Kaše, Kroupa, Dr. Marek, Schwarz, Štěpán, Vlček K.

XXV. **Odbor školní:**

Náměstkové starosty: Dr. Podlipný, Dr. Kühn.
Městští radní: Dr. Eiselt, Labler, Dr. Podlipský, Dr. Srb, Starý, Dr. Škarda.
Obecní starší: Dr. Freund, Dr. Chudoba, Kytka, Mejsnar, Sokol Jos., Storch.

Schůze pravidelně v pondělí o 5. hod. odpol.

XXVI. **Komise pro stipendia technická:**

Městští radní: Starý, Tereba, Tichna.
Obecní starší: Bělský, Fialka, Kresl.

XXVII. **Komise pro sestátnění české střední školy Malostranské.**

Náměstskové starosty: Dr. Podlipný, Dr. Kühn.
Městští radní: Dr. Eiselt, Dr. Kaufmann, Dr. Srb, Starý, Tereba.
Obecní starší: D. Černý, Hlasivec, Dr. Vlček.

XXVIII. **Dozorčí rada nad měst. vyšší dívčí školou a nad připravkou této školy:**

Městští radní: Dr. Frič, Koutecký, Dr. Podlipský, Dr. Srb, Starý.
Obecní starší: Dr. Černý, Papež, Dr. Prachenský, dále paní Friedrichová Anna, Tyršová Renáta, Wenzlová Emilie, pak Dr Frant. Blanda.

XXIX. **Dozorčí rada pro měst. denní a večerní pokračovací školu dívčí:**

Městští radní: Dr. Frič (předseda), Koutecký, Labler, Starý (paedag dozorce).
Obecní starší: Dr. Haasz, Kroupa (hosp. dozorce), Kytka, Mejsnar, Papež, Sokol Jos., dále pí. Tyršová Renáta, Wenzlová Emilie.
Mimo to: prof. Koula Jan (zástupce zemského výboru), dv. rada Webr Josef ryt. z Pravomilů (zástupce c. k. vlády).

XXX. **Dozorčí komise nad ručními pracemi na školách chlapeckých:**

Městští radní: Per, Rus, Starý.
Obecní starší: Beneš, Fialka, Dr. Haasz, Hochmann, Jech, Kytka, Lada, Pištora, Sokol Jos., Štěpán, Wittmann.

XXXI. **Dozorčí komise pro opatrovny městské:**

Městští radní: Labler, Starý.
Obecní starší: Havlík, Sokol Jos.
Mimo to: P. Nykles, pí. Červinková-Riegrová Marie, Hálková Dorota, Jelinková-Doubková Růžena.
Náhradní: pí. Augustinová Božena.

XXXII. **Dozorčí komise pro útulky:**

Vrchní dozorce: městský radní Starý.
Členové: Městský radní Labler. Obecní starší: Drda, Dr. Haasz, Havlík, Lada: pak Babor Josef, učitel, v č. 596—I.: Dr. Krásl Frt., kanovník v č. 35—IV.: Kyselka Jos., kanovník v č. 82—VI.; Sládek Fr., ředitel na měšť. škole, č. 614—VII.: Smělý Josef, ředitel měšť. školy u sv. Jindřicha, v č. 525—II.: Šauer z Augenburku Josef, c. k. profesor, v čís. 567—III.; Zeman Fr., ředitel obec. školy u Maltezů, v čís. 82—III.; dále pí. Louisa Čapková, v č. 83 Bubeně; pí. Anna Kreslová, č. 1014—II.; pí. Amalie Nováková, v čís. 333 Smíchov; pí. Julie Součková, v č. 522—VII.; pí. Julie Stará, v č. 547—II.: pí. Terezie Šťastná, v č. 517—II.; pí. Marie Tichá, v č. 203—I. a pí. Marie Wiehlová, v č. 1682—II.

XXXIII. **Kuratorium vychovatelny v Libni:**

Městští radní: Dr. Kaufmann, Labler, Per, Rus, Starý.
Obecní starší: Bučina, Havlík, Hubáček, Kreutzer, Lada, Parůžek, Ticháček.

XXXIV. **Komise pro vychovatelnu Olivových:**

Městští radní: Dr. Kaufmann, Starý, Tichna.
Obecní starší. Březnovský, Dr. Černý, Dr. Marek, Oliva, Sokol Fr.

XXXV. **Komise pro obecní knihovnu:**

Náměstek starosty: Dr. Kühn.
Městský radní: Per.
Obecní starší: Dr. Černohorský, Kytka, Sokol Jos., Storch, Stýblo. Štěpán.

XXXVI. **Komise pro pojmenování ulic a náměstí.**

Městští radní: Dr. Škarda, Vilímek.
Obecní starší: Dr. Černohorský, Dr. Černý, Kytka, Dr. Prachenský, Storch, Dr. Vlček, pak archivář Dr. Emler.

XXXVII. **Komise pro návštěvu cizinců:**

Městský radní: Koutecký.
Obecní starší: Beneš, Kresl, Kytka, ryt. Pštross, Schwarz, Storch, Dr. Vlček, Wittmann, Wohanka.

XXXVIII. **Komise pro odvod k vojsku:**

Náměstek starosty: Dr. Kühn.
Městští radní: Inwald, Kopecký, Dr. Srb, Vendulák.
Obecní starší: Drda, Filip, Hochmann, Jech, Kreutzer, Kubert, Parůžek, Petráček, Stárka, Stýblo, Štěpán.

XXXIX. **Komise pro vyměřování taxy vojenské:**

Městský radní: Sedlák.
Obecní starší: Beneš, Drda, Hochmann, Košťál, Lada, Morávek, Němeček, Parůžek, Petráček, Pištora, ryt. Pštross, Ticháček, Vondráček.

XL. **Komise pro ústřední skladiště:**

Náměstek starosty: Dr Kühn.
Městští radní: Tichý, Vilímek.
Obecní starší: Adámek, Bělský, Drda, Kaše, Kreutzer, Novotný, Parůžek.

XLI. **Komise pro soupis stavebních a uměleckých památek:**
(Zvolená na léta 1893—1896.)

Městský radní: Per.
Obecní starší: Bělský.
Pak *a)* konservatoři: Dr. Čelakovský Jar., Herain Jan, Jelinek Břetislav, Mocker Josef;
b) zástupce Umělecké besedy;
c) „ městského musea;
d) „ společnosti přátel starožitností a umění:
e) „ odboru České akademie věd, umění a slovesnosti;
f) „ musea král. Českého;
g) „ křesťanské akademie;
h) „ umělecko-průmyslového musea obchodní a živnostenské komory;
i) „ spolku architektů a inženýrů;
j) „ měst. archivu;
k) „ stavebního referátu;
l) „ „ úřadu;
mimo to odborníci: Dr. Chytil Karel, Koula Jan, P. Eckert Fr., Dr. Tomek W. W., Wiehl A., Zeyer J.

XLII. **Širší komise pro obeslání českoslovanské národopisné výstavy:**

Náměstek starosty: Dr. Podlipný.
Městští radní: Dr. Eiselt, Dr. Srb, Tichý, Vilímek.
Obecní starší: Adámek, Březnovský, Storch.
Mimo to všichni členové stálého komitétu městského musea.

Obec pražská pronajme **hostinec na Letné** č. p. 203—IV. na dobu šesti a půl roku, totiž na čas od termínu květnového r. 1895 až do termínu listopadového r 1901. Obec Pražská opatří do místností restauračních sama na svůj vlastní náklad potřebný nábytek. Podmínky pachtovní jsou vyloženy k volnému nahlédnutí v městském úřadě hospodářském na staroměstské radnici v hodinách úředních. Oferty podle těchto podmínek řádně sepsané i kolkované a opatřené ustanoveným vadiem, přijímá nejdéle do 13. dubna 1895 do 11 hodiny dopoledne podací protokol na staroměstské radnici.

Obec Pražská vypisuje tímto veřejné ofertní řízení:

1. **na odebírání krve z veškerého v ústředních jatkách pražských v Holešovicích poraženého dobytka a na pronájem místností k ukládání krve určených**; dále

2. **na pronájem** následujících **místností v ústředních jatkách** a to: a) **místnosti střevárny**, b) **dvou komor na kůže**, c) **komory na lůj**, pak d) **krámku** u hlavního vchodu do trhu dobytčího.

Podmínky vyloženy jsou v hodinách úředních k nahlédnutí pro pp. oferenty v městském úřadě hospodářském, kdež též pp. oferentům na požádání opisy podmínek za přiměřený poplatek budou vydány. Oferentům jest volno prohlédnouti si dotyčné místnosti po přihlášení se v městské kanceláři jateční v ústředních jatkách v Holešovicích. Oferty dle podmínek vyhotovené a náležitě kolkované s vadiem v podmínkách ustanoveným — jež však mimo obálku ponecháno budiž, přijímá podací protokol rady městské na radnici staroměstské do 13. dubna 1895 do 11. hodiny dopolední.

Výkaz

cís. a král. vojska i se zemskou obranou, jež v roce 1894 ubytováno bylo v hostincích, obecních domech, barácích a částečně v soukromých domech pražských na účet obce Pražské.

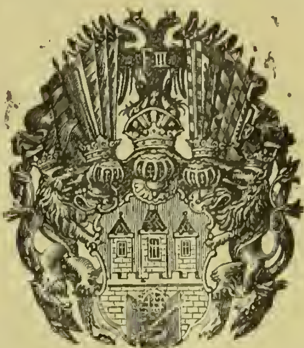
Měsíc	Počet ubytovacích dnů u						Náhrada dělá						Poznámka
	generálů a štábních důstojníků	důstojníků a stran vojenských	jich manželek a dítek	mužstva	koní	úhrnem	erární a zemská zl.	erární a zemská kr.	obecní zl.	obecní kr.	úhrnem zl.	úhrnem kr.	
Leden	—	331	471	4	—	806	212	78	272	84	485	62	
Únor	17	313	336	—	—	666	207	10	297	10	504	20	
Březen	5	641	388	29	—	1.063	365	60½	571	21½	936	82	
Duben	3	509	307	5.398*	—	6.217	506	65½	957	29½	1.463	95	* Z těch 1.881 dní v zimn. barácích.
Květen	9	1.046	322	6.632*	—	8.009	831	35½	1.338	05½	2.169	41	* Z těch 2.407 dnů v barácích.
Červen	34	1.157	420	17.800*	—	19.411	1.304	21	1.702	97	3.007	18	* Z těch 6.785 dnů v barácích. " 4 853 " na půdě nových kasáren na Pohořelci.
Červenec	62	1.053	431	166	78	1.790	641	31	823	09	1.464	40	
Srpen	167	2.955	674	13.160*	433	17.389	2.234	10	3.226	57	5.460	67	* Z těch 5.058 v barácích a 1.903 na půdě nov. kasáren.
Září	8	689	559	1.591*	10	2.857	466	91½	502	47	969	38½	* Z těch 1.029 v barácích.
Říjen	13	867	717	7.505*	—	9.102	822	71	1.170	75	1.993	46	* Z těch 2.555 dnů v barácích.
Listopad	27	942	875	6.221*	—	8.065	833	68½	1.352	88	2.186	56½	* Z těch 2.443 dnů v barácích.
Prosinec	12	832	808	3.061*	—	4.713	611	59	776	22	1.387	81	* Z těch 2.689 dnů v barácích.
Úhrnem	357	11.335	6.308	61.567	521	80.088	9.038	01½	12.691	45½	21.729	47	31.603 dnů.

Ubytovací a přípřežní komisařství v Praze, dne 31. prosince 1894.

Jan Karásek,
ubytovací komisař.

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁL. HLAVNÍHO  MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. **Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.**

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 4. V PRAZE, dne 30. května 1895. Ročník II.

Schůze sboru obecních starších dne 10. dubna r. 1895.

Předsedá starosta p. **Čeněk Gregor.**

K interpelaci se hlásí p. **ob. st. A. Storch:**

Ze strany pražských příslušníků byla mi sdělena stížnost, že při obsazování míst u úřadů a ústavů obecních nebéře se dostatečný zřetel na pražské příslušníky. Řečník uvádí jednotlivé případy, zejména při městské spořitelně, a žádá, aby veškeré ústavy obecní a komise, které zadávají místa, v první řadě hleděly k tomu, aby pražským příslušníkům místa ta byla zadána.

Ob. st. p. **V. Březnovský** chápe se slova v zájmu těch, kteří nejsou příslušníky. Obec pražská má, jak známo, 180.000 obyvatelů a mezi těmi je těch, kteří jsou tak šťastni a jsou pražskými příslušníky, jen asi 50.000. Tedy celých 130.000 lidí sem nepřísluší. Avšak oni platí zrovna tak daně, jako ti ostatní a vydržují naši chudinu, mají stejné povinnosti, stejná břemena, ale nemají stejných práv. Řečník však myslí, že pan Storch opomenul si na to stěžovati, že neprotežují se nepříslušníci, nýbrž ti, kteří byli ve službě pražské policie.

Starosta p. **Čeněk Gregor:** Co se týče obsazování míst úředníků a zřízenců při správě obecní, mohu konstatovati, že při stejné kvalifikaci se béře z pravidla ohled na příslušníky obce. Pokud se týče obsazování míst při městské spořitelně, tu podle stanov ani městská rada ani sbor obecních starších nemá na obsazování míst žádného vlivu. Ostatně co se týče přání p. Storcha, přičiním se o to, aby bylo sděleno správnímu výboru pražské spořitelny.

Ob. st. p. **inž. Kaftan:** Dne 5. června 1890 usnesl se sněm království českého, přispěti na zbudování *ochranného a obchodního přístavu*, jakož i k uplavnění Vltavy v obvodu města Prahy, značnou částkou 2 milionů zlatých, ovšem s tou podmínkou, že práce tyto budou co nejdříve započaty a nejdéle do r. 1895 provedeny.

Přístav v Holešovicích byl sice zřízen, ovšem bez překladiště, ale s uplavněním Vltavy nebylo dosud ještě ani započato. Příčiny toho nejsou širšímu obecenstvu známy. Vláda vymlouvá se na mlynáře pražské a tito svádějí opět vinu na vládu, že nesvolala zavčas dotyčnou komisi. Dovoluji si dotaz k p. starostovi, zdali je mu známa příčina, proč dosud s pracemi těmito v Praze nebylo započato, a zdali hodlá užiti svého vlivu na příslušných místech, aby s těmito pracemi co nejdříve se započalo.

Starosta p. **Čeněk Gregor:** Pokud se týče splavnění Vltavy, mohu sděliti, že starý projekt byl zamítnut a že se nyní pracuje na projektu novém. Pokud se dalšího týče, mohu sděliti, že mám to stále v evidenci a že mohu příštímu sboru podati bližší zprávu v té příčině.

I. Presidiální sdělení:

Referent magistrátní sekretář pan **Fr. Brychta:**

Přípis presidia místodržitelského, jímž z Nejvyššího nařízení vyslovují se díky sboru obecních starších za projev účastenství za příčinou úmrtí Jeho cís. a král. Výsosti arcivévody Albrechta; rozhodnutí zemského výboru, jímž se zamítá stížnost dra A. Hancke místo m. noe knížete M. Lobkovice proti rozhodnutí sboru obecních starších v příčině regulování ulice Kapucínské na Hradčanech; rozhodnutí téhož, jímž k stížnosti c. k. finanční prokuratury se zrušuje usnesení sboru obecních starších v příčině upravení Ostruhové ulice na Malé Straně pro nedostatečné řízení, a rozhodnutí, jímž se zamítá stížnost dra Loštáka na usnesení sboru v příčině prádelny na půdě domu č. p. 524—II., vzata na vědomí.

II. Stavební stížnosti:

Referent obecní starší pan **dr. Tomáš Černý:**

Stížnosti majitelů domu č. p. 515—III. v příčině nařízeného odstranění prkenného pažení pod 5. obloukem mostu Karlova se vyhovuje tím způsobem, že se pažení povoluje za jistými podmínkami. (Č 284 pr.)

Stížnost p. J. Kubeše na magistrátní výmèr, jímž nebyly sděleny stavební čáry pro č. kat. 768-I. a 1642-II. v ulici Klimentské a na odepření povolení k stavbě třípatrového domu na č. kat. 1642—II. a 768—I., se zamítá. (Č. 309 pr.)

Referent obecní starší pan **dr. Stanislav Prachenský:**

Stížnost majitelů domu č. p. 1390—II. ve Vladislavově ulici na nařízené vyklízení souterrenní místnosti se po delší debatě z mítá. (Č. 234 pr.)

Debaty súčastnili se pp.: městský radní **Neubert**, obecní starší **Březnovský**, **dr. Černohorský**, městský radní **R. Tereba** (pro vyhovění) a obecní starší **A. Storch** a **referent** (pro zamítnutí stížnosti).

Stížnost majitele domu čís. pop. 271—II. na Zderaze v příčině nařízeného zvýšení komínu se zamítá. (Č. 329 pr.)

Referent obecní starší pan **dr. Jan Vlček:**

Stížnosti úrazové pojišťovny jakožto majitele domu čís. pop. 1075—II. na Poříčí na odepřené povolení ku zřízení oken v hraniční zdi se vyhovuje. (Č. 59 pr.)

Stížnosti p. A. Nováka v příčině stavby dvorního křídla v domě na stav. č. 2. bloku M u Slepé brány se vyhovuje tím způsobem, že se povoluje křídlo pouze třípatrové. (Č. 246 pr.)

Referent obecní starší pan **dr. Josef Žalud:**

Stížnost p. A. Dlabače v příčině postoupení ploch k ulicím při parcelaci pozemku č. kat. 479—II. v Holešovicích v ulici Jeronymově se zamítá. (Č. 321 pr.)

Stížnost pana Č. Bubeníčka ohledně bezplatného postoupení pozemku k ulici při parcelaci usedlosti čís. pop. 268—II. v ulici Trestní a na Zderaze, se zamítá. (Č. 334 pr.)

III. Návrh rady městské na upravení platů magistratních úředníků:

Referují pp. I. náměstek dr. **Jan Podlipný** a obecní starší **Fr. Kroupa**:

Zpráva:

Dne 16. října 1893 učiněny byly ve sboru obecních starších návrhy, týkající se zavedení kvinkvennálek pro úřednictvo magistrátu a obce král. hlav. města Prahy a provedení celé organisace veškerého úřednictva, ježto šlo o to, aby rozmnoženým požadavkům nové doby se vyhovělo, zároveň však, aby přiměřeným rozdělením práce důchodů obce pokud možno se šetřilo.

Když byly ve věci té porady konány, podán byl při poradě o preliminář na rok 1895 další návrh, aby zřízen byl pro úřednictvo obecní svrchu naznačené zvláštní pensijní fond.

Úloha, kterou sbor obecních starších takto vznesl na městskou radu, a pokud se týče na komise přípravné vyšetřování a porady konající, objevila se však tou měrou rozsáhlou a složitou, že viděly se všechny nuceny pro definitivní rozřešení otázek těchto navrhnouti nyní jen *opatření týkající se doby přechodní*, aby změna různých usnesení, jimiž upravovány byly obecní úřady od roku 1869 v novou soustavu souměrnou a jednolitou, přichystala se pevná základna (basis), na níž by nejrozmanitější zájmy osobní i věcné pokud možno se urovnaly tak, aby definitivní rozhodnutí co nejvíce usnadniti se mohlo.

Hledíc tedy k tomu, aby ve smyslu usnesení slavného sboru obecních starších již počátkem roku 1895 vyhovělo se naléhavým potřebám úřednictva, a aby organisace úřednictva a zřízení pensijního fondu v době co nejkratší provésti se mohlo, podává městská rada na základě četných i důkladných porad komise organisační tyto návrhy k laskavému schválení:

I.

Úředníkům obecním definitivně ustanoveným povoluje se první služební přídavek dle níže uvedených pravidel, a to:

A. **Pro úředníky:**

a) konceptní,
b) technické všech odborů,
c) archivu městského,
d) zdravotní s hodností doktora lékařství,
e) pro účetního radu, správce a kontrolora berního úřadu, hlavního pokladníka a kontrolora hlavní městské pokladny, pro likvidatora účtárny, vrchní účetní revidenty, pro správce hospodářského a zádušního úřadu a nynějšího ranlékaře,

v roční částce 200 zl. r. č., t. j. dvou set zlatých r. č.

B. **Pro úředníky:**

a) účetní,
b) kancelářské,
c) hospodářství obecního,
d) pro zvěrolékaře bez hodnosti doktora lékařství,

v roční částce 100 zl. r. č., t. j. jednoho sta zlatých r. č.

II.

Právo, první služební přídavek udělovati, náleží radě městské, která přihlížeti bude k bezvadné službě úředníka.

III.

Doba, od které první služební přídavek se povoluje a počítá, ustanovuje se takto:

1. Úředníkům účetním, kancelářským a při hospodářství obecním s nynějším systemisovaným základním ročním služným 600 zl., 700 zl. a 800 zl. do 31. prosince 1894 jmenovaným, povoluje se věsměs první služební přídavek ročních 100 zl. s příslušným 20% příbytečným, bez ohledu na dosavadní dobu služební a poukáže se jim k výplatě od 1. ledna 1895.

2. Úředníkům ostatním, kteří ve službách obecních v téže kategorii služební a ve stejné stupnici platu aspoň od 31. prosince 1891 trvají, povoluje se první služební přídavek po bezvadné službě v době do 1. ledna 1895 konané tak, že bez ohledu na den jmenování poukazuje se ku výplatě již od 1. ledna 1895.

3. Úředníkům, kteří v jedné kategorii služební a v téže stupnici platu jmenováni byli v době mezi 1. lednem 1892 a 1. lednem 1895 povoluje se první služební přídavek po *čtyřleté* bezvadné službě v téže kategorii a v téže stupnici platu strávené, pročež poukáže se jim k výplatě dnem prvním toho měsíce, který následuje po dokončení této čtyřleté služební doby.

4. Úředníkům po 1. lednu 1895 jmenovaným povoluje se první služební přídavek po *pětileté* bezvadné službě v té které kategorii služební a stupnici platu vykonané a poukáže se jim k výplatě dnem prvním toho měsíce, který následuje po dokončení této pětileté služební doby.

IV.

První služební přídavek jednou nabytý tvoří část základního služného a jest základem pro vyměření výslužného či odpočivného, a pro vyměření přibytečného.

V.

Úředníkům, požívajícím přídavků osobních*), zmenší se tyto přídavky osobní o tolik, kolik nabytým přídavkem služebním získali, ač-li tyto přídavky osobní dle zvláštních podmínek do výslužného vpočítatelné nejsou.

VI.

Nabytý služební přídavek náleží úředníku i tehdy, když buď do vyšší stupnice platu nebo do vyšší kategorie služební postoupí.

Úředníci v odstavci III. pod č. 1—3 uvedení ztrácí však nabytý přídavek služební, jestliže ode dne jeho udělení průběhem dalšího jednoho roku (12 měsíců) do vyšší stupnice platu neb do vyšší kategorie služební postoupí, a zastaví se jim výplata služebního přídavku dnem poukázání vyššího platu.

Úředník může pak prvního služebního přídavku nabýti opět toliko dle pravidel v odstavci III. pod čís. 4 a v odstavci VII. uvedených.

VII.

Při úřednících v odstavci III. pod č. 4 uvedených přerušuje se jmenováním do vyšší kategorie služební nebo do vyšší stupnice platu doba běžícího pětiletí tak, že nárok na první pětiletý přídavek služební teprve po pětileté bezvadné službě od dne jmenování v této vyšší kategorii služební nebo stupnici platu nabýti se může.

VIII.

Poněvadž dle usnesení sboru obecních starších ze dne 29. prosince 1894 č. 1203 ai. 1895 má býti zřízen fond pensijní, uděluje se tento první přídavek služební s tou podmínkou a závazkem, že veškeré úřednictvo do příštího fondu pensijního dle pravidel, která sbor obecních starších vydá, přispívati bude povinno.

IX.

Počet, způsob a podmínky dalších přídavků služebních vyhrazuje sbor obecních starších dalšímu usnesení.

Náměstek **pan dr. Jan Podlipný:** Přikročujeme k velmi důležitému předmětu a sice k upravení platů úřednictva na radnici Staroměstské. Myslím, pánové, že sluší vytknouti jeden důležitý moment, než přikročí se k jednání samému a sice moment ten, že předmět dnešní porady vychází z iniciativy samého sboru, že sbor to byl, který uznal nutnost a vhodnosť toho, aby poměry úřednictva na radnici Staroměstské upraveny byly a jeho plat na náležitou míru byl přiveden. Sluší vzpomenouti zejména již v našich řadách se nenalézajícího dra Kučery, který první k tomu poukázal, že je potřeba, aby platy úřednictva byly postaveny na pevnou basi, aby tím do budoucnosti jakási jistota a bezpečnosť pro úřednictvo byla založena. Návrh ten byl všeobecným souhlasem uvítán v tomto sl. sboru. Po něm byl to dr. Kaufmann, který opětně naléhal na to, aby návrh dra Kučery stal se co nejdříve skutkem. Není pochyby, že prospěch obce, prospěch občanstva, pokud se týče věcí obecních, zajisté ne-li zcela, tedy ve velké části spočívá na dobré správě obecní, která opět ve velké míře nalézá se v rukou úřednictva, i myslím, že tato správa může býti jen tehdy dobrá, když úřednictvo je spokojeno, když slušným jeho požadavkům je vyhověno. To uznala také rada městská ve své celistvosti a ihned přistoupila k pracem ve věci této. Jak známo, od r. 1848, resp. od platnosti našeho obecního řádu upravovány byly poměry úřednictva několikrát na radnici pražské. Již r. 1851 se tak dělo za purkmistra Wanky. Byla to doba, kdy převedena byla tehdejší magistrátní správa na stanovisko nového řádu obecního. Pohlédneme-li na ten začátek, tedy se musíme diviti tomu, kam za 30 let dospěla obec naše. Skromný z počátku počet úřednictva dospoupil nyní více než tři sta. Tehdejší poměrně malé platy vzrostly za tu dobu na sumu téměř půl milionu. Také tenkráte bylo již přihlíženo k tomu, že by bylo záhodno nejen hleděti upraviti platy, nýbrž upraviti celé řízení, celou agendu tak, aby jistý pevný základ pro budoucnost byl zbudován. Jednak rada městská, jednak organisační komise, které rada městská svěřila vypracování zprávy, chtěla vám předložiti elaborát, který by byl již dokončeným obrazem. Rada městská jest si toho vědoma, že není dílo toto hotové, že je to pouze počátek, ale jest zároveň přesvědčena, že jest to pevný základ, na kterém bude možno dále budovati. Chtěli jsme tedy předložiti celý obraz, totiž nejen úpravu platů, ale též zároveň organisaci, systemisování agendy na radnici Staroměstské. Avšak byli někteří pánové toho přesvědčení, že věc tato vyžaduje delší doby, a že máme-li vyhověti různým těm přáním a zajisté oprávněným, je nutno, abychom předstoupili alespoň s tím, co se vykonati dá. Dovolím si ještě na jednu věc poukázati. Jako v r. 1851, jako při druhé velké organisaci za dra Bělského a také v r. 1880, tak i nyní tanuly radě městské jisté axiomy na mysli, to jest zjednodušení agendy, vymýtění množství dopisování z jedné strany na druhou, zároveň ale upravení minimálního počtu úřednictva, tak aby ta agenda, která je, mohla býti zmožena, aby totiž všecko mohlo býti v čas vypracováno. Od let 1872 se naše agenda téměř o polovici rozmnožila, a tu je přirozeno, že je radnice v tom směru podobna úlu včel. A jako v úlu není pro trubce místa, tak zajisté jest všech nás přání, aby zde na radnici byly samé včely, které snáší med, a

*) Ustanovení toto netýká se přídavků funkčních.

pracují nejen ve prospěch vlastní správy, nýbrž též ve prospěch poplatnictva, chtěli jsme tedy také i my přijíti v tomto směru s hotovými návrhy, to však nebylo možno pro krátkost času, neboť jsme chtěli, by ještě před výstavou předloha byla slavnému sboru předložena. Pánové! Musím se ještě něčeho dotknouti, a myslím, že je to důležité. Je to ta okolnosť, že nebylo nijakých průtahů, nýbrž že v organisační komisi velmi pilně se pracovalo, a byla rozvinuta práce na všech stranách.

Jestliže jsme nemohli býti dříve s prací hotovi, toho bylo příčinou to, že bylo nám se především rozhodnouti o tom, na jakých zásadách má býti upravení platů Vám předloženo. Velmi podrobný elaborát vypracoval přítomný pan kontrolor Kroupa, jemuž zde zajisté slnší veřejně veškerou česť za jeho velikou přičinlivosť v té věci vzdáti. (Výborně!) On vypracoval s p. dvorním radou Roubínkem elaborát velice důkladný, obsáhlý a obtížný, jelikož se jednalo o to, náš systém upraviti na status takovým způsobem pro úřednictvo, aby jistá stabilita byla položena a udržena, aby nebylo možno tak snadno přecházeti z jednoho odboru do druhého. Mimo to bylo navrhováno, aby bylo zavedeno rozdělení, jako ve státní službě do 5 tříd, totiž bez ohledu na ten či onen obor a do těch tříd aby byli náležitě vřaděni. Tím chtěla se nejen tato stabilita docíliti, nýbrž také to, aby v jednotlivých odděleních byl postup jen podle času, když úředník bedlivě vykonává své povinnosti a poctivě se chová. Bylo hned z předu poukázáno k tomu, že přece jest jen potřeba, abychom nestavěli se na toto byrokratické stanovisko, nýbrž drželi se spíše autonomie, asi k tomu způsobu, jak jest zavedena u zemského výboru. V tom ohledu myslím a zajisté v souhlasu se všemi pány, kteří znají zprávu, že jakkoliv se nedá tvrditi, že by úřednictvo obce pražské bylo nejlépe placeno, že přece jen jeho plat oproti jiným zřízencům je dobrý, ale že teprve tím, co se zde sl. sboru předkládá, má býti postaven na roveň tomu, co v království za nejlepší se uznává, to způsobu, jaký jest zaveden u zemského výboru. Když o těchto dvou otázkách se jednalo zdali má vše býti zavedeno po způsobu státního zřízení nebo podle autonomie, tu konečně nabylo převahu mínění, že odpovídá lépe věci naší, když se budeme držeti rozdělení, jaké je u zemského výboru a že také na tom základě budeme moci přistoupiti k upravení platů. Myslím, že žádný nebude toho mínění, že by tímto způsobem nebyl položen pevný základ pro další budování, které ještě rada městská na očích má, to jest další úprava toho, jakým způsobem počet i způsob kvinkvenálech má býti zaveden. Mám za to, že když sl. sbor přistoupí na návrhy rady městské, že najde vděku mezi těmi, pro které právě tato práce byla vykonána. Odporučuji návrhy slavnému sboru ku přijetí. (Výborně!)

Na to přijato v podrobné debatě všech 9 odstavců (I—IX.) návrhů rady městské.

Ob. st. pan **Fr. Kroupa** referuje o **dalších návrzích rady městské**, a sice:

1. aby povoleny byly odvolatelné osobní *přídavky* po 100 zl. ročně těm konceptním a technickým praktikantům a elevům a po 80 zl. ročně od 1. ledna 1895 těm účetním a kancelářským praktikantům, kteří ve službách obecních do konce prosince 1894 byli v těch hodnostech jmenováni,

2. aby ve statu úředníků kancelářských zřízeno bylo šest míst kancelářských úředníků s platem po 1400 zl. ročně, za to však, aby zrušeno bylo šest míst kancelářských praktikantů,

3. aby vykonavatelům, kteří dnem 31. prosince 1894 dokončili aspoň pátý rok služební při úřadech obecních, bez ohledu na stupnici platu, byly povoleny odvolatelné osobní přídavky po 60 zl. ročně od 1. ledna 1895.

4. aby magistrátním sekretářům pp. dru. B. Mašnerovi a K. Havránkovi a správci berního úřadu, panu Václavu Šimkovi, povoleny byly osobní přídavky po 200 zl. ročně od 1. ledna 1895; přídavky ty nechť jsou do pense vpočítatelné, avšak buďte odečteny, kdyby úředníci tito jmenováni byli do vyšší kategorie.

Ob. st. p. **V. Březnovský**: Já při každém rozpočtu poukazuji na to, že stále a stále stoupají naše správní výlohy a letos, když jsme chtěli přidati úřednictvu, musili jsme uzavříti půjčku. Jen půjčkou můžeme krýti to, co přidáme úřednictvu. Já jim to přeji, poněvadž platy, jak nyní jsou, nevyhovují poměrům dnešní doby, a požadavkům, které se na vzdělaného člověka patří. Já však jen poukazuji k tomu, že když se to již porovnává s agendou zemského výboru, že přece to tam jinak vypadá než u nás. Porovnáme-li stav úřednictva zemského a našeho, tu vidíme, že je tam poměrně méně úřednictva, kdežto my máme úředníků velice mnoho, a je to veřejným tajemstvím, že není u nás práce stejnoměrně rozdělena, že někteří jsou přetíženi, kdežto jiní, snad právě ti, kteří jsou nejlépe placeni, nemají příliš mnoho práce. Já jsem si upravení platů tak nepředstavoval. Já bych přidal 200 zl. těm, kteří mají ročně méně než 600 zlatých, a těm, kteří mají ročně 2000 zl., přidal bych jen 100 zl. Souhlasím s tím, aby se systemisovalo více míst úřednických, ale při tom bych se přimlouval za ty nejmenší. Nejsou to skuteční úředníci, ale ti to nejvíce potřebují, míním tu ty, kteří pracují za denní plat 1 zl. — 1 zl. 60 kr. Těm přidejte! To je luštění sociální otázky! Navrhuji, aby se každému diurnistovi povolil roční přídavek 50 zlatých.

Městský radní pan **Frant. Sokol** a ob. st. p. **A. Storch** přimlouvají se vřele za návrh p. ob. st. Březnovského.

Ob. st. **A. Storch** navrhuje mimo to, aby **personální referát** byl přidělen jednomu z pánů náměstků.

Ob. st. p. **dr. Chudoba** navrhuje z příčin zdravotních, služebních a úsporných, aby zavedena byla **jednoduchá úřední frekvence.**

Po vysvětlení náměstka p. **dra. Podlipného**, že bylo na písaře pamatováno návrhem p. **dra. Škardy**, aby se písařům dostalo výstavního přídavku 20 zl., a že *roční* přídavek se nemůže dávati zřízencům, kteří jsou ustanoveni na denní plat, odkázány návrhy pp. **V. Březnovského, A. Storcha** a **dra. K. Chudoby** radě městské k uvážení.

Návrh pana **dra. J. Žaluda**, aby vykonavatelům byl povolen místo osobního přídavku přídavek služební zůstal v menšině.

Na to schváleny návrhy rady městské, pod č. 1.—4, uvedené.

Návrh na výstavní přídavek 20 zl. písařům vzat s denního pořádku.

Ref. mag. rada p. **dr. Pavel Růžička**: Návrh rady městské, aby povolen byl náklad 4000 zl. na vyměnění **mostnice a chodníků na mostě pilotovém**, se schvaluje. (Č. 56.365.)

Ref. mag. rada p. **J. Kubín**.

Schvalují se návrhy rady městské na změnu *výšky rovinné pro část* **Podskalí** a změnu plánu polohy v **obvodu assanačním** mezi Rudofinem a Eliščinou třídou a na zřízení **nové ulice** od ulice Dušní k ulici Kozí a k Dlouhé třídě, konečně návrh na doplnění plánu polohy následkem upravení *okolí u sv. Vojtěcha.* (Č. 22.078, 39.918 a 486.)

Námitce majitele domu čp. 61—I. proti změně a doplnění plánu polohy skupiny IX. obvodu assanačního se nevyhovuje. (Č. 26.489)

Námitce bratří Böhmů a Leop. Mahlera proti doplnění plánů polohy v Holešovicích, způsobem staveb. komisemi navrženým, se vyhovuje; námitka J. Kollingerové se zamítá. (Č. 5.636, 47.846, 49.396.)

Ref. měst. r. p. **Rudolf Tereba**:

Schvaluje se, aby se **Národopisné výstavě** dodávala na výstaviště voda, jako za zemské jubilejní výstavy. totiž se 40% slevou z ceny 6·5 kr. za 1 m^3 (Č. 49.411)

Ref. měst. r. p. **K. Tichý**:

Schvaluje se návrh rady městské, aby při **obecních plynárnach** byla zřízena následující nová místa: 1. místo pokladního kontrolora se služným 1400 zl. a 20% příbytečným, 2. misto výběrčího se služným 800 zl. s 20% příbytečným, 3. dvě místa účetních praktikantů s adjutem 520 zlatých a s 20% příbytečným: a 4. místo vážného a placmistra pro plynárnu Holešovickou za týdenní mzdu 12 a 15 zl. (Č. 49.923.)

Ref. mag. r. p **F. Bělohlávek**:

Návrh r. městské, aby řediteli a řádným učitelům **městské vyšší dívčí školy** povolen byl od 1. ledna 1895 dobrovolný a odvolatelný *přídavek* ročních 100 zl. se schvaluje. (Č. 10.714.)

Návrh, jejž hájili pp. měst. r. dr. Vl. Srb, prof. V. Starý a dr. Prokop Podlipský, aby přídavek stanoven byl v částce 200 zlatých, zůstal v menšině.

Ob. st. p. V. Březnovský vyslovuje se nejdříve proti zvýšení přídavku na 200 zlatých a praví dále: Jak mně bylo sděleno — a jsem dobře informován — byla na vyšší dívčí škole porušena jaksi autonomie školství našeho. Pánové, víte, že obec vydržuje tuto školu svým nákladem, škola prosperuje dosti značně. Ale nezdálo se prý panu pedagogickému dozorci prof. Starému správným, jak se to vede a tento p. paedogogický dozorce došel do zemské školní rady a žádal tam, by poslán byl inspektor, aby prohlédl, zdali na naší obecní vyšší dívčí škole jest vše v pořádku. Na základě jeho vyzvání dostavil se inspektor do vyšší dívčí školy a byl přítomen v každé třídě při vyučování. To se mně nezdá býti správným. Prosím, aby mně bylo sděleno, jednal-li v tomto ohledu pan inspektor prof. Starý z usnesení rady městské, resp. dala-li rada městská k tomu svolení.

Náměstek p. dr. J. Podlipný: Mám za svou povinnosť odpověděti p. Březnovskému, že něco podobného z usnesení městské rady se nestalo. Ostatně podá vysvětlení p. prof. Starý sám.

Měst. radní p. prof. V. Starý: To, co pravil p. ob. st. Březnovský, nezakládá se na pravdě. Já veřejně prohlašuji, že jsem žádného inspektora nevyzval, aby školu prohlédl. To právo má každý zemský inspektor, prohlédnouti každou školu, jak soukromou, tak i veřejnou kdykoliv a každého času. To právo mu nedala městská rada ani slavný sbor, to právo jest v zákoně odůvodněno. Co na mně bylo, přesvědčil jsem se loni inspekcí, která začala v březnu a trvala až do konce školního roku, že co se učení a prospěchu týčo, vše jest v náležitém pořádku. Že tam přišel pan inspektor, myslím, není škole na škodu, zejména pověsti její. Mohu konstatovati veřejně, že shledal prospěch zrovna tak jako já, a že se potvrdil i můj úsudek, který jsem pronesl k některým členům sl. dozorčí komise. Můžeme býti spokojeni, jak ráčite snad později ze zprávy zvěděti, že se tam učení řádně vede. Prosím, aby tím zmíněné tvrzení na pravou míru bylo uvedeno. Jiná věc jest, jakou pohnutku měl zemský inspektor, aby právě v této době tam šol. Jak známo, udělena vyšší dívčí škole subvence státní 5.000 zl.; německé lyceum požívá subvence o něco vyšší. My jsme dosáhli zatím subvence, které jsme se ani nenadáli, 5.000 zl. Tu bylo uloženo p. inspektoru zemskému, aby podal o škole zprávu, by do příštího rozpočtu mohla býti vřaděna suma táž anebo větší. Tím myslím, že jsem věc objasnil a že jsem ani autonomii sl. veleobce pražské ani sám sobě v ničem nezadal. (Výborně!)

Referent magistrátní sekretář pan Fr. Brychta:

Schvaluje se, aby byla panu MUDru Böhmovi udělena výpomoc 100 zlatých. Panu dru Malému, magistrátnímu radovi, povoluje se za mimořádnou práci, t. j. za zpracování zprávy o poměru obce pražské k c. k. nemocnici, odměna 100 zlatých. (35.721, 47.731.)

Na reprodukci Sadelerovy rytiny Prahy *z r. 1606* a na vydání obrazu nynější Prahy povolen náklad 1000 zlatých. (Č. 339 pr.)

Referent magistrátní rada pan J. Gruss:

Stížnosť J. Mareše na odepřené povolení k postavení automatů na sirky v některých ulicích pražských se zamítá. (Č. 33.411.)

Ob. st. p. dr. J. Vlček přimlouvá se za vyhovění stížnosti hlavně z toho důvodu, že nemůže býti proti tomto modernímu zařízení žádné věcné námitky rovněž p. prof. Fialka. Pp. ob. st. A. Storch, J. O. Jech, a V. Parůžek vyslovují se proti vyhovění stížnosti, hlavně z toho důvodu, že by tím mohli býti poškozeni živnostníci.

Návrh p. náměstka dra Podlipného, aby ve vyřízení důvod zamítnutí stížnosti udáván nebyl, se schvaluje.

Na opatření nábytku pro městskou restauraci na Letné povoluje se částka 7000 zlatých. (Č. 50.739.)

Ob. st. p. Ant. Morávek navrhuje, aby některé stavební závady v budově restaurační byly odstraněny, zejména vnikání vody do sklepů a zatékání stropů.

Obecní starší pan inženýr Kaftan vyslovuje přání, aby při koncertech byl ponechán obecenstvu volný průchod zahradou restaurační, vyjímajíc mimořádné případy. K návrhu p. *inženýra Kaftana* podotýká pan dr. K. Chudoba, že promenující se dámy mezi stoly způsobily vlečkami tolik prachu, že nebylo možno u stolů seděti, a bylo uzavření průchodu odůvodněným.

Návrh pana obecního staršího Morávka a pana inženýra Kaftana odkazují se radě městské.

Smlouva mezi obcí pražskou a vojenským erárem v příčině zřízení *isolačního příkopu* mezi opatrovnou č. p. 69—IV. a zahradou vojenské nemocnice na Hradčanech se schvaluje. (Č. 27.702.)

Návrh rady městské, aby panu V. Haunerovi propachtovány byly pozemky čís. parc. 768/1, 60, 165/1 a 165/2 *v Bráníku* na dobu 12 let ku zřízení vodovodu za roční pachtovné 15 zl., se schvaluje. (Č. 9989.)

Referent magistrátní sekretář pan dr. M. Stein:

Návrh rady městské na zakoupení plochy bývalého domu č. p. 102—I. na Mariánském náměstí za 51.500 zl. se schvaluje. (Č. 29.806.)

Návrh rady městské na koupi domu č. p. 908—I. na nároží ulice Dušní a Vězeňské za 18.000 zlatých se schvaluje. (Č. 29.917.)

Obecní starší pan A. Storch: Svého času byl učiněn návrh, že se mají sboru obecních starších podávati zprávy o postupu prací assanačních, doposud se však to nestalo. Činím určitý návrh, aby byly tyto zprávy podávány, abychom věděli, na čem jsme.

Návrh pana obecního staršího A. Storcha se schvaluje.

Na to prohlašuje pan starosta schůzi sboru za skončenou.

Schůze rady městské dne 12. února 1895.

(Výstavy žírného dobytka.) Měst. r. pan *Kamil Švagrovský* navrhnul, aby při otevření ústředních jatek Holešovických byla uspořádána výstava žírného dobytka a aby v tom směru bylo neprodleně zahájeno jednání s ústřední jednotou hospodářskou pro král. české. Výstava mohla by býti pořádána každého roku a jest naděje, že by mohla míti značný vliv na chov žírného dobytka v Čechách. (Schváleno.)

(Dvoumilionová půjčka.) K návrhu finanční komise usnesla se rada městská, aby k uhražení některých nákladů uzavřena byla půjčka v sumě 2,000.000 zl. Návrh a jeho odůvodnění nalezá se v 3. čísle „V. O." na str. 33—35 ve zprávě o schůzi obecních starších ze dne 11. března 1895.

(*Stavební povolení*) uděleno panu Schlaffrovi a spol. k postavení čtyřpatrového domu na stav. č. 1 na místě č. p. 185—II. na rohu Myslíkovy a Křemencovy ulice, a p. stav. Romováčkovi k postavení čtyřpatrového domu na stav. č. 5 rozděl. usedlosti č. p. 555—II. ve Štěpánské ulici.

(*Na místo správce ústředních jatek*) navrhla rada městská sboru obecních starších z kompetentů pp.: 1. L. Vacatu, 2. dra J. Böhma a 3. M. Prettnera. (Usnesení sboru viz v 3. č. „V. O." str. 31).

(*Universitní stipendia*) udělena právníkům pp. Jar. Mrázkovi, Ferd. Bělohlávkovi a Jos. Tůmovi a medikům pp. Fr. Kosinovi a Boh. Niederlovi.

(*Úprava Nebozízku.*) K návrhu sadové komise schváleny plány na definitivní úpravu sadů na Nebozízku.

(*Adresář.*) Usneseno, aby vzhledem k nepatrnému zvýšení nákladu byl vydán adresář města Prahy ve 2000 výtiscích.

Schůze rady městské dne 19. února 1895.

(*Jmenování čestných měšťanů.*) Měst. radní pan *dr. Václav Škarda* učinil návrh, aby básník český *Svatopluk Čech* jmenován byl čestným měšťanem města Prahy. Pan *dr. Eugen Eiselt* rozšířil návrh ten v ten smysl, aby byl vedle Svatopluka Čecha jmenován čestným měšťanem také Jaroslav Vrchlický. Návrh pana dra. Eiselta schválen (11 hlasy proti 9).

(*Sjezd rakouských měst ve Vídni.*) Rada městská se usnesla, aby sjezd měst, který pořádá město Vídeň za příčinou porad o vládní předloze zákona domovského a o nových berních předlohách, nebyl Prahou obeslán.

(*Stavební povolení*) uděleno ku stavbě třípatrového domu na staveništi čp. 168-II. v ulici Černé, dále domu čp. 241-II. a domu třípatrového na staveništi č. 7 rozděl. parc. č. kat. 662 na Letné.

(*Síť elektrických drah v Praze*), navržená komisí pro elektrické dráhy, schválena a vzata za základ pro jednání s oferenty.

(*Lannova pila.*) Usneseno, aby učiněn byl sboru ob. starších návrh na zakoupení Lannovy pily a sousední ohrady čp. 846-I. za 430.000 zl.

(*Dodatky k rozpočtu obecnímu na r. 1895.*) Schváleno, aby byl učiněn sboru návrh na dodatečné zařadění položek v částce 489.478 zl. do rozpočtu na r. 1895, z něhož byly při jednání o rozpočtu tomto sborem obecních starších vyloučeny.

(*Měšťanské právo*) uděleno panu Františku Müllerovi majiteli domů.

Schůze rady městské dne 22. února 1895.

(*Tržní řád pro ústřední dobytčí trh v Holešovicích*) schválen dle návrhů jateční komise s dodatkem, že maso smí býti do Prahy dováženo býv. branou Novou, Poříčskou a Újezdskou.

(*Rodinné domy.*) K návrhu pana *dra. E. Eiselta* schváleno, aby hospodářský referát a stavební úřad měly v patrnosti záležitosť vystavení rodinných domů na hradebních pozemcích mezi branou Říšskou a Bruskou.

(*Blok N býv. fortifikačních pozemků u Slepé brány.*) Dědici Goldschmiedovi sdělili, že nehodlají k zaokrouhlení bloku N u Slepé brány pozemky své prodati. (Vzato na vědomí.)

(*Opatření místností pro německé školy.*) Schváleno aby na rozhodnutí ministerské v příčině nařízeného opatření místností pro I. třídu Staroměstské německé měšť. školy chlapčí a pro V. třídu Novoměstské německé školy dívčí ve školním roce 1889 a 1890 podána byla stížnosť k správnímu soudu.

Schůze rady městské dne 26. února 1895.

(*Stavební povolení*) uděleno pí. M. Nešetřilové pro nový dům na nároží ulic Táborské a Tyršovy a p. Klecanskému pro nový dům čtyřpatrový na stav. č. p. 215-I. v Náprstkově ulici.

(*Jmenování.*) Kontrolorem v ubytovacím komisařství s ročním služným 1200 zl. jmenován p. Ferd. Houška, úč. oficiálem se služným 1.100 zl. p. Jos. Kratochvíl a úč. oficiálem s 900 zl. p. Jos. Baudyš, úč. akcessistou se služným 700 zl. p. Alois Herberger, úč. praktikantem s adj. 500 zl. p. Lad. Vocel, kancel. praktikanty s adj. 500 zl. pp. V. Horejsek a Fr. Souček.

(*Technická stipendia studijní*) po 200 zl. udělena pp. Ot. Laxovi a Fr. Vorlovi.

Schůze rady městské dne 1. března 1895.

(*Dar.*) Ob. st. p. *Ad. Stýblo* zaslal radě městské 930 podobizen zesnulého arcivévody Albrechta s přáním, aby byly rozdány mezi chovance chudobnice, chorobnice a sirotčince. Rada městská přijala dar tento a usnesla se vysloviti dárci díky.

(*Menší mostecká věž Malostranská.*) Schváleno, aby za účelem prohlédnutí stavby menší mostecké věže Malostranské byla dána v terminu květnovém výpověď z bytů nájemníkům ve věži a v sousední budově býv. celnice.

Schůze rady městské dne 5. března 1895.

(*Domovské právo*) uděleno pp. Josefu Kettnerovi, majiteli domu a obchodníku, Vojtěchu Špatenkovi, obuvníku a Františkovi Polákovi, obuvníku. Panu Janu Pišlovi, mistru krejčovskému, uděleno právo domovské a měšťanské.

(*Zřizování rodinných domů*). Záležitosť ohledně založení čtvrti s rodinnými domy odkázána komisi pro opravu stav. řádu.

(*Stav. povolení*) uděleno ku stavbě třípatrového domu na stav. č. kat. 12/2 v Neklanově ulici na Vyšehradě.

Schůze rady městské dne 8. března 1895.

(*Sazby fiakrů.*) Schváleno, aby se rada městská vyslovila proti žádosti společenstva fiakristů za zvýšení sazby z Prahy na výstaviště na 1 zl. 80 kr.

(*Pomník Palackému.*) Usneseno, aby pomník Palackého umístěn byl na budoucím náměstí mezi mostem Palackého a ulicí na Moráni.

Schůze rady městské dne 9. března 1895.

(*Dodávka vitrin (37) pro předměty z měst. musea na Národopisné výstavě*) zadána pp. Polzovi, Navrátilovi, firmě Mayer & Fitzek a Burdovi.

(*Polední signál z děla na Marianských hradbách.*) Sdělení míst. voj. velitelství, že příspěvkem obce pražské na polední signál z děla kryje se pouze effektivní výdej eráru a že poplatek ten nelze snížit, vzato na vědomí.

(*Elektrické dráhy v Praze.*) Vzato na vědomí sdělení c. k. místodržitelství, že bylo obci pražské uděleno ministerstvem povolení k přípravným pracím pro elektrické dráhy v obvodu města Prahy.

(*Jubileum Šimanovského.*) K návrhu p. náměstka *dra Kühna* schváleno, aby bylo K. Šimanovskému k jeho 50letému hereckému jubileu vysloveno blahopřání.

Schůze rady městské dne 12. března 1895.

(*Tramway s plynovými motory.*) K návrhu pana měst. r. dra Mildeho usneseno, aby ředitelství plynáren se náležitě informovalo a podalo zprávu, zdali a jak se osvědčují dráhy hnané motory plynovými v Desavě a Berlíně.

(*Stavební povolení*) uděleno p. arch. Balšánkovi pro stavbu čtyřpatrového domu na staveništi č. 4 bloku A rozděl. fortif. pozemků u Újezdské brány a p. V. Uhlířovi ku stavbě dvou třípatrových domů na stav. č. 2 a 3. rozděl poz. č. kat. 577/4—5 v Bubnech.

(*Jmenování.*) Řídícím učitelem na obecné škole u sv. Haštala jmenován p. Josef Brož, řídícím učitelem na samostatné obecné dívčí škole v Bubnech pan Josef Babor, řídícím učitelem při obecné dívčí škole u sv.

Štěpána p. Jos. Stěhule, učitelem na měšť. škole pro chlapce na Karlově pan Jos. Čuba, učitelem při měšť. škole pro chlapce v Bubnech pan Antonín Kamarýt, učitelem při měšťanské škole chlapčí na Karlově pan Jiljí Brunner, učitelem při měšťanské chlapčí škole v Bubnech p. Antonín Novák, učitelkou při novoměstské měšťanské škole dívčí sl. Božena Škardová, učitelkami při měšťanské škole dívčí na Karlově sl. Milada Janotová, sl. Bohumila Sýkorová a sl. Emilie Kozáková, učitelem při měšt. škole chlapčí na Karlově p. Antonín Moudrý a učitelem při měšť. škole chlapčí v Bubnech pan Josef Vitáček.

Měst. r. pan **dr. P. Podlipský** prohlásil, že se řídí při obsazování míst zásadou, že dlužno bráti nejdříve zřetel ku délce služby a při stejných služebních letech k tomu, kdo déle slouží obci pražské.

Náměstek pan **dr. J. Kühn** upozornil na četné stížnosti pp. ob. starších, že při každém obsazování míst učitelských jsou obtěžováni nesčetnými návštěvami pp. kompetentů a že jednotliví kompetenti pod rouškou důvěrnosti druhé své kolegy osočují, což nijak k vážnosti stavu učitelského nepřispívá, a navrhl, aby okresní školní rada byla na tento nešvar upozorněna a požádána, aby se tomu učinila přítrž. (Schváleno.)

(*Seznamy osob poživajících nadace.*) Návrh p. ob. st. *A. Storcha* učiněný ve sboru obecních starších dne 27. prosince 1894, aby rozdán byl členům sboru litografovaný seznam osob, které poživají nadace, nebyl schválen.

(*Názvy ulic.*) Návrh p. ob. st. *Vilímka*, aby obecní úřady a ústavy užívaly officielních názvů ulic, ať píší se v jakémkoliv jazyku, odročen až do rozhodnutí správního soudu v této věci.

(*Domovské právo*) uděleno p. Vojt Slapničkovi, krejčímu a Jos. Herynkovi, úředníku při pachtu dané potravní a přislíbeno paní Josefě Meissnerové pro případ, že nabude státního občanství rakouského.

(*Správní rada pro jatky a trh dobytčí v Holešovicích.*) Do správní rady zvoleni pp.: nám. dr. J. Kühn, měst. r. K. Tichý, ob. st. dr. K. Chudoba, J. O. Jech, Jar. ryt. Pštross, a Jos. S. Vilímek.

(*Odkaz.*) Usneseno, aby odkaz S. Liona 100 zl. pro chudé byl odevzdán vrch. ředitelství úst. chudinského k rozdělení.

Schůze rady městské dne 15. března 1895.

(*Polohopisný plán obce Dejvic.*) K žádosti pana měst. r. *K. Tichého*, aby polohopisný plán obce Dejvické byl co nejdříve dohotoven, sdělil stav. rada p. *Bulíř*, že plán jest již dávno hotov, ale že se vyčkává s odevzdáním jeho obci Dejvické až do ukončení jednání v příčině získání hradebních pozemků mezi branou Strahovskou a Bruskou.

(*Seznamy voličů.*) K návrhu p. měst. r. *Tichého* usneseno, aby bylo za včas pamatováno na vytisknutí seznamu voličů pro volby do sboru obecních starších.

(*Koňské porážky.*) K dotazu řezníků oprávněných k vysekávání koňského masa usneseno sděliti, že na zřízení koňské porážky bude pamatováno při stavbě jatek pro předměstské obce.

(*Justiční palác v Praze.*) Vzat na vědomí přípis presidia zemského soudu, že Nejvyšším rozhodnutím byl povolen potřebný úvěr na stavbu justičního paláce.

(*Nový most na místě mostu císaře Františka.*) K návrhu technické komise usneseno, aby stavební úřad vypracoval dvě skizzy na nový most místo dosavadního mostu cís. Františka a aby o tom podána byla zpráva místodržitelství. Od rekonstrukce nynějšího mostu pro veliký náklad upuštěno.

(*Splavnění Vltavy.*) Usneseno podati k oběma sněmovnám říšské rady a k ministerstvu petici za splavnění Vltavy.

(*Dlažby.*) Schváleno, aby roku 1895 mimo hořejší část Václavského náměstí vydlážděny byly ulice Žitná, náměstí Křižovnické s částí ulice Poštovské a silnice Belcrediovy v Holešovicích.

Schůze rady městské dne 19. března 1895.

(*Šířka ulice Thunovské*) na Malé Straně stanovena na 12 metrů.

(*Domovské právo*) uděleno p. Jiljímu V. Jahnovi, c. k. školnímu radovi n. o., pí. Boženě Pavlíčkové-Jahnové, vdově po inženýru, p. Sam. Gütigovi, správci israelitské matriky a p. K. C. Neumannovi, spolumajiteli chemické laboratoře.

(*Pro ochranu obecenstva na chodnících*). Rada městská vyslovila souhlas, aby c k. policejním ředitelstvím vydána byla vyhláška, kterou by se zapovídala chůze po chodnících oněm osobám, které zevnějškem svým aneb břemeny, která nesou, ohrožují bezpečnost obecenstva.

(*Dar.*) Pí. Hedvika Haasová šl. z Vranova věnovala pro chudé města Prahy 500 zl.

Schůze rady městské dne 22. března 1895.

(*Zemská subvence na stavbu silnice pod Letnou.*) Vzato na vědomí sdělení zemského výboru, že sněm král. Českého povolil subvenci na silnici pod Letnou v částce 90.000 zl.

(*Podomní obchod v Praze.*) Měst. r. p. Fr. Rus připomenul, že podal r. 1893 jménem 40 společenstev pražských žádost, aby byl v Praze a okolí zrušen podomní obchod a tázal se, kde záležitost ta nyní se nalézá. Mag. sekretář p. *dr. Mašner* sdělil k dotazu tomuto, že žádost ta byla dána k vyjádření obchodní a živnostenské komoře, načež byla předložena c. k místodržitelstvím ministerstvu obchodu k rozhodnutí, kdež nalézá se dosud nevyřízena.

(*Sadelerova rytina Prahy.*) K návrhu měst. rady p. F. Tichny usneseno, aby byl opět vydán Sadelerův pohled na Prahu a spolu aby bylo vyjednáváno s firmou Bellmannovou o vydání obrazu Prahy z konce tohoto století.

(*Fontána před Rudolfinem.*) Usneseno, aby byl vypsán nový konkurs na podání návrhů na fontánu před Rudolfinem a aby byly ustanoveny ceny 1500 zl., 1000 zl. a 600 zl. pro nejlepší práce.

(*Restaurace na Letné.*) Schváleno, aby byl pro restauraci na Letnou opatřen nábytek nákladem obecním.

(*Odvážení smetí z domů.*) Měst. r. p. *K. Švagrovský* předložil výkres nového vozu na odvážení smetí z domů. Záležitost ta odkázána hospodářskému úřadu.

Schůze rady městské dne 26. března 1895.

(*Městská knihovna.*) K návrhu p. náměstka *dra J. Kühna* usneseno, aby pro městskou knihovnu zakoupena byla velmi cenná knihovna p. Šimka, okresního starosty v Bělé.

(*Vrátným v jatkách Holešovických*) jmenován Jan Záruba.

(*Stavební povolení*) uděleno pro stavbu třípatrového domu na stav. č. p. 157—II. v Opatovické ulici a pro stavbu čtyřpatrového domu na stav. č. II.bloku D² u Slepé brány.

Schůze rady městské dne 29. března 1895.

(*Stromořadí ve Štěpánské ulici.*) Náměstek pan *dr. Kühn* upozornil na mezery ve stromořadí ve Štěpánské ulici a navrhnul, aby bylo stromořadí řádně doplněno. (Odkázáno sadové komisi).

(*Lávka přes Čertovku u Sovových mlýnů.*) Měst. r. p. *Fr. Rus* učinil dotaz, jakým způsobem hodlá obec pražská upraviti komunikaci z Kampy přes Čertovku u Sovových mlýnů definitivně, tak aby každého roku nemusilo býti zřizováno provisorium na místě dřevěného mostu, jejž voda odnese. Stav. rada p. *Bulíř* odpověděl, že stavební úřad má připravený projekt železného můstku, jejž může kdykoliv radě městské předložit a slíbil, že tak co nejdříve učiní.

(*Střelecký ostrov.*) Měst. r. p. *Fr. Rus* upozornil na to, že velká voda odplaví každého roku kus Střeleckého ostrova. Poněvadž ostrov ten jest majetkem pražské obce, učinil návrh, aby se vyšetřilo, jakým způsobem měl by býti tento obecní pozemek zabezpečen. (Schváleno.)

(*Vládní předloha o domovském právu.*) Vzhledem k tomu, že obec pražská nesúčastnila se sjezdu měst ve Vídni, navrhnul měst. r. p. *dr. Eiselt*, aby obšírný materiál, který ohledně vládní předlohy k zákonu o domovském právu byl komisí a radou městskou připraven, byl sebrán a říšské radě ve formě petice předložen. (Schváleno).

(*Berní předloha.*) K návrhu p. měst. r. *dra Mildeho* usneseno, aby ohledně berní předlohy vládní, která bude míti veliký význam pro důchody obecní, konaly se přiměřené porady a aby komise za tím účelem sestavená předložila městské radě co nejdříve příslušné návrhy.

(*Rezovitá voda ve vodovodech.*) K stížnosti měst. r. p. *Rusa* na rezovitost vody říčné v městských vodovodech podal pan chef-inženýr Bubák vysvětlení, že rezovitost vody té jest jen přechodní za doby veliké vody, kdy není možno prováděti řádné proplachování potrubí.

(*Ústřední vodárna.*) Měst. r. p. *dr. V. Škarda* upozornil na důležitost konečného rozřešení otázky ústřední vodárny a učinil dotaz, v jakém stavu se záležitost ta nalézá. Spolu žádal, aby o postupu otázky té byla vždy v první polovici každého měsíce podávána zpráva. Předseda správní rady vodáren měst. r. p. *Tereba* sdělil, že bude o ústřední vodárně a o pitné vodě obšírně jednáno ve schůzi správní rady vodárenské dne 1. dubna a zval členy rady městské do schůze té. K návrhu měst. rady p. dra V. Škardy usneseno na to, aby byla o záležitosti té podána zpráva radě městské v první polovici dubna.

(*Most císaře Františka Josefa.*) Zpráva odborných znalců o únosnosti mostu císaře Františka Josefa vzata na vědomí a odkázána mostecké komisi.

(*Most pilotový.*) Schváleno, aby byla jízdní dráha na mostě pilotovém obnovena a aby na tesařské práce s tím spojené vypsáno bylo obmezené ofertní řízení.

(*Elektrická dráha na Hradčany.*) Žádost občanů Hradčanských, aby rada městská upustila od projektu elektrické dráhy z Malostranského náměstí ku Strahovské bráně, odkázána komisi pro elektrické dráhy.

(*Silnice na Petříně od rozhledny ku bráně Strahovské.*) Usneseno požádati ministerstvo války, aby dovolilo používání cesty na Petříně, pokud vede po fortifikačních pozemcích.

(*Jmenování.*) Ředitelem měšťanské a obecné školy pro chlapce v Bubnech jmenován pan *Mikuláš Benda* a ředitelem měšťanské a obecné školy na Karlově pan *František Sládek.* Kontrolorem v měst. úřadě zádušním jmenován pan *Jar. Hošek.*

(*Kanalisace v Bubenči.*) K návrhu měst. r. p. *Neuberta* schváleno, aby bylo zahájeno jednání se zástupci obce Bubenečské o připojení kanalisace bubenečské ke stokovému potrubí v Holešovicích.

Schůze rady městské dne 2. dubna 1895.

Volné návrhy: Měst. r. p. *Fr. Rus* žádá za brzké zřízení mostu přes Čertovku u Sovových mlýnů.

Měst. r. p. *Eustach Neubert* urguje záležitost vydláždění ulice Belcrediovy.

Měst. r. p. *Vl. Per* vzpomíná lonské exkurse spolku drážďanských architektů a inženýrů, kteří tak nadšeným způsobem vylíčili krásu a malebnost Prahy a navrhuje, aby spolku tomu zaslán byl jeden exemplář skvostného díla „Prašná brána“ s přáním, aby nalezlo se v cizině více tak nadšených přátel starožitností pražských jako jmenovaný spolek. (Schváleno).

Měst. r. p. inž. *Neubert* navrhuje, aby zapůjčeny byly Národopisné výstavě staré plány stavební z měst. archivu. (Odkázáno archivu k vyjádření).

Měst. r. pan *K. Vendulák* upozorňuje, že ve staré zasedací síni č. 14, která je v původním slohu restaurována, nalezají se moderní kamna a lustry. Navrhuje, aby stavební úřad předložil návrh a rozpočet na zřízení kamen a lustrů, které by slohu této síně odpovídaly. (Schváleno).

Náměstek pan dr. *J. Kühn* podává zprávu o zakončení běhu školy pro lakýrníky a malíře, zmiňuje se o krásných uměleckých pracích, jež byly při té příležitosti vystaveny a tlumočí dík pp. řed. Bulíře, učitele Ratolístky a ostatních členů sboru učitelského za podporu a přízeň rady městské. (Vzato na vědomí).

Měst. r. pan *Vl. Per* a náměstek pan dr. *Kühn* žádají, aby zástupcové města Prahy ve výkonném výboru Národopisné výstavy pamatovali na řádné pojištění všech výstavních předmětů vzhledem k velikému nebezpečí ohně. (Schváleno.)

Pan měst. rada *Rud. Tereba* navrhuje, aby byla na výstavišti postavena jedna obecní parní stříkačka, aby bylo dostatečně postaráno o řádnou stráž hasičskou a aby inspektor sboru hasičského p. K. Vendulák uvážil, zda by nebylo vhodné umístiti na výstavišti také druhou parní stříkačku. (Schváleno postavení jedné parní stříkačky.)

Měst. r. p. *E. Neubert* upozorňuje, že jsou v Holešovicích dvě ulice bezejmenné, jedna vedle továrny Umrathovy a druhá u továrny Procházkovy. (Odkázáno komisi pro pojmenování ulic).

(*Stavební povolení*) uděleno p. arch. Wiehlovi pro stavbu nového čtyřpatrového domu na stav. č. p. 792-II. na rohu Václavského nám. a ulice Vodičkovy, a p. H. Angrovi pro stavbu nového domu na stav. č. p. 489-I, v Železné ulici.

(*Lípy na Václavském náměstí*). K návrhu měst. rady p. prof. Kaufmanna požádána policie za ochranu nově vysázených lip na Václavském náměstí.

(*Měšťanské a domovské právo*) uděleno p. Antonínu H. Schmelzerovi, vydavateli časopisu „Kvas" a professoru na sladovnické škole v Praze,

(*Domovské právo*) uděleno p. Frant. Peroutkovi, obchodníku s potřebami pro krejčí, a Jakubu Derblichovi, úředníku banky „Union", přislíbeno bylo dom. právo p. Zikmundu Springrovi, učiteli israelitského náboženství.

(*Rozhledna na Petříně*). Měst. r. pan *Fr. Rus* podává zprávu o valné hromadě družstva rozhledny petřínské, jíž se jako zástupce rady městské súčastnil, a sdělil, že výsledek finanční bude příznivější teprve až otevřena bude nová silnice od rozhledny k bráně Strahovské. (Vzato na vědomí).

Schůze rady městské dne 5. dubna 1895.

(*Žádost „Sokola" pražského*) za poskytnutí místa k vystavění nové tělocvičny odkázána zvláštní komisi, kterou sestaví presidium.

(*Vojenské pekárny na Malé Straně*). Vzhledem k žádosti p. ob. st. *A. Benešc*, aby odstraněny byly z Malé Strany vojenské pekárny, usneseno (k návrhu p. měst. r. Tichny, aby zavedeno bylo opětné jednání s vojenským erárem ve věci této.

(*Pilotový most*). Výměna jízdní dráhy na pilotovém mostě zadána firmě Václ. Hraběte.

(*Dvoumilionová půjčka*). Vzato na vědomí, že zemský výbor svolil k uzavření půjčky dvoumilionové. Schváleno, aby v budově Staré rychty umístěny byly vrchní chudinské ředitelství, vojenský referát a popisný úřad.

(*Městská nemocenská pokladna*). K žádosti p. měst. r. *Tichého* schváleno, aby jednání ohledně zřízení nemocenské pokladny pro osoby, zaměstnané při obci pražské, bylo co nejvíce urychleno.

Schůze rady městské dne 9. dubna 1895.

(*Správní rada jatek Holešovických*). Měst. r. pan dr. *Prokop Podlipský* navrhnul, aby byla správní rada jatek Holešovických doplněna zástupcem ze stavu řezníků a aby za účelem zachování parity byl počet členů správní rady o 2 členy rozmnožen. Návrh p. dr. Podlipského byl po poznámkách pp. dr. Eiselta, F. Sokola, R. Tereby a dra Kühna schválen.

(*Váha na Palackého nábřeží*). K upozornění p. měst. rady *K. Tichého* usneseno, aby záležitosť týkající se postavení veřejné váhy na nábřeží Palackého byla urychlena.

(*Ústřední vodárna*). Měst. r. p. dr. *V. Škarda*, učinil dotaz, v jakém stadiu nalézá se otázka zřízení ústřední vodárny. Předseda správní rady vodáren, p. měst. r. *R. Tereba* odpověděl k dotazu tomu, že byl původně úmysl zříditi ústřední vodárnu někde u Vraného. V jedné z posledních schůzí upozornil však p. dr. Černý na to, že dle sdělení místodržitelského rady p. dra Pelce nalézá se ve Vraném papírna, která vodu Vltavskou velice znečisťuje a že by musila býti proto vodárna pro nepříznivý terrain v místech těch přeložena daleko nad Vrané. Poněvadž by náklad na zřízení vodárny takovou vzdáleností velice se zvětšil, a poněvadž zkoušky na ostrově Schwarzenberském u Podola pomocí drainaže prováděné vedly k velmi příznivým výsledkům, zabývá se správní rada vodáren myšlenkou umístiti ústřední vodárnu blíže ku Praze. Správní rada kloní se k náhledu, aby byla brána voda z Podola. Ovšem že následkem nezbytných v té věci vypočtů a zkoušek vody nalézá se celá záležitosť ta ve stadiu posud nehotovém a bude teprve po tomto přípravném jednání možno podati definitivní zprávu. V témž stadiu nalézá se též otázka pitné vody. Následkem návrhu p. inž. Kaftana byly hledány prameny v Pojizeří a nyní, když prameny dostatečné se nalezly, musí býti voda chemicky a bakteriologicky vyzkoušena. výpočty a projekty sdělány, načež teprve bude možno učiniti určité návrhy.

(*Michalská ulice.*) Městský r. p. *J. Koutecký* upozornil na to, že se utvořilo družstvo z majitelů domů v Michalské ulici, které chce Richtrův nadační dům na Malém náměstí zakoupiti a ulici Michalskou po sboření domu na náměstí prodloužiti, a tázal, se jak se obec vůči této akci zachová.

Starosta p. *Čeněk Gregor* sdělil, že předseda družstva toho, pan dr. Marek, oznámil utvoření se zmíněného družstva v presidiu, podání písemné však dosud žádné neučinil.

(*Ústřední jatky pro obce venkovské.*) Měst. r. pan *F. Sokol* tázal se p. starosty, jak daleko pokročilo jednání ohledně zřízení venkovských jatek. Starosta pan *Č. Gregor* odpověděl, že byla záležitost ta předložena zemskému výboru k rozhodnutí, a že bude v brzku o věci podána zpráva.

(*Sbírka ptactva.*) K návrhu pana náměstka *dra. J. Kühna* usnesla se rada městská, aby byla od pana Šimka v Bělé zakoupena velmi vzácná sbírka ptactva pro přírodní kabinety škol pražských. Návrh p. náměstka byl po přímluvě pp. náměstka dra. J. Podlipného a dra. Škardy schválen.

(*Upravení platů úřednických.*) Návrh komise organisační v příčině upravení platů úřednických byl po obšírném vysvětlení p. nám. dra. Podlipného a dra. Škardy schválen. (Definitivní usnesení stalo se ve schůzi sboru ob. starších dne 10. dubna 1895.) Rovněž schváleny návrhy p. měst. r. *dra. Škardy*, 1. aby byl písařům, kteří slouží u obce déle nežli 5 let, dán výstavní přídavek 20 zl., a 2. aby ve sboru obecních starších referovali o upravení platů úřednických pp. nám. dr. *J. Podlipný* a ob. st. *F. Kroupa.* K návrhu p. měst. r. *V. Starého* a náměstka *dra. J. Podlipného* usneseno, aby byly pp. *Kroupovi*, dvor. radovi *Roubínkovi, Terebovi, Vilímkovi* a *dru. Srbovi* vysloveny díky za přičinění jejich při poradách, které o upravení platů úřednických byly konány.

(*Elektrické světlo na Václavském náměstí.*) Zpráva p. měst. rady *Tichého*, že komise sestávající z členů rady městské a ze znalců shledala, že zařízení elektrického osvětlování pro Václavské náměstí úplně odpovídá předpisům až na některé maličkosti, a že následkem toho komise veškeré stroje a zařízení převzala, vzata na vědomí.

(*Pro vydláždění Staré Prahy na Národopisné výstavě*) jest třeba starého dlažebního kamene, za nějž výkonný výbor výstavní žádá. K návrhu p. měst. rady *K. Tichého* usneseno, aby dán byl k disposici starý dlažební kámen, jehož v obecní zásobě jest s dostatek.

(*Vojenská pomoc.*) Výnos místodržitelský, jímž dává se věděti že dovolávání se pomoci vojenské má se díti vždy prostřednictvím politického úřadu, vzat na vědomí.

(*Stavební povolení*) uděleno k přestavbě domu číslo pop. 906—I. v Dušní ulici a k stavbě paláce společnosti „Assecurazioni Generali" na staveništi čp. 832-II. na rohu Václavského náměstí a Jindřišské ulice.

(*Minimální rozměry obytných místností.*) Měsťs. rada p. *Fr. Tichna* upozornil na to, že by se doporučovalo ze zdravotních ohledů, aby byla určena minimální ve-

likosť obytných místností v bytech o 2 objektech a učinil návrh, aby v tom smyslu byla pro stavební komisi a radu městskou stanovena určitá norma, podle které by se pak předložené plány stavební posuzovati měly. Rada městská odkázala návrh p. měst. r. Tichy technické komisi, s dodatkem p. měst. r. *Tereby*, aby při stanovení minimální velikosti byla určena též minimální šířka místnosti.

(*Domovské právo*) uděleno p. Ant. Levákovi, strojníku na Žofíně.

Schůze rady městské dne 16. dubna 1895.

(*Kanalisace Prahy.*) Městský radní pan *dr. Vl. Srb* zmiňuje se, že bylo v listopadu minulého roku při místní komisi ohledně projektu kanalisačního dáno povolení ku provedení sběrače štolou Letenskou. Táže se pana starosty, jak daleko celá otázka kanalisační pokročila, zdali se již štola Letenská staví a zdali jsou plány na podrobné provádění kanalisace hotovy. Starosta pan *Č. Gregor* odpověděl, že místodržitelství dalo sice povolení ku stavbě ex commissione, činilo však z ohledů technických některé námitky, které dány byly inženýru Lindleyovi k vyvrácení. Mimo to usnesla se rada městská, aby byl inženýr Lindley požádán za sdělení, za jakých podmínek by byl ochoten při provádění detailních plánů spolupůsobiti. Poněvadž inženýr Lindley mezi tím vážně onemocněl, zdržela se celá věc, bude však ihned přikročeno k práci, jakmile dojde návrh inženýra Lindleye. Městský radní pan *dr. Srb* má za to, že by tak důležitá věc měla se stále a stále urgovat. Nebudou-li přípravné práce co nejdříve hotovy, pak se opět do zimy nic nestane. Žádá, aby byla o věci té podána co nejdříve zpráva.

(*Fontána před Rudolfinem.*) Městský radní pan *dr. Srb* táže se, co vadí tomu, že se nepřikročilo k provedení fontány před Rudolfinem. Starosta pan *Č. Gregor* odpovídá, že na fontánu má obec pouze 40.000 zl. slíbených od České spořitelny, za kteroužto částku nelze se do tak drahého projektu pustit. Mimo to vyslovili se znalci v uvážení změněných poměrů, že bude nutno vypsati nový konkurs. Pan *dr. Vl. Srb* navrhuje, aby byla Česká spořitelna požádána za větší subvenci. (Schváleno.)

(*Příspěvek Lublani.*) Náměstek pan *dr. J. Kühn* zmínil se o živelní pohromě, která zastihla město Lublaň, a učinil návrh, aby byla vyslovena zastupitelstvu města Lublaně soustrasť. Zároveň navrhl jménem nepřítomného městského radního p. *dra Mildeho*, aby byla pro chudé obyvatelstvo, které se následkem zemětřesení octlo bez přístřeší, zaslána nějaká podpora penežitá. Po přímluvě pp. náměstka *dra Podlipného* a městského radního *K. Tichého* usnesla se rada městská k návrhu pana administrátora *Kopeckého*, aby byla pro rodiny bez přístřeší zaslána částka *1000 zlatých.*

(*Oprava stavebního řádu.*) Městský radní pan *dr. V. Škarda* zmínil se o tom, že dle usnesení sněmu král. Českého má býti doplněn nynější řád stavební a mají býti za tím účelem vyzvána města, aby podala v této věci své návrhy. Poněvadž v tomto ohledu bylo již z různých stran učiněno množství návrhů, bylo by záhodno, aby se věcí tou zavčas zabývala technická komise, do které by byli přibráni také znalci mimo sbor obecních starších. Městský radní pan *dr. Srb* podporuje návrh pana dra Škardy, má však za to, že by se věcí tou zabývati měla zvláštní enketa, do které by přibráni byli také právníci. V případě potřeby mohly by se pro jednotlivé otázky utvořit subkomitéty technický a právnický. V každém případě odporučovalo by se, aby se opravy a doplňky stavebního řádu děly v souhlasu s oněmi městy, na které se vztahuje stavební řád pro Prahu. Po delší debatě přijat byl návrh pana dra Škardy ve formě navržené panem drem Vl. Srbem.

(*Otázka assanační.*) Náměstek pan *dr. J. Podlipný* učinil vzhledem k tomu, že otázka assanační neubírá se tím tempem, jak by měla jíti, návrh, aby obec vystoupila z úzkého svého assanačního subkomitétu a utvořila *enketu*, do které by přibráni byli vynikající finančníci mimo sbor obecních starších, vynikající technikové, spolek majitelů domů v assanačním obvodu atd. a v této enketě aby vzata byla otázka assanační v úvahu tak, aby se ve věci té nějaký rozhodný krok učinil. Návrh pana náměstka *dra Podlipného* byl po poznámkách starosty pana *Č. Gregora*, pánů *dra Eiselta*, *dra Škardy*, *K. Tichého*, *J. Kouteckého* a *dra Friče* odkázán assanační komisi.

(*K otázce upravení platů úřednických.*) Náměstek pan dr. *J. Podlipný* uvádí, že byl důvěrou rady městské poctěn, aby referoval ve sboru ob. starších o otázce upravení platů úřednických. Mimo předmět tento nalezal se na denním pořádku též dodatek, ve kterém bylo pamatováno též na obecní diurnisty. Stalo se něco, co se dosud nestalo na radnici Staroměstské. Třetí den po schůzi sboru přinesla „Česká Politika“ „Zasláno“, ve kterém jménem 150 diurnistů útočeno bylo proti *referentovi* pro vyslovený náhled, že diurnista není úředníkem, poněvadž jest ustanoven na denní plat a na výpověď. Článek ten nedotýká se však jen referenta, nýbrž jest také urážkou celé rady městské, která referenta ustanovila. Věc ta není lhostejna. Neboť je-li přípustné, aby se útočilo takovým způsobem proti některým členům rady městské, tím vnáší se do zřízenců obce pražské desorganisace, nekázeň — když praví referent s vědomím starosty, že diurnista není úředník a že jest na výpověď, tu musíme se tázati, zda může býti přípustným, aby se takovým spůsobem zjednávalo právo, a to právo domnělé. Pan dr. Škarda potvrdí, zdali referent sám neměl za včas přilepšení diurnistům na mysli, a ponechává proto posouzení radě městské, zdali byl to oprávněný útok proti němu jako referentovi, a zdali by neměla býti hájena čest referenta. Měst. r. p. dr. *V. Škarda* činí návrh, aby byla věc náležitě vyšetřena a aby pan starosta v nejbližší schůzi podal návrhy, jaké opatření ve věci této učinil. Náměstek pan dr. *Podlipný* připomíná k tomu, že nestačí, aby bylo konáno šetření pouze mezi diurnisty, poněvadž má za to, že takové mrzkosti není mezi písaři. Má za to, že tento coup pochází spíše ze středu zastupitelstva obce pražské. Dává to na vědomí pana starosty, poněvadž byla tím uražena zároveň důstojnosť jeho náměstka. Radě městské přivádí to na vědomí, jednak proto, aby bylo možno proti takovýmto útokům dovolati se práva, jednak aby proti takovým osobám, které budou usvědčeny, bylo náležitě zakročeno. Měst. r. p. *K. Tichý* vyslovuje se rovněž proti zaslánu, o kterém se zmínil p. náměstek. Připomíná, že výrok p. náměstka proti kterému míří zasláno nestal se v referátě o platech úřednických, nýbrž v další debatě, která povstala následkem návrhu p. Březnovského, aby byl písařům dán větší přídavek. Upozorňuje na zvláštní poměry u obce pražské; vždycky si někdo někoho ze zastupitelstva najde, který se ho pak ujímá a činí odchylný návrh. Má za to, že když nějaká akce se provádí, mělo by se jednati solidárně. Měst. r. p. *R. Tereba* prohlašuje rovněž, že se mu zmíněné zasláno nelíbí, a to proto, že neobsahuje *pravdu.* Pravda jest, že písař není úředníkem, že *nedo-*

stane pensi a že *jest* na výpověď. Co se mu ale také nelíbí, jest, že vyslovuje se podezření, že článek ten pochází ze středu zastupitelstva obecního. Může ujistit, že takovými věcmi se žádný člen zastupitelstva nezabývá, aspoň ne na straně p. řečníka. A že pan náměstek neměl na mysli *svou* stranu, jest nepochybno. Nač tedy to podezřívání druhé strany? Stačilo by snad vyšetření věci, jak navrhuje p. dr. Škarda a za to se také přimlouvá. Po dalších poznámkách pp. Kouteckého, dr. Škardy, starosty Č. Gregora a Švagrovského schválen návrh pana dr. *Škardy*.

(*Kropení cest v parcích.*) Měst. r. p. dr. *Škarda* upozornil na množství prachu v městských sadech a učinil návrh, aby cesty byly náležitě kropeny. (Odkázáno hospodářskému úřadu.)

(*Komitét pro uvítání hostů na Národopisné výstavě.*) Měsťs. r. pan *K. Vendulák* učinil návrh, aby utvořil se ze středu zastupitelstva obce pražské komitét, který by měl za účel starati se o přivítání hostů, kteří navštíví Prahu za příležitosti výstavy Národopisné, a který by se také zároveň postaral o slavnostnější ráz města při zahájení výstavy. Návrh p. měst. r. *Venduláka* odkázán po delší debatě komisi pro obeslání Národopisné výstavy.

(*Pocta.*) K návrhu vrchn. ředitele ústavu chudinského p. *dra. Karla Černohorského* usnesla se rada městská, aby Vojtěchu Štrimplovi, okresnímu řediteli chudinskému u sv. Františka, byly za příležitosti vzdání se tohoto čestného úřadu vysloveny díky za dlouholetou záslužnou činnosť ve prospěch pražské chudiny a aby mu udělena byla stříbrná medaille města Prahy.

(*Povolena stavba*) domu na pozemku č. kat. 577/4 a 577/5 v Holešovicích.

(*Subvence městské vyšší dívčí škole.*) Sdělení zems. výboru, že povolena subvence 2000 zl. městské vyšší dívčí škole, vzato na vědomí.

(*Domovské právo*) uděleno p. Václavu Hermanovi, kamnáři a majiteli domu.

(*Přeložení fary u sv. Trojice k sv. Janu na Skalce.*) Schváleno, aby bylo vyjednáváno o získání stavebního místa k postavení farní budovy u sv. Jana na Skalce. Zpráva p. náměstka dra *Kühna* o výsledku deputace, která odebrala se v téže věci k J. E. panu kardinálu Schönbornovi, vzata na vědomí.

(*Říční lázně pro lid.*) Schváleno, aby byly znovu zřízeny lázně pro lid naproti domu č. p. 47—VI. dle návrhu stavebního úřadu s některými změnami dle návrhů p. prof. Kaufmanna.

Schůze rady městské dne 19. dubna 1895.

(*Zkušební stanice pro potraviny.*) Měst. radní pan *K. Vendulák* tázal se, jak daleko pokročila záležitosť zřízení zkušební stanice pro potraviny. Starosta pan *Č. Gregor* odpověděl, že nalezá se věc ta v referátě zdravotním, a že bude předložena radě městské, jakmile stavba ústřední tržnice poněkud pokročí.

(*Komitét dam pro stravování chudých školních dítek.*) Měst. rada pan dr. *Fr. Podlipský* předložil radě městské instrukci pro komitét dam pro stravování chudých školních dítek, jejž komitét jemu jako inspektoru svému odevzdal. Instrukce odkázána školnímu odboru k prozkoumání. Zároveň schváleno, aby provedeny byly v kuchyni některé úpravy stavebním úřadem ve srozumění se s předsedkyní komitétu, paní *L. Šolcovou* a paní *M. Benešovou*.

(*Promenádní koncerty kapely Sokolské.*) Měst. r. pan *prof. Kaufmann* předložil osnovu smlouvy, uzavřenou se zástupci Sokolské kapely v příčině veřejných produkcí kapely této nákladem obecním v letním období. Zásady smlouvy schváleny.

(*Pomoc Lublaňským.*) Městský r. pan *dr. J. Milde* učinil návrh, aby zahájeny byly ve prospěch obyvatelstva lublaňského, zemětřesením postiženého veřejné sbírky, jimž by se postavila v čelo rada městská. (Schváleno.)

(*Železný most přes Čertovku u Sovových mlýnů.*) Již r. 1892 byl předložen stavebním úřadem projekt železného mostu přes Čertovku z Kampy na Malou Stranu avšak o projektu tomto nebylo dosud definitivně jednáno. Místodržitelství projekt několikrát vrátilo k doplnění a vloni s dotazem, zda snad vzhledem k úpravě Čertovky a pobřeží Malostranského neupustí obec pražská od zřízení nového mostu. Nyní předkládá stavební úřad provisorní projekt o dvou alternativách. Technická komise navrhuje, aby byl projekt rozpočtený na 13.700 zl. předložen místodržitelství ku schválení. Návrh technické komise schválen. Při té příležitosti sdělil starosta pan *Č. Gregor*, že otázka upravení Kampy teprve po letech může býti uskutečněna, poněvadž dříve daleko naléhavější projekty obecní provedeny býti musí, jako assanace, kanalisace, pitná voda atd.

(*Prodej obecních vodáren.*) Za účelem splavnění Vltavy vyžádal si erár vyjádření obce Pražské, za jakou cenu by byla ochotna prodati vodní sílu z vodárny Novomlýnské a Malostranské. O nabídce, kterou obec pražská učinila, bylo zavedeno ústní jednání, při němž zástupci eráru nabídli obci částku 200 000 zl. Rada městská usnesla se po návrhu správní rady pražských ob. vodáren a technické komise, aby nabídka eráru byla ovšem s výhražením schválení sboru přijata.

(*Silnice pod Letnou.*) Stavba silnice pod Letnou zadána firmě F. Schön a synové za oferovanou sumu 189.876 zl. (Ostatní nabídky činily: 196.000, 208.000, 209.000, 229.000 a 238.000 zl.)

(*Koupě domu.*) Usneseno učiniti sboru ob. starších návrh na zakoupení domu čp. 456—III na Újezdě za 32.500 zl. k účelu rozšíření ulice na Újezdě.

(*Od proražení ulice Náprstkovy do ulice Betlémské vedle Náprstkova musea*) definitivně upuštěno, hlavně pro nepřiměřené požadavky některých majitelů sousedních domů a pozemků.

(*Venkovské jatky.*) Vzato na vědomí, že zemský výbor schválil stanovy pro správu jatek pro obce předměstské. Usneseno podati o tom zprávu sboru ob. starších s návrhem na jmenování dvou členů do správní rady.

(*Dlažebné z paliva.*) Zemský výbor sdělil, že petice obce pražské za povolení k vybírání dlažebného z povozů s palivem nebyla v posledním období sněmovním vyřízena. Vzato na vědomí a usneseno, aby byla petice opět sněmu předložena.

(*Dvoumilionová půjčka.*) Schváleno, aby na realisování dvoumilionové obecní výpůjčky bylo vypsáno ofertní řízení.

(*Příspěvky*) po 100 zl. povoleny dámskému komitétu pro pořádání bazaru ve prospěch „Ústř. Matice Školské“ na Žofíně a spolku „Bursa práce“.

(*Dlažby.*) Vydláždění třídy Belcrediovy zadáno firmě Kareš & Černý, provedení dlažby v ulici Žitné a na náměstí Křižovnickém firmě Ruth a Kafka.

(*Slavnost sokolská.*) Rada městská přijala protektorát sokolské slavnosti, která za příležitosti Národopisné výstavy ve dnech 28—30. června bude pořádána.

Výroční zpráva
vrchního ředitelství ústavu chudinského královského hlavního města Prahy
za rok 1894.

I.

Stav členstva vrchního ředitelství ústavu chudinského a změny téhož.

Vrchním ředitelem ústavu chudinského zvolen ve sboru obecních starších dne 26. ledna 1894 p. Antonín Stárka, téhož pak roku zvolen vrchním ředitelem ve sboru obecních starších dne 14. listopadu pan JUDr. Karel Černohorský. Náměstkem téhož zvolen opětně pan Karel Bílý, okresní ředitel u sv. Štěpána.

Za člena vrchního ředitelství místo pana Antonína Stárky zvolen radou městskou pan Filip Havlík, dále pak ze sboru obecních starších pp. Roubínek, Parůžek, Pér, Košťál, kteřížto všichni až na p. Parůžka koncem roku 1894 se vzdali, na místě nich zvoleni radou městskou, pp. Kaše, Dr. Prachenský, Štěpán a Vendulák.

Ze středu okresních ředitelů zasedali ve vrchním ředitelství pánové: Bílý Karel, okresní ředitel u sv. Štěpána, Kroupa Frant., okresní ředitel u sv. Ducha, Pikl František, okresní ředitel u sv. Mikuláše, Štelovský Antonín, okresní ředitel u sv. Jindřicha, Wowes Jan, okresní ředitel u sv. Jakuba.

Pánové Kroupa, Pikl a Wowes byli pro své zásluhy o chudinství jmenováni pražskými měšťany s prominutím tax a panu Antonínu Štelovskému dostalo se městské stříbrné medalie.

Zapisovatelem a referentem o běžných věcech úředních ve schůzích vrchního ředitelství byl správce kanceláře chud. pan František Gloc.

II.

Změny v členstvu okresních ředitelství.

Čestných úřadů svých r. 1894 vzdali se pánové: Hanilec František, okresní ředitel u P. Marie Vítězné, Tuvora Vilém, okresní ředitel na Strahově, Bachmann Karel, okresní ředitel u sv. Vojtěcha, Sommer Kajetán, okresní ředitel u sv. Apolináře.

Panu Karlu Bachmannovi v uznání dlouholeté činnosti a zásluh jeho dostalo se od rady městské pražského měšťanství s prominutím tax a stříbrné medaile.

Preisler Václav, otec chudých u sv. Tomáše, Skřivan Jaroslav, otec chudých u sv. Jindřicha, Klindert Bedřich, otec chudých a účetvedoucí u sv. Mikuláše, Reneš Jan, účetvedoucí u sv. Štěpána, Škvor Jiří, účetvedoucí u sv. Tomáše.

V roce 1894 zemřeli: Podzimek Filip, otec chudých a účetvedoucí u sv. Vojtěcha, Jakoubek Antonín, otec chudých u sv. Haštala, Engelmüller Ferdinand, otec chudých u sv. Havla, Řezáč Jan, otec chudých u sv. Jiljí, Bayer Jan, otec chudých u sv. Mikuláše.

Zvoleni nově byli pánové: Klindert Bedřich, za okresního ředitele u P. Marie Vítězné, Jedlička Jan, za okresního ředitele na Strahově, Safín Karel, za okres. ředitele u sv. Vojtěcha, Všetečka František, za okresního ředitele u sv. Apolináře, Vlach Josef, za náměstka okres. ředitele u sv. Vojtěcha, Hájek František, za náměstka okres. ředitele u sv. Apolináře, Kliment Josef, za otce chudých u sv. Haštala, Kössler Václav, za otce chudých u sv. Haštala, Ressl Antonín, za otce chudých u sv. Tomáše, Langer Jan, za otce chudých u sv. Tomáše, Pokorný Antonín, za otce chudých u sv. Jiljí, Kniha Jan, za otce chudých u sv. Jiljí, Kubát Vladimír, za otce chudých u sv. Štěpána, Ludvík Karel, za otce chudých na Strahově, P. Stach Tobiáš, za otce chudých na Strahově, Janovský Gotthard, za otce chudých na Strahově, Dvořák Alois, za otce chudých na Strahově, Naumann Jan, za otce chudých u sv. Mikuláše, Pavlát Antonín, za otce chudých u sv. Vojtěcha, Šašek Tomáš, za otce chudých u sv. Vojtěcha, Rangheri Josef, za otce chudých u sv. Apolináře, Matějíčka Josef, za otce chudých u sv. Apolináře, Smutek Jaromír, za otce chudých u sv. Apolináře, Havránek Emil, za otce chudých u sv. Apolináře, P. Hora Antonín, za otce chudých u P. Marie Vítězné, Hudl Josef, za otce chudých u P. Marie Vítězné, Kantor Rudolf, za otce chudých u P. Marie Vítězné, Vaněk Frant., za otce chudých u P. Marie Vítězné, Herzog Josef, účetvedoucím u sv. Štěpána, Veselý Antonín, účetvedoucím u sv. Tomáše, Bílý Karel, účetvedoucím u sv. Vojtěcha.

III.

Činnost pp. členů vrchního ředitelství a zásadná rozhodnutí, předpisy a pod. v příčině chudinství pražského.

Roku 1894 konáno 29 schůzí vrchního ředitelství ústavu chudinského. Žádostí bylo pp. členům vrchního ředitelství co zpravodajům přiděleno úhrnem 1695 a to: pp. Karlu Bílému 153 a návrhy na nadání, Janu Wowsovi 191, Frant. Kroupovi 178, Frant. Piklovi 176, Antonínu Štelovskému 183, Antonínu Stárkovi 7, Josefu Roubínkovi 133, Vladimíru Pérovi 162, Václavu Parůžkovi 184, Josefu Košťálovi 150, Filipu Havlíkovi 128, Karlu Štěpánu 19, Josefu Kašemu 13, Karlu Vendulákovi 12, Dru Stanislavu Prachenskému 6.

Mimo to referoval správce kanceláře pan František Gloc o 983 běžných záležitostech úředních.

Spisů došlo do podacího protokolu vrchního ředitelství úhrnem 9077. V počtu tom však nejsou obsaženy jednotlivé žádosti, podané u vrchního ředitelství za propůjčení rozličných nadání, ježto veškeré takové žádosti pod jedním číslem jednacím jsou zahrnuty.

Do schůzí obesláno celkem 150 osob a to 50 mužských a 100 ženských.

1. František Untermüller odkázal 2000 zl. svým dětem, poněvadž Berta Untermüllerová, chovanka měst. chorobnice jest spoludědičkou, požádána rada městská, aby díl připadající Bertě Untermüllerové odevzdán byl fondu chorobnice.

2. Pokladnice chudinská u sv. Petra byla násilně otevřena a vyloupena, pročež zakoupeny bezpečnostní zámky.

3. Knížecí arcibiskupská konsistoř dala církevní schválení paragrafům řádu chudinského města Prahy, jednajícím o působnosti farářů.

4. Sbor obecních starších zrušil rozdíl mezi I. a II. třídou chovanců měst. chudobnice u sv. Bartoloměje, takže nyní jest jen jediná třída.

5. Schváleno dle dobrozdání správy městské chorobnice, aby chovanka městské chorobnice Markéta Rottová v letních měsících docházela do Klárova ústavu slepců, aby se tam něčemu naučila.

6. Dle usnesení rady městské povolen spolku „Záštita“ až do odvolání roční příspěvek 300 zl. za to však jest povinen o dívky z městského sirotčince vystupující, které žádných příbuzných nemají, se starati bez ohledu na jich počet a na dobu, jak dlouho dívky tyto ve spolku stráví.

7. Dle usnesení rady městské nemá se nadání Ferdinanda Kolba v městské chudobnici u sv. Bartoloměje po tak dlouho obsazovati, dokud nadační kapitál resp. požitky z něho plynoucí ve spořitelně uložené nedosáhnou takové výše, jež stačí k úplnému uhrazení výloh vzešlých opětným realisováním nadace.

8 Usneseno obnoviti oběžník ke všem okresním ředitelstvím, aby se žádosti zamítnuté nepřijímaly před projitím ustanovené doby, totiž před 6 měsíci, a aby základní archy almužníků z jejich okresů se odstěhovavších, nejdéle do 15 každého měsíce se zasýlaly příslušným ředitelstvím.

9. Chovanec měst. chudobnice Antonín Milde musí peníze, 357 zl., jež u sebe měl, jako částečnou náhradu za své ošetřování v chudobnici fondu chudobnice postoupiti, jinak bude z ústavu propuštěn.

10. Nemanželské 2 dítky pražské příslušnice Marie Bočkové byly dopraveny z Messkirchu a 4 sirotci Holekovi ze Simferopolu, na Krymu v Rusku, do Prahy na účet obce pražské.

11. Spolek Arimatejský povolil, aby i vrchní ředitelství smělo vydávati poukázky na Arimatejské rakve.

12. K žádosti rady městské vyzváni pp. otcové chudých, kteří by se chtěli súčastniti komisí, aby zjištěno býti mohlo, zdali žádné školou povinné dítko v Praze bydlící soupisu na školní rok 1894/5 neušlo.

13. K návrhu člena vrchního ředitelství p. Kroupy usneseno, aby se občas, kvartálně, konaly schůze ve vrchním ředitelství všech pp. okresních ředitelů k vůli zavedení stejnoměrných prací při všech okresních ředitelstvech a k vůli podání všelikých vysvětlení, kterých by si okresní ředitelové přáli. Ve schůzích těch dána bude pp. okresním ředitelům příležitosť, aby i své návrhy v příčině agendy chudinské přednésti mohli.

14. Klára Maršíčková, chovanka měst. chudobnice, obdržela za svou hrobku od pražského zádušního úřadu 73 zl. 33 kr. Vzhledem k tomu, že táž jest na mysli chorá, usneseno z částky té jí hned 10 zl. dáti, a ze zbytku bude se jí od 1. září 1894 počínajíc v měsíčních lhůtách napřed jdoucích 2 zl. vypláceti na přilepšenou.

15. Chovanci městského sirotčince: Maxmilián Novotný, který absolvoval V. třídu reálnou s vyznamenáním a Bohuslav Novotný, který absolvoval III. třídu reálnou s vyznamenáním, ponecháni v sirotčinci na další rok za příčinou pokračování ve studiích.

16. Ježto se žádný pražský příslušník o uprázdněné místo v nadání Jelínka pro hluchoněmé nepřihlásil, bude se úrok po dobu uprázdnění místa toho ku kapitálu ukládati.

17. Dle sdělení p. Dra Podlipného jest podpora za čas od 1. ledna do 30. června 1890 v obnosu 26 zl. 40 kr. poskytovaná Anně Zahořanské, soudně rozvedené manželce Antonína Zahořanského, nedobytna, dá se tudíž do odpadu. Podporu tu měs. 4 zl. 40 kr. od 1. července 1890 počínaje musí však Antonín Zahořanský fondu ústavu chudých nahraditi.

18. Nadání Chlumčanského za r. 1894 vzhledem k malému obnosu nevypsáno a úrok rozdělí se roku 1895.

19. Pokladničky v kostele u sv. Vojtěcha nákladem dobrodince opraveny.

20. Návrh na stravování chovanců městské chudobnice u sv. Vojtěcha v obecné kuchyni na Vyšehradě nebyl schválen.

21. České veřejné škole v Mostě povoleno na vánoční stromek 20 zl.

IV.

Dary, odkazy a jiné peníze, vrchního ředitelství došlé.

Seligman Elbogen chudým 100 zl., Neznámý D. N. 1 zl., Heřman Schütz 5 zl., Dr. Podlipný na přilepšenou chovancům chorobnice a chudobnice 30 zl., Anonymus 1 zl., Anna Jeřábková 5 zl., † Abraham Fischl 100 zl., † Karel Urbach 100 zl., H. Schmolka 100 zl., Neznámý M. M. 3 zl., Nejmenovaný 10 zl., Z výpravny za nevybraný kolek zl. —·15, Dar neznámého zl. —·50, Spolek „Šotek" 20 zl., Dar neznámého 2 zl., Dr. Podlipský ze sporu 5 zl., Rott Ladislav 50 zl., Nejmenovaný 20 zl., „Thalie" v Holešovicích 10 zl., Max Šťastný 15 zl., Hraběnka Marie Pachtová v Brně 500 zl., Firma S. L. Reimannovi synové 2 vagony uhlí hnědého, z nichž dostal okres u sv. Ducha a sv. Štěpána po 2 vozech, u sv. Haštala, na Vyšehradě a v Holešovicích po 1 vozu à 30 metr. centů, Dr. Isidor Petschek, advokát v Praze, jménem svým a svých sourozenců za příčinou úmrtí své matky daroval křesť. chudým 200 zl., Jan Kadlec, otec chudých u sv. Petra, daroval za příčinou zvolení p. Antonína Stárky vrchním ředitelem chudinského ústavu desíti dítkám u sv. Petra celý oděv a pan Karel Römisch, otec chudých u sv. Ducha, 8 hochům celý oděv v den jmenin J. V. císařovny Alžběty, Dr. K. Winterstein věnoval za příčinou úmrtí otce svého pražským chudým 1000 zl., Vilém Teller 500 zl., Dr. Frant. Schmeykal za příčinou úmrtí svého otce 500 zl., Hynek Gottwald odkázal fondu chudobnice 200 zl. a dědicové téhož chudým 600 zl., z čehož 100 zl. chudým u sv. Petra, Pan Alois Vintika odkázal chudým v Podskalí 100 zl. a chudým fary Nejsv. Trojice v Podskalí 100 zl. bez srážky poplatků a s 5% úroky ode dne úmrtí do dne vyplacení jdoucími, Bety Laschová (firma M. B. Teller) 500 zl., Král. zemské české divadlo Národní z představení pořádaného na Hod Boží Velikonoční 200 zl., Antonín Milde, chovanec měst chudobnice, postoupil spořitelní knížku na 300 zl. a hotových 57 zl. = 357 zl. fondu chudobnice, jako částečnou náhradu za své ošetřování, Dr. Kuh jménem dědiců po Amalii Mauthnerové chudým 150 zl., Adolf Stýblo chudým 500 zl., P. Frant. Kunerle 845 láhví vody sodové, Emil ryt. Kubínský 1000 zl., z čehož 500 zl. pro Holešovické chudé, Ředitelství král. zem něm. divadla odvedlo čistý výnos z představení pořádaného o Hod Boží Vánoční 1894 ve prospěch fondu chudinského v obnosu 332 zl 70 kr., Slečna Grohmannová darovala 200 známek na obědy z kuchyně Malostranské.

P r o r o z l i č n é f o n d y došlo do vrchního ředitelství v r. 1894 celkem . . . 2.830 zl. 76 kr.

a to: pro fond chudobnice	1.686 „	52 „
pro fond chorobnice	280 „	90 „
pro fond ústavu chudých	701 „	22 „
pro obecní důchod	162 „	12 „

Ú h r n n ý p ř e h l e d p ř í j m ů a v y d á n í.

	v hotovosti:	v úpisech:
V r. 1894 vykazuje denník kasovní příjmů	22.155 zl. 32 kr.	7.829 zl. 27 kr.
s připočtením počátečního zbytku pokladničního	661 „ 18 „	881 „ 47 „
činí úhrnný příjem	22.816 zl. 51 kr.	8.710 zl. 74 kr.
Z toho vydáno r. 1894	22.462 zl. 36 kr.	5.215 zl. — kr.
Zbylo v pokladně koncem prosince 1894	354 zl. 14 kr.	3.495 zl. 74 kr.

V.

Udělená nadání.

a) v m ě s t s k é c h u d o b n i c i u s v. B a r t o l o m ě j e:

Nadání Václava Bayera uděleno 5 osobám, nadání Antonína Novotného uděleno 3 osobám, nadání manželů Richtrových uděleno 4 osobám, nadání Karla Singra uděleno 3 osobám, nadání JUDr. Ed. ryt. Doubka uděleno 1 osobě.

S těmito nadáními jest spojeno celé zaopatření v městské chudobnici. Mimo to obdrží v nadání Bayerova každá osoba na ruku denně 5¼ kr., v nadání Novotného dne 25. února 5 zl. a v nadání manželů Richtrovych dne 12. května a 30. července po 1 zl.

b) v m ě s t. c h o r o b n i c i n a K a r l o v ě:

Nadání Anny Kostmaycrové uděleno 9 osobám. Každá osoba obdrží na ruku denně 7 kr. Nadání Majdaleny Webrové 1 osobě, kteráž na ruku denně 5¼ kr. dostává.

c) N a d á n í s t á l á a n a d á n í s i r o t č í:

Sirotčí nadání pro poloosiřelé dítky uděleno: II. třídy měsíčně po 2 zl. 28 sirotkům, pro zcela osiřelé II. třídy měsíčně po 3 zl. 9 sirotkům.

N a d á n í s t á l á: nadání manželů Kinzlových ročních 100 zl. uděleno 2 osobám, nadání Esrovo ročních 92 zl. uděleno 2 osobám, nadání Gamsfeldovo ročních 84 zl. uděleno 1 osobě, nadání Granicovo ročních 83 zl. 69 kr. uděleno 1 osobě, nadání Justovo ročních 80 zl. uděleno 5 osobám, nadání Hofmannovo ročních 79 zl. 97½ kr, uděleno 1 osobě, nadání Novozřízené ročních 76 zl. 56 kr. uděleno 16 osobám, nadání Proudkovo ročních 75 zl. 84 kr. uděleno 1 osobě, nadání Strolzovo ročních 73 zl. 96 kr. uděleno 1 osobě, nadání Bezděkovo ročních 73 zl. uděleno jedné osobě, nadání Ikingovo ročních 70 zl. 85 kr. rozděleno 10 osobám, nadání Beptovo ročních 58 zl. 80 kr. uděleno 2 osobám, nadání z Cassatiho ročních 55 zl. 24½ kr. uděleno 1 osobě, nadání Koppovo ročních 51 zl. 01 kr. uděleno 8 osobám, nadání Hüblovo ročních 29 zl. 40 kr. uděleno 1 osobě.

d) n a d á n í o k a m ž i t á:

1. Z nadace *Kurtovy* a loterní pro chudé nevěsty dostaly 4 osoby po 32 zl. 2. z nadání *Kudláčkova* 37 osob po 2 zl. 3. z nadání *Marticové* 12 vdov po 3 zl. 4. z nadání *Geitlerova* 12 žadatelek po 35 zl. 32 kr. a šl. z Geitleru ve Vídni 420 zl. 5. z nadání *Stóbrové* 4 vdovy po 10 zl. 96 kr. 6. z nadání *Barákova* 3 osoby po 21 zl. 7. z nadání *Sladkovského* 1 osoba 56 zl. 90 kr. a tři osoby po 43 zl. 78 kr. 8. z nadaní *Marschnerova* 2 obuvníkům po 10 zl. 50 kr. 9. z nadání *Rochova* 5 měšťanům po 85 zl. 60 kr. 10. z nadání *Tellcrova* 10 měšťanům kupcům po 12 zl. 80 kr. 11. z nadání *Portheimova* 2 osoby po 81 zl. 80 kr. 12. z nadání *Klenkova* 2 měšťanským rodinám po 22 zl. 50 kr. 13. z nadání *Kriegscisova* 3 měšťané obdrželi po dvě pololetí po 19 zl. 14. z nadání *Rosenbergové* obdržely dvě vdovy po důstojnících po 10 zl. 05½ kr. 15. z nadání *Austerlitzova* poděleno 20 osob po 7 zl. 30 kr. 16. z nadání *Franklova* 5 měšťanů obdrželo po 59 zl. 40 kr. 17. z nadání *Kunewaldrova* 4 osoby po 35 zl. 50 kr. 18 z nadání *Bělského* 7 osob po 20 zl., osmé 7 zl. 19 kr. 19. z nadání biskupa *Krejčího* 10 osob po 16 zl. 70 kr., P. *Jana Ulricha* 10 osob po 11 zl. 88 kr. 20. z nadání *Purmanna* 15 osob po 20 zl. 42 kr. 21. z nadání probošta Dr. *Würfla* 2 osoby po 21 zl. 16½ kr.

VI.

Zaopatřovací ústavy:

a) M ě s t s k ý s i r o t č i n e c.

Stav chovanců v měst. sirotčinci arcivévodkyně Gisely dne 31. pros. 1893	77 chlapců,	53 dívek	=	130 chovanců,
přibylo r. 1894	18 „	11 „	=	29 „
dohromady	95 chlapců,	64 dívek	=	159 chovanců.
Z těch ubylo:				
a) propuštěním	19 chlapců,	13 dívek	=	32 chovanců,
b) úmrtím	— „	— „	=	— „
dohromady	19 chlapců,	13 dívek	=	32 chovanců.
Stav 31. prosince 1894	76 chlapců,	51 dívek	=	127 chovanců.

II. Na oddělení bez přístřeší byl stav dne

31. prosince 1893	1 chlapec,	2 dívky	=	3 chovanci,
přibylo r. 1894	3 chlapci,	4 „	=	7 chovanců.
dohromady	4 chlapci,	6 dívek	=	10 chovanců.
Ubylo propuštěním	1 chlapec,	3 dívky	=	4 chovanci,
zbývá	3 chlapci,	3 dívky	=	6 chovanců.
K tomu stav od I.	76 chlapců,	51 dívek	=	127 chovanců.
byl celkový stav dne 31. prosince 1894	79 chlapců,	54 dívek	=	133 chovanců,

Roku 1894 dáno z měst. sirotčince do učení 14 hochů, a 9 dívek odevzdáno „Záštitě" k dalšímu vzdělání.

b) M ě s t s k á c h u d o b n i c e:

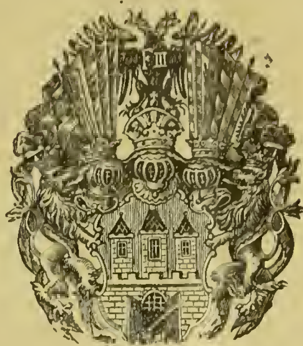
Stav chovanců měst. chudobnice u sv. Bartoloměje dne 31. prosince 1893	116 mužů,	276 žen	=	392 chovanců.
R. 1894 přibylo	34 „	54 „	=	88 „
R. 1894 ubylo	23 „	54 „	=	77 „
a) přeložením	3 „	1 „	=	3 „
b) vystoupením	4 „	2 „	=	6 „
c) úmrtím	17 „	51 „	=	63 „
Stav 31. prosince 1894	127 mužů,	276 žen	=	403 chovanců.

Stav almužencû chudobnice u sv. Vojtěcha dne 31. prosince 1893	6 mužů,	23 žen	=	29 chovanců.
Roku 1894 přibylo	0 „	8 „	=	8 „
Roku 1894 ubylo	4 „	4 „	=	8 „
a) propuštěním	0 „	1 „	=	1 „
b) přeložením	3 „	3 „	=	6 „
c) úmrtím	1 „	0 „	=	1 „
Stav 31. prosince 1894	2 mužů,	27 žen	=	29 chovanců.
Dohromady v obou chudobnicích 31 prosince 1894	129 mužů,	303 žen	=	432 chovanců.

(Dokončení v příštím čísle.)

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze" v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik".

VĚSTNÍK OBECNÍ



KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. **Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.**

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 5. V PRAZE, dne 20. července 1895. Ročník II.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 1. května 1895.

Starosta **pan Č. Gregor** zahajuje schůzi následujícím projevem:

Slavný sbore! Pod dojmem hlubokého smutku zahajuji dnešní schůzi slavného sboru obecních starších. Je tomu asi hodina, co jsme doprovodili k poslednímu odpočinku našeho milého druha, obecního staršího **p. prof. Mejsnara**. Prof. Mejsnar byl obecním starším od r. 1892; od listopadu 1893 do června 1894 byl členem rady městské. Po celý čas byl nám všem druhem milým a upřímným, obce pražské byl členem velmi přičinlivým a zasloužilým, hlavně ve všech věcech, které se týkaly školství pražského. Pánové, povstáním svým projevili jste soustrasť nad úmrtím našeho milého druha; dovolte, aby tato poslední čestná památka mohla býti zaznamenána v protokole dnešní schůze.

V poslední schůzi sboru obecních starších učinil na mne ob. starší pan Vilímek dotaz, že v posledních dobách množí se požáry v pražských domech a stěžoval si, že se nedbá úředního **požárního řádu** z roku 1876, tázal se starosty, jsou-li mu tyto nedostatky známy a učiní-li opatření, aby se plnily veškeré povinnosti a předpisy v příčině policie požární. Na dotaz tento dávám panu obecnímu staršímu následující odpověď: Jako jiná léta, tak i letošního roku byly zvoleny obvodní požární komise. Ty sestávají ze dvou členů sboru ob. starších, z okresních dozorců a magistrátních úředníků. Jako jiná léta, tak i letošního roku obvodní komise dle § 58. požárního řádu prohlédly veškeré pražské domy, hlavně domy, kde se nalézají živnosti ohni nebezpečné a učinily v té příčině ohlášení. Magistrát pražský proti majitelům domů přísně zakročil. Mimo to oznamuje se, že vydal magistrát nařízení, kterým vyhláška ve příčině požárů byla opětována. Prosím, aby to slavný sbor vzal na vědomí. K dotazu přihlásil se pan ob. ztarší Parůžek.

Obecní starší **pan Parůžek**: V poslední době kolovaly zprávy, že se městská rada usnesla, aby nebylo pokračováno ve vydlažďování **Václavského náměstí**. Táži se, jaké právo má rada městská v té věci, když ruší usnesení sboru obecních starších. Sbor ob. starších usnesl se před delší dobou, že náměstí to má býti vydlážděno a jest na to jistý obnos obsažen v letošním rozpočtu. Táži se pana starosty, jak se hodlá zachovati v této věci? Proslýchá se, že s otázkou tou souvisí vydláždění jakési silnice v Holešovicích. Řečník nenamítá nic proti tomuto vydláždění, neodporučuje však, aby nějaká větší dlažba prováděla se na úkor Václavského náměstí. Řečník zmiňuje se dále o tom, že zasedá již od předešlého období volebního v širší komisi **assanační**, a že, ač se mnoho užších komisí odbývalo, zasedala širší komise za posledního půl roku pouze jednou; myslí, půjde-li to tak dále, že se assanace dočkáme sotva za 50—100 let. Bylo též řečeno, že někteří z oferentů byli zamítnuti. Řečník táže se po příčinách zamítnutí toho, poněvadž bude-li se stále všecko zamítati, nebude-li se řádně vyjednávati, že zase budeme na tom stanovisku, kde jsme stáli před vydáním zákona assanačního.

Starosta **pan Č. Gregor**: Pokud se vydláždění **Václavského náměstí** týká, dovoluji si dáti následující odpověď: Sborem obec. starších bylo usneseno, aby Václavské náměstí bylo vydlážděno v letech 1893—1894. Na základě usnesení toho byla vyjednána s panem Ruthem smlouva, aby dodal kámen do konce června 1894. Pozdějším usnesením sboru, hlavně že uznáno bylo, že r. 1893 kladeny byly vodovody a potrubí a že by tedy nebylo radno klásti na čerstvou prsť dláždění, ustanoveno, aby vydlážděno bylo Václavské náměstí počátkem r. 1894. Poněvadž následkem toho zůstalo v zásobách obce dosti kamene dlažebního, bylo usneseno sborem obec. starších, aby kamene toho bylo použito k jiným důležitým dlažbám. Upozorňuji, že byla vydlážděna Vodičkova ulice, Jungmannova ulice, některé ulice na Malé Straně, Uhelný trh a Sirková ulice. Následkem toho stalo se usnesení, aby v r. 1894 vydláždila se pouze polovička Václavského náměstí a sice polovička dolejší; hořejší polovička a chodníky aby byly provedeny r. 1895. V té příčině bylo vyjednáno s p. Ruthem, aby také r. 1895 ten kámen, který dodal r. 1894, a který byl upotřeben, dodal a k tomu se také pan Ruth zavázal. Rada městská, jak řečeno, loňského roku dala vydláždit dolejší část Václavského náměstí, ale šlo se ještě dále: nevydláždila pouze chodník v dolejší části, nýbrž, aby obecenstvo nebylo obtěžováno, provedla rada městská chodníky na náměstí po obou stranách od dolejška až k museu. Prvního dubna letošního roku byl vyzván p. Ruth, aby potřebný kámen dodal na dlažbu Václavského náměstí. Dne 8. dubna odpověděl p. Ruth, že následkem letošní zimy a množství sněhu nebylo možno v lomech Konopišťských kámen zpracovati a že jest mu možno kámen dodati *počátkem měsíce června*. Mezi tím, co o žádosti p. Rutha jednáno, došla žádost od výboru Národopisné výstavy a výbor vyslal také deputaci ke mně a žádal mne, aby v měsících letních, květnu, červnu a červenci, kdy se očekává největší návštěva, bylo od dlažby upuštěno. Rada městská uznávajíc tento důvod, usnesla se na tom, aby při zahájení výstavy Praha rozrýpána nebyla, aby nebylo dlážděno v prvních měsících výstavy, kdy bude největší nával, nýbrž aby bylo počato s vydlážděním náměstí v polovici srpna. Mimo to bylo usneseno, kdyby nebylo dosti kamene, aby byla vydlážděna jen část náměstí od ulice Vodičkovy, k ulici Marianské. Pro případ, že by byl dodán veškeren kámen, rada městská se usnesla, že se má celé náměstí letos vydlážditi. Vyjednával jsem včerejšího dne s panem Ruthem a ten mi sdělil, že kámen pro hořejší část dostane nejdéle do 14. září, tak že bude možno, že letošním rokem náměstí Václavské bude vydlážděno. Co se týče **assanace**, dovolím si odpověděti v příští schůzi. K dalšímu dotazu přihlásil se pan obecní starší dr. Černohorský.

Ob. st. p. **dr. Karel Černoborský** praví, že se chce zmíniti o tom, jakým způsobem má býti vydlážděno, resp. o tom, jakým způsobem již vydlážděna jest dolejší část **Václavského náměstí**. Dlažba ta je tak mizerná, že když bychom chtěli vystavovati svou dlažbu, neužili bychom k tomu této části. Myslím, že se na dlažbu nesmí pohlížeti jako na divadlo, jako na kus, při kterém jest autor rád, když se jednou nebo dvakrát na jeviště uvede, poněvadž dlažba musí býti hezká nejen když se odevzdá, nýbrž i po několika letech. Táži se především, co je toho příčinou, že je ta dlažba tak mizerná? Já na to krátce odpovím, dříve než svůj dotaz sformuluji. Příčinou toho jest monopol, který má u obce Pražské jedna firma dlaždičská, ktera následkem toho dláždí, jak chce, a my musíme býti s tím spokojeni. Připomínám jen debatu, která byla svého času ohledně dodávky kamene na Václavském náměstí. Následkem toho, že se opomenul zajistiti kámen direktně z lomů konopišťských, jsme dnes odvislí jen od této firmy a vždy na pravém břehu má dodávku dláždění Ruth a Kafka a na druhém břehu Kareš. Když je vyloučena všecka konkurence, nemůžeme se ovšem diviti, že se nám dodává od firmy Ruth a Kafka tak mizerná dlažba, jako na Václavském náměstí, a my prostě musíme s tím býti spokojeni. Já se táži pana starosty, abych formálně ukončil, aby nám vyložil, když stojí v čele obce a je odborný technik, jak jest to možno, že tato firma má v Praze monopol a na čem to spočívá?

Starosta **pan Čeněk Gregor**: Dovolím si dáti p. dru Černohorskému následující odpověď: O tom, že by ta firma měla monopol, nemůže býti žádné řeči. Když se zadávají práce dlaždičské, děje se to buď ofertním řízením veřejným anebo obmezeným, kdo mimo firmu Ruth a Kafka jsou pozvány také firmy ostatní. Já vím, že 5—6 firem pro každou čtvrť jest vyzváno. Na základě tohoto řízení učiní se v dlažební komisi *návrh* pro radu městskou, aby se práce zadala; ale nemůže býti řeči *o žádném monopolu.*

Ob. st. p. **dr. Černohorský** vyslovuje přání, aby rada městská si vzala za pravidlo, že se nemá dbáti pouze láce, nýbrž že se má o to starati, aby třeba i při poněkud vyšších cenách byla odevzdána práce takovým způsobem, aby to vyhovovalo rázu velkého města.

Ob. st. pan dr. **Josef Žalud** táže se, kdy bude svolána anketa, do níž přizváni jsou též interessenti z assanačního obvodu, za účelem informování se o **otázce assanační**, a co hodlá rada městská učiniti, aby veškeré súčastněné kruhy a zároveň státní pokladna přispěla k assanaci?

Starosta pan **Č. Gregor**: Pokud se týče svolání ankety, mohu sděliti, že bude svolána ku dni 16. května.

Městský radní pan **Karel Tichý** vrací se k záležitosti vydláždění **Václavského náměstí**. Praví, že bylo vytýkáno, jakoby se zadávala práce u obce z nějakého přátelství a nebyla zadávána cestou tou, jaká jest ustanovena, cestou veřejnou. Živnostníci a podnikatelé jsou vždycky vyzváni všichni, a k návrhu mému a k návrhu pana ob. staršího Vilímka bylo učiněno vyzvání veřejné. Poněvadž bylo zde několikrát dokazováno, že jsme na Václavském náměstí při dlažebním kamenu utrpěli škodu, chci konstatovati, že se tenkráte nestala obci škoda zadáváním kamene, poněvadž kdybychom tehdy měli veškeré vodovody a plynovody překládati, musili bychom ten kámen dvě léta schovávati a bylo by se vše v úrocích ztratilo. To, že dolejší náměstí není vydlážděno tak, jak by mělo býti, toho jest příčinou veliký kvap. Chtělo se ukázati, že za měsíc se může dolejší část náměstí vydlážditi. Dohled měl inspektor, který už vydláždil mnoho a mnoho ulic, avšak inspektor nemůže dlažbu, když není žádného podkladu, srovnati. To není ani nedovednosť dělníka, ani firma vinna. Abychom věděli určitě, jak povstaly různé ty pověsti, prosíme pana starostu za sdělení, čí vinou se to stalo, že se nedláždilo v pravý čas.

Starosta pan **Č. Gregor**: Co se týče dotazu pana Tichého, kdo zavinil, že se nepočalo dlážditi, tu jsem sdělil, že Ruth a Kafka byli vyzváni dne 1. dubna, aby začali dlážditi, a oni dali odpověď, že následkem tuhé zimy nemají zpracovaný kámen a že budou míti kámen teprve v měsíci červnu. Podle smlouvy mají býti hotovi ve třech měsících. Kdyby byli začali v dubnu, byli by hotovi v červnu, v dobách, kdy je zahájení výstavy národopisné.

Ob. st. pan **K. Chudoba**: Pamětní spis spolku architektů a inženýrů mne z celé duše potěšil. My po drahnou dobu prohlížejíce ulice, vidíme nerovnosti, porušení architektoniky a mohu říci, že i mno, medika, se to bolestně dotklo, že to, co má býti věcí technické komise a úřadu stavebního, je pomíjeno mlčením. Za to tím více a tím mileji se mne dotklo, když přišel pamětní spis, který je v rukou všech pánů a činím uctivý dotaz, zdali je postaráno, aby v čase co nejkratším **komise stavební** ve smyslu navrženém byla svolána a jakým způsobem se chce postupovati.

Starosta pan **Č. Gregor**: Odpovídám panu dru Chudobovi, že komise technická a komise pro **opravu stavebního řádu** bude se odbývati příští pondělí.

Ob. st. pan **A. Storch** zmiňuje se obšírně o nepořádcích na **pražské tramwayi**, o nedostatečných přípřežích, o zevnějšku a počtu vozů, kočí a vyběrčích, kteří jsou živi z douceurů a nikoliv od této správy tramwaye. Myslí, že jest povinností obce, aby se věci této ujala. Ve Vídni rázně zakročilo místodržitelství a policie, poněvadž tramway nekonala povinnosť vůči obecenstvu. Upozorňuje na nedostatky za jubilejní výstavy a prosí presidium, aby se rázně této věci chopilo, aby se podobné věci jako v ruce 1891 neopakovaly. Jinak by to však vypadalo, a tramway již dávno byla by se polepšila, kdyby zastupitelstvo také v jiné věci konalo svou povinnosť. R. 1890 bylo žádáno od vinohradských občanů, aby jim byla udělena koncese ku zřízení *elektrické tramwaye.* Tenkráte, ač jsme se vřele přimlouvali, aby té žádosti bylo vyhověno, se řeklo, že si pražská obec nedá něco takového z rukou. Nyní jest rok 1895 a nestalo se od té doby ani toho nejmenšího. Táži se, kdy konečně s tou elektrickou drahou začneme a prosím, aby se rada městská a presidium přičinilo o to, aby řádný jízdní řád byl zaveden, aby vozy byly čisté a tramway nebyla tak zbědovaná jako nyní a aby koně měla slušné.

Starosta pan **Č. Gregor**: Co se týče zařízení **elektrické tramwaye**, v té příčině dávám odpověď, že v posledním měsíci se vyjednávalo o nabídkách společností. To vyjednávání vedlo k tomu, že máme asi 6 ofert, nabídky ty musily se doplniti, tak že v 8 dnech přijdou nabídky do komise, bude tam o nich rozhodnuto a bude učiněn návrh radě městské. Pokud se týče **pražské tramwaye**, slibuji, že uděláme všechna opatření, ovšem pokud je to v naší kompetenci.

Městský radní pan dr. **Jos. Milde** odpovídá p. ob. st. A. Storchovi ohledně **správy tramwaye**. Nedávno vyzvala policie radu městskou ku komisi za tou příčinou, že chce učiniti opatření proti přeplňování vozů tramwayových. Rada městská mne k tomu delegovala, abych ji zastupoval (byl k tomu pozván i magistrát), a v komisi této bylo nám sděleno, že ministerstvo a místodržitelství naléhá na to, aby z jízdního řádu, který již rok naléžá se na policii anebo u ministerstva vnitra, aspoň hned ty paragrafy, které se týkají přeplňování vozů, již nyní byly uvedeny v život.

Proč se neuvádí celý jízdní řád v život, to mně není známo; je ovšem známo, že policie vindikuje si právo ustanovovati jízdní řád a všecko, co s tím souvisí, tak že bohužel máme na to jen dotud vliv, dokud můžeme policii na to upozorniti. Při té komisi bylo vše probráno, dr. Bělský a ředitel Haas se všelikým ustanovením vzpírali, ale my jsme trvali, jmenovitě já jménem městské rady a magistrát na tom, aby se stalo, co policie navrhovala, aby bylo na každém voze venku na základě úředního šetření oznámeno, mnoho li osob má v tom voze býti, a sice mnoho-li smí seděti a mnoho-li smí státi. Dále trvali jsme na tom, aby bylo usneseno, že konduktér jest povinen, aby každého, kdo do vozu vstoupí, když vůz již má vykázaný počet osob, z vozu odstranil, a když jej neodstraní, že může každý jednotlivec, ve voze se nalézající za to žádati, a když se tak nestane, že má býti ten potrestán podle známého patentu z r. 1854. Rada, který tu komisi řídil, slíbil, že policie se vší přísností bude na to hleděti a že se o to postará, aby tento zlořád přestal, ovšem, že očekává také od obecenstva, aby to respektovalo. Při druhé komisi, která se odbývala v kolnách tramwaye v Karlíně byl ustanoven počet osob, kolik jich v každém voze smí býti. Když takto bude osob ve voze méně, ano mnohem méně než nyní, upozornil jsem zejména na to, že teprve po výstavě by se mělo přísně na to dbáti, poněvadž s druhé strany bych byl nerad, aby se obecenstvo výstavní v jízdě obmezovalo, čímž by se to mohlo obrátiti v opak, ale aby tramway, když bude moci ve vozech méně lidí voziti, ten svůj maťeriál vozový (park) rozmnožila a žádali jsme, aby na to policie naléhala. Jaký to bude míti výsledek, to ovšem nevím; pan rada Pávek sliboval, že se bude se vší přísností na to dbáti, po případě i vojskem intervenovati, jestli se k tomu nepodvolí; bylo také vysloveno, že příslušný konduktér, který by to neučinil a správa tramwaye i její ředitelství budou po případě potrestáni.

Co se týče vyjednávání **o elektrických drahách**, pan starosta pánům již odpověděl a já doplňuji to v ten smysl, že máme ve věci té 5 ofert, že každý čtvrtek posud vždy se s pány oferenty jednalo a byla dána všem oferentům 8denní lhůta, ve které mají příslušné návrhy své precisovati; pak ovšem musí užší a širší komise technická učiniti návrhy, které musí přijíti do rady a potom do sboru obecních starších, že tedy, co na nás jest — je v komisi té p. Tichna, p. dr. Frič, p. dr. Podlipný —, učiníme v užší komisi, seč budeme, aby se věc urychlila. Přijde ovšem na to, na jaký princip se rada městská v té věci postaví.

Ob. st. **pan inž. Kaftan** upozorňuje na důležité zařízení t. zv. **lokací** na přestupních stanicích tramwayových, jako jsou zavedeny v jiných městech, zejména v Paříži, tak že každý, kdo přijde ke křižovatce, obdrží číslo v domku, kde se vydávají lístky, tak že v jistém pořádku může vstoupiti do vozu. Na těch nejhlavnějších křižovatkách nenaleznou se nikde tlačenice, vše jde ve vzorném pořádku, a to by mohlo, ano musí býti zařízeno i u nás. Činím dotaz k panu starostovi, jestli je ochoten upozorniti pány zástupce rady městské, kteří jednají v záležitosti této s policejním ředitelstvím, aby se postarali, aby také lokace byly zavedeny v Praze na místech, kde obecenstvo přestupuje a se hromadí.

Starosta p. **Č. Gregor**: Budu hleděti, aby zařízeny byly takové lokace, pokud to bude možno.

Měst. rada **p. Jos. Inwald** přidává se k dotazu p. dra Žaluda. Dovolává se p. dra Žaluda, jenž jest členem assanační komise, že nemá pan starosta žádnou vinu na tom, že **v otázce assanační** nejdeme ku předu. Má za to, že naši zástupcové na říšské radě jsou ti faktorové, kteří by k tomu měli působiti, aby stát pomohl; poněvadž, budeli odkázána obec sama na sebe, bude to ještě déle trvati. Obec nemůže také dříve nic konati, dokud páni majitelé domů nebyli vyzváni a teprve potom po uplynutí dvou let, může obec míti právo vykonati expropriaci. Nechci se dotazovati, poněvadž vím, že slavné presidium v té věci nemůže ničeho dříve dělati, dokud se nebudou hlásiti podnikatelé, kteří jedině umožní, abychom assanovati mohli.

Ob. st. **p. dr. K. Černohorský** sděluje, že dolnorakouské místodržitelství nařídilo **tramway** ve Vídni, že musí jízdní řád zachovávati a pohrozilo, jestli to tramway nezavede, že se na ni uvalí sekvestrace a kdyby se ještě zpečovala, hrozí jí přímo odnětím koncesé. Odporučuje tento způsob také v Praze. K způsobu dláždění na **Václavském nám.** podotýká, že vinou toho, že je dlažba špatná, není jen to, že se dláždilo rychle, nýbrž byl vinen i způsob dláždění.

Myslím, když takové sumy peněz vynakládáme na dlažby, že bychom to mohli zaříditi takovým způsobem, abychom měli garancii pro to, že dlažba jest dobrá. Táži se pana starosty, jestli by nebylo možno, aby se na to pomýšlelo, aby zejména při velikých dlažbách zadávalo se vydláždění ulice s jakousi garancií, s kterou by musil podnikatel práce ty převzíti.

Starosta **pan Čeněk Gregor**: Pokud se týče dlažby ulic, mohu sděliti, že při každé větší dlažbě jest doba ruční jednoho roku, na Václavském náměstí, poněvadž lhůta neprošla, dlažba co taková přijata *nebyla*.

Ob. st. **p. arch. O. Bělský**: Slyšeli jsme stesky, že **Václavské náměstí** je špatně dlážděno a že hlavní důvod toho byl, že práce byla ukvapena. To není důvod, že Václavské náměstí je špatně vydlážděno, důvod, proč nedrží, jest způsob vydláždění. Když se u nás dláždí, jednoduše se odkopá starý materiál, jak půda je, to rozkopané se srovná, naveze se písek na to a pak se na té velké prostoře narovná kámen vedle sebe. Kdyby to dělala firma kterákoliv, když takovým způsobem se má dlážditi, nemůže ta dlažba státi za nic. Když se dláždí Václavské náměstí, ulice tak frekventní, musí se zprvu udělati dobrý podklad, aby ten podklad byl dobrý, musí se štěrkovati a nad tím štěrkem váleti, dle mého vědomí se žádná pražská ulice neválcla a já si právě dovoluji dotaz k panu starostovi, jestli obec má takový válec a máli úmysl Václavské náměstí na správném podkladu vydlážditi. Kdyby toho nebylo, prosil bych, aby se v té věci učinila změna ve způsobu dlažby Václavského náměstí, aby ta část, která ještě není zkažena, se upravila tak, aby měla podklad pevný a rovný.

Starosta **p. Čeněk Gregor**: Panu ob. staršímu Bělskému mohu odpověděti, že bylo usneseno, aby bylo **Václavské náměstí** před dlažbou válcováno, pouze přechod z Vodičkovy ulice do Jindřišské bude betonován. To se tedy stane. V poslední schůzi sboru ob. st. otázal se pan ob. st. Storch, jak to přijde, že místa obecní obsazují nepříslušníky obce Pražské a jak to přijde, že místo sluhy posledně obsazené obdržel nepříslušník pražský. Po vyšetření věci mohu říci, že se má věc jinak, totiž tak, že byla dvě místa sluhů a že obě místa obdrželi pražští příslušníci.

Přikročíme k dennímu pořádku.

Presidiální sdělení:

Ref. pan magistr. sekretář *Fr. Brychta*: Spolek „Komenský“ děkuje za subvenci 1000 zl. (55.479)

Spolek magistrátních a obecních úředníků děkuje za upravení platů. (58.858)

Rozhodnutí zemského výboru ve stavebních věcech J. Nechanského, K. Maschky a Em. Branda. (377, 386 pr.)

Béře se na vědomí.

Stavební stížnosti:

Ref. ob. st. pan **dr. Stan. Prachenský**: Stížnost Jos. Kadlce, majitele domu čp. 1505—II. v ulici Černé, v příčině zakázaného obývání souterrainích místností, se zamítá. (362 pr.)

Ref. ob. st. pan **dr. Jan Růžička**: Stížnost K. Bendla a spol. na podmínku, že stavba na staveništi čp. 185—II. povoluje se jen do výše tří pater, se zamítá; stížnosti v příčině nařízeného přeložení schodiště se vyhovuje. (354 pr.)

Stížnosti H. Hocka, majitele domu čp. 493—III. na Kampě na nařízené rozmnožení záchodů, se vyhovuje a nařizuje se nové řízení. (370 pr.)

Do **městské zdravotní komise** zvoleni pp.: *dr. T. Černý, prof. J. Fialka, dr. K. Chudoba, inž. J. Kaftan, prof. dr. Kaufmann, Vlad. Kubert, Vlad. Per, J. Vilímek, dr. Brauner, dr. Gintl, dr. Pečírka, dr. Pelc, dr. Raymann, dr. Reinsberg, dr. Rychna a Schnöbling.* (10.323)

Při doplňovací volbě pěti členů a šesti náhradníků do **výboru městské spořitelny pražské** zvoleni pp. *dr. Eiselt, dr. Karlach, Materna, Štorch a Stýblo (do výboru), a pp. Gottwald, Kroupa, dr. Podlipský, Portík, Starý a Wohanka (za náhradníky).* (388 pr.)

Pp. *dr. Pr. Podlipský* a *A. Storch* prohlašují, že volbu nepřijímají.

Před provedením volby učinili pp. *dr. Prokop Podlipský, dr. Jos. Milde, dr. K. Černohorský* a *G. Adámek* prohlášení ohledně zachování parity obou politických stran ve výboru městské spořitelny pražské.

Zpráva komise, zvolené ku prozkoumání *účtů a knih* **městské spořitelny pražské** *za rok 1894*, přednesená měst. radou panem **Karlem Tichým**, vzata se schválením na vědomí. (373 pr.)

Schvaluje se návrh na udělení dalšího daru z milosti ročních 148 zl. komisaři veřejného osvětlování v. v., p. Jos. Zitzmannovi. (56.601)

Zpráva o zkoušení *účtů a knih* administrace pachtu **daně potravní na čáře** za r. 1894, přednesená ob. st. panem **Karlem Petrem Kheilem**, béře se se schválením na vědomí. (57.186)

Ref. městský rada pan **Rudolf Tereba**: Družstvu *rozhledny na Petříně* promíjí se polovice vodného 998 zl. 60 kr. předepsaného *z lanové dráhy* za rok 1894. (54.435)

Ref. magistr. rada pan **dr. J. Malý**: Schvaluje se návrh ob. st. pana *dra J. Vlčka*, aby vyhláška magistrátní z r. 1884 (60.999) v příčině **zastavování chodníků, vyvěšování zboží a pod.** opětně byla vyhlášena a to pro celou Prahu (i s Holešovicemi-Bubny). (29.043)

Písařům, zaměstnaným při magistrátních a obecních úřadech, kteří se alespoň pětiletým bezvadným zaměstnáním mohou vykázati, uděluje se **výstavní přídavek** po 20 zl. (57.379)

Návrh ob. st. pana **J. Beneše**, aby se přídavek ten poskytl i písařům, zaměstnaným u obce pražské od r. 1894, se neschvaluje.

Mag. sekretáři, panu Fr. Brychtovi, uděluje se osobní přídavek ročních 200 zl. za stejných podmínek, jaké usnesením sboru ob. st. ze dne 10. dubna t. r. ohledně sekretářů pp. dra Mašnera a Havránka ustanoveny byly. (64.998.)

Návrh pana dra **Karla Černohorského**, aby též mag. sekretáři panu V. Jírovi, jakož i mag. koncipistům pp. K. Tumpachovi, Jos. Paidarovi a dru K. Martinkovi udělen byl první služební přídavek, odkazuje se radě městské. (68.124)

Panu K. Wittichovi, správci městské věznice, povoluje se osobní přídavek ročních 100 zl. (19.418)

Paní Cecilii Tattrové, vdově po kanc. sluhovi, vyměřen plat vdovský a příspěvek na děti. (31.091)

Ref. pan ob. st. **Gustav Adámek**: Schvaluje se, aby z reservního fondu městské spořitelny pražské věnováno bylo *1000 zlatých* k podpoře **zemětřesením** postiženého obyvatelstva **Lublaňského.** (426 pr.)

Ref. mag. r. pan **dr. P. Růžička**: Přijímá se návrh rady městské, aby k rozšíření Újezda a ulice Novodvorské byl **zakoupen** od paní Viktorie z Piaczků **dům čp. 456—III.** za 32.905 zl. 50 kr. (50.473)

Za návrh rady městské přimlouvají se městští radové pp. **Fr. Rus** a **Fr. Tichna** a ob. st. pan inženýr **Kaftan.**

Schvaluje se **instrukce pro správní radu ústředních jatek a trhu dobytčího** král. hlav. města Prahy (s dodatky pp. ob. st. **G. Adámka** a **K. Štěpána**). (57.185)

Na provedení odkopávky bloku A **bývalé trestnice sv.-Václavské** povoluje se náklad 47.413 zl., resp. po odečtení získaných hmot 34.913 zl. (11.289).

Ref. mag. rada p. **Jos. Gruss**: Bratřím Trnkům *pronajat bývalý mlýn Dolejšův* č. p. 253—II. na Šítkovských mlýnech na 6 roků za roční nájemné 700 zl. (54.569).

Na zřízení *vodovodu na Nebozízku* povolen náklad 1000 zl. (54.373).

Uherské literární společnosti „Gazette des Etrangers“ povolena subvence 1000 zl. na vydání **illustrovaného díla o Praze**. (38.702).

Ob. st. pan **Al. Storch** vyslovuje se proti udělení subvence, poněvadž společnost ta jest v Praze neznáma.

Pp. **dr. Černohorský** a **dr. J. Vlček** přimlouvají se za povolení subvence.

Zaslání příspěvku 1000 zl. pro **obyvatelstvo města Lublaně** zemětřesením postižené se dodatečně schvaluje. (61.616).

Schvaluje se, aby byla podána k řiditelství společnosti státních drah žádost za zřízení řádné **stanice v Holešovicích**. (44.723).

Ob. st. p. **Eim** přimlouvá se za návrh, aby žádosť ta podána byla.

Ob. st. p. **inž. Kaftan** připomíná otázku zřízení přechodu anebo podjezdu z ulice Hybernské na Florenc přes státní nádraží a navrhuje, aby rada městská ve věci té další kroky učinila. Návrh p. inž. Kaftana odkazuje se radě městské.

Na postavení *nové zdi* podél farní zahrady *u sv. Vojtěcha* a na upravení ulice tamtéž povoluje se peníz 980 zl. 31 kr. (28.322).

Ob. st. pan **dr. Jan Vlček** navrhuje, aby se započalo s dlažbou Václavského náměstí dne 1. června t. r. Návrh p. *dra Vlčka* odkazuje se radě městské.

Schůze sboru obecních starších dne 29. května r. 1895.

Předsedá starosta p. **Čeněk Gregor**, později pp. náměstkové **dr. J. Kühn** a **dr. Jan Podlipný**.

Starosta pan **Čeněk Gregor**:

Ve schůzi slavného sboru dne 1. května 1895 uvedl pan *ob. st. Parůžek*, že sice odbývalo se mnoho schůzí užší komise **asanační**, ale širší komise že odbývala se za půl roku jen jednou. Dále přál si pan ob. st. Parůžek zvěděti příčiny, pro které zamítnuty byly oferty dvou oferentů. K tomu odpovídám, že širší komise asanační zabývá se z pravidla toliko *zásadními* otázkami, jež týkají se assanace, čímž vysvětluje se, že komise ta nesvolává se tak často ke schůzím, jako užší komise. Z podaných nabídek na přenechání expropriačního práva nepřistoupila rada městská na nabídku pp. arch. Zeyera a spol., poněvadž podmínky, jichž splnění bylo při tom na obci žádáno, byly pro obec příliš značné. Podrobně sděleny byly podmínky ty slavnému sboru, zejména ve zprávě podané dne 25. července 1894.

K dotazu pana ob. staršího *dra Jos. Žaluda*, učiněnému v téže schůzi, kdy svolána bude *enketa interesentů* **v záležitosti assanace**, sděluji, že na svolání enkety takové usnesla se rada městská již dne 16. dubna 1895, že však uznala za vhodné, aby prve vyčkalo se ještě rozhodnutí c. k. správního soudu ze dne 16. května 1895 o stížnosti p. arch. Tierhiera. Po vydaném tomto rozhodnutí zabývala se svoláním enkety assanační komise dne 25. května 1895 a rada městská na to usnesla se ve včerejší schůzi, aby enketa ona byla nyní co možná brzy svolána a aby k ní pozváni byli zástupcové majitelů domů v assanačním obvodu, spolku architektů a inženýrů, společenstva stavitelů, zdravotní rady, jakož i finanční znalci ze středu zastupitelstva a širší asanační komise.

Ob. st. pan **V. Parůžek**: Pokud mně známo, nebylo zástupcům pp. Zeyera a spol. dáno žádné vyrozumění, že firma tato jest jakožto oferent zamítnuta a proto bych prosil, aby bylo zavedeno nové řízení a aby dotyční oferenti byli povoláni do širší komise, kde by se nám záležitost objasnila a aby bylo s nimi zavedeno nové jednání.

Starosta pan **Čeněk Gregor**: Pokud se týče toho, jestli pp. Zeyer a spol. dostali nějaké vyřízení, dám věc vyšetřiti.

Přikročíme k dennímu pořádku.

I. **Presidiální sdělení**:

Ref. p. mag. sekretář **Fr. Brychta**: Vynesení zem. výboru, kterým ku stížnosti Č. Bureše a J. Seiferta v Holešovicích zrušeno usnesení sboru ohledně rozdělení poz. 429/1 v Holešovicích, dále vynesení, jímž zamítnuta stížnost J. Horáka, majitele domu č. 144—I. v příčině přeměnění domovního vjezdu, vynesení, jímž k stížnosti firmy V. Gečmene v Holešovicích zrušeno rozhodnutí sboru v příčině připojení domovní kanalisace, vynesení, jímž zamítnuta stížnost J. a A. Fischlových ohledně zrušení schodů, opatřených padacími dveřmi, vynesení, jímž zamitnuta stížnost dra O. Příbrama na rozhodnutí sboru v příčině stavebního zařízení v domě č. 603—I., a vynesení, jímž zamítnuta stížnost Al. Elhenického v příčině zazdění oken v domě č. 958—I., vzata na vědomí. (438, 428, 485, 495, 523 a 429).

Ref. ob. st. pan **dr. Jan Růžička**: Stížnosti Al. Wufky a spol. v příčině stavby nového domu na staveništi č. p. 500—I. v ulici Havelské a Kožní částečně nevyhověno a částečně vyhověno a nařízeno nové komisionelní řízení.

Obecní starší pan **O. Bělský**: Stížnost tato podává dobrý obrázek toho, jak se kolikrát ukvapeně jedná v městské radě **ve věcech stavebních**. Rada městská usnášela se v téže věci třikráte: jednou škrtla dvě patra, pak přidala třetí patro, pak přidala ještě čtvrté patro, tak že vlastně, co konečně povolila, bylo úplným opakem toho, co tvrdila při poslední komisi. Nevytýkám to za nějakou vinu radě městské, poněvadž vím jako každý, kdo měl příležitost to poznati, že agenda rady městské jest až příliš veliká. Obzvláště věcí stavebních přednáší se tolik, že není ani možno všecky důvody pro a proti zrale uvážiti a musí se proto rada městská spolehati na odporučení a na návrhy, které jí činí komise stavební pro radu městskou. Do komise stavební pro radu městskou nescházejí se však vždycky všichni pánové, kteří jsou voleni a stane se velmi snadno, že do jedné komise, kde se jedná o téže věci, přijdou jiní pánové, do druhé zase jiní a do třetí zase jiní a tak po každé jest učiněn jiný návrh, který rada městská šmahem odhlasuje. Nám se nejedná při zdravotnictví města jen o zavedení kanalisace, zavedení pitné vody, o assanaci atd., ale jedná se také o to, jakým způsobem mají býti nová místa stavební zastavěna, a pak jakým způsobem mají býti upravena místa na místě starých domů, přes míru zastavěných. Při tom záleží na tom, jak upravují se dvory, dvorní křídla a křídelní stavení. V stavebním řádu je chyba ta, že tam nestojí, že se má hleděti všude ku spojení dvorů. Řečník uvádí několik případů, kde se povolila vyšší křídla dvorní přes povolenou míru, ačkoliv dvůr byl úplně uzavřen. V té věci by se měla státi náprava a sice ta, aby se dbalo přesně stavebního řádu. Městská rada je příliš přetížena a podle § 124. jest stavebním úřadem první instance v Praze **magistrát**. Já si dovoluji podotknouti, že návrh ten není mým výmyslem, že již pan dr. Milde učinil v městské radě v tom směru návrh, poněvadž cítil, že městská rada jest přetížena a že nemůže vzíti odpovědnost za věci, které se mnohdy bez vědomí většiny stanou. Vždyť následkem různého výkladu toho kterého ustanovení stane se často usnesení, že komise pro sbor si neví ani rady, jak si má počínati, aby správně rozhodla a aby při tom nedesavouovala radu městskou. Když se nějaké takové usnesení stane na úkor soukromníka, jest to ještě štěstí, poněvadž ten soukromník má možnosť podati si stížnost ke sboru obec. starších a k zemskému výboru. Ale když městská rada nesprávným způsobem poškodí veřejné zájmy zdravotní, pak tu není nikoho, kdo by mohl na takovou věc poukázati, kde by věc mohla přijíti před sbor. Myslím, že by sbor mohl nejspíše taková břemena a odchylky, které jsou protizákonné odstraniti, pakli by uznal za vhodné a ne těch několik pánů, kteří zasedají ve stavební komisi pro sbor. Činím určitý návrh, aby byla věc předložena komisi, která jest složena ze stavební komise pro městskou radu a ze stavební komise pro sbor obecních starších, aby vykázala a vymezila přesně působnosť městské rady v této věci a aby odkázala takové věci, které může magistrát sám rozhodnouti, magistrátu. Učiní-li magistrát jako několikrát v poslední době rozhodnutí, že naprosto navrhnul zamítnutí, a jestli je nějaký důvod, kde se má zákon poněkud liberálněji vykládati, pak se to může státi. Netvrdím tím nikterak, že se musí zákon příšně vykládati, jsou zajisté okolnosti, kdy toho vyžaduje slušnosť, aby se stala odchylka od zákona. Tu nechť se věc odevzdá opět takové rozšířené komisi, aby vzala odpovědnost za sbor na sebe. Jinak věc se nedá upraviti.

Návrh pan ob. st. **O. Bělského** odkazuje se radě městské.

Ohledně stížnosti Ad. Egerera, A. Novotného a spol. v příčině stavby čtyřpatrového domu na staveništi č. p. 501-I. schvaluje se návrh rady městské, aby výměr magistrátní ze dne 17. ledna 1895 byl zrušen a konáno nové komisionelní řízení. (377 pr.)

Stížnost Ad. Egerera na magistrátní výměr čís. 22733 v příčině vykázání místa k ukládání stavebních

hnot pro novostavbu na staveništi čís. pop. 501—I. se zamítá. (504 pr.)

Ref. ob. st. pan **dr. Josef Žalud**: Stížnost J. Bayera na výměr, dle něhož za příčinou parcelace usedlosti č. p. 88-VI. v Neklanově ul. mají dáti obci pražské náhradu za uliční pozemek, jež obec sama svého času k rozšíření ulice zakoupila, se zamítá. (439 pr.)

Stížnost Fr. Zelingrové v příčině odepřeného povolení k přeměněné části dílny v domě č. p. 539-III. se zamítá. (512 pr.)

Stížnost J. Vodičky v příčině zakázaného ukládání hořlavých látek na půdě v domě čís. pop. 1000-II. se zamítá. (543 pr.)

Ref. ob. st. p. **dr. Stanislav Prachenský**: K stížnosti Kl. Čečetkové a Kl. Mrskošové zrušuje se výměr magistrátní č. 38432 v příčině nařízeného vyklízení jednoho bytu v zadní části domu č. p. 666-II. a ustanovuje se nové místní šetření. (399 pr.)

Stížnost p. Fr. Kukly proti mag. výměru č. 13680 v příčině neschválení stavby dvorního křídla při stavbě domu na staveništi čís. pop. 187—II. se zamítá. (552 pr.)

Ref. mag. rada p. **dr. J. Malý**: Registrátoru p. J. Rankovi a expeditoru p. Fr. Tužilovi povolují se osobní přídavky, vpočítatelné do pense. (79275.)

Schvaluje se návrh rady městské, aby pro úřadování a správu **ústředních jatek a trhu dobytčího** kr. hl. města Prahy byla mimo místo správce systemisována následující místa: V oboru zdravotním *a*) jedno místo *prvního zvěrolékaře* s 1200 zl. a naturálním bytem, *b*) jedno místo *druhého zvěrolékaře* s 1000 zl. a s příbytečným.

V oboru administrativním jedno místo *obročního hospodáře* s platem 1000 zl. a naturálním bytem.

V oboru účetním *a*) jedno místo *účetního a spolu pokladníka* s 1200 zl. a naturálním bytem, *b*) jedno místo *účetního akcesisty* jako příručího se 700 zl. a funkčním přídavkem 120 zl.

V oboru podřízených osob *a*) pět míst *tržních a jatečních dohližitelů* s 10—14 zl. týdně mimo byt a šat, *b*) jedno místo *prvního vrátného* s 12 zl. týdně, bytem a šatem, *c*) jedno místo *druhého vrátného* a zároveň vážného s 12 zl. týdně, bytem a šatem, *d*) jedno místo *kancelářského sluhy* s 12 zl., bytem a šatem, *e*) jedno místo *ponocného a spolu lampáře*, jež by zadala správa plynáren, a pro strojní zařízení jedno místo *strojníka*, jedno místo *strojníka a spolu instalateura-zámečníka*, jedno místo *topiče*, jedno místo *vodáka* a jedno místo *nádenníka* s platy, jež jsou obsaženy ve schváleném preliminaři. (75216.)

Ref. mag. sekretář p. **Fr. Kubín**: Nabídnutí vládní, učiněné vynesením c. k. ministerstva duchovních záležitostí a vyučování ze dne 16. dubna 1895 č. 30236 v příčině **převzetí bývalé městské střední školy na Malé Straně do správy státní**, se přijímá a osnova smlouvy dle tohoto nabídnutí upravená se schvaluje s doložením, že obec pražská přijímá na sebe závazky v osnově smlouvy obsažené, jestliže i erár závazky jemu dle smlouvy této příslušící na se vezme. Zároveň budiž podotknuto, že obec pražská lhůtu od počátku školního roku 1897-8 k opatření nové školní budovy pro gymnasium jen tenkráte dodržeti se zavazuje, bude-li smlouva do počátku srpna 1895 od obou stran definitivně podepsána. (78242).

Nájem místností v domě č. p. 525-III. v Letenské ulici pro některé třídy *Malostranského gymnasia* se schvaluje. (68475.)

Ref. mag. rada p. dr. **Pavel Růžička**: Za členy správní rady **předměstských ústředních jatek** zvoleni pp. dr. *Tomáš Černý* a *Frant. Sokol.* (56425.)

Schvaluje se **prodej pozemků** ve výměře 315 č. s. od parc. č. kat. 473 v Holešovicích pp. manželům Semeckým za cenu 34 zl. za 1 č. s. (61330.)

Schvaluje se, aby od pí. Marie Raudové a spol. **zakoupen byl** k rozšíření *Perštýna* **dům č. p. 349-I.** *za 105.000 zl.* (72361.)

Zároveň schvaluje se návrh veledůst. p. **přev. Lablera**, aby jednáno bylo s majiteli sousedních domů, jimž uvolněním komunikace vzejde výhoda, aby přispěli ku koupi tohoto domu.

Taktéž schvaluje se návrh pp. ob. st. **Papeže** a měst. rady **Tichého**, aby se vyslovily díky p. dru. Fričovi za sprostředkování koupě.

Ref. mag. rada pan **Jos. Gruss**: Záležitost *veřejného průchodu domem* č. p. 728—I. v Dlouhé třídě („*u Petráčků*“) vrací se dle návrhu ob. st. p. dr. **J. Růžičky** radě městské za příčinou vyjednávání náhrady za upuštění od práva k průchodu, knihovně zjištěného. (69723.)

Při návrhu rady městské, aby za příčinou vypsání nového konkursu na získání návrhu **pro monumentální fontánu před Rudolfinem** povoleny byly ceny 1500 zl., 1000 zl. a 600 zl., navrhuje ob. st. p. dr. **Chudoba**, aby se od vypisování nového konkursu na fontánu upustilo a aby se přijal ten projekt, který skutečně jest nejlepši a který uměleckým a monumentálním požadavkům odpovídá.

Městský radní p. **Vlad. Par**:

Pan dr. Chudoba zmínil se, jako by rada měst. vypisovala nový konkurs. Jak jsem se informoval a v měst. radě bylo o tom jednáno, Česká spořitelna nepřistoupila ani na jeden z došlých projektů. Ale dovoluji si upozorniti na jinou věc. Je známo, jak všichni vzhlížíme na naši Prahu a na její starobylý ráz. Bohužel, že jeden památník po druhém u nás mizí a skutečně Praha proměňuje se na moderní město činžáků. Jeden z těch památníků, které byly smeteny s povrchu zemského v letech šedesátých, byla kamenná **mramorová kašna Krocínova.** Až na několik zbytků nezachovalo se bohužel z ní nic. Byla dovezena k „Nové bráně“ a tam zmizely i ty kameny. Máme však velmi krásné nákresy a dle úsudku znalců dala by se kašna doplniti, poněvadž byla zachována v museu tři pole a vzhled. a tři pole by se dala doplniti. Náklad by byl asi 45-50.000 zlatých. To by zajisté přispělo k monumentálnímu rázu celého okolí, kdyby se rekonstruovala ta kašna a kdyby se postavila na náměstí před Rudolfinem. Činím návrh v tom směru, aby slavná rada městská vzala v úvahu *rekonstrukci kašny Krocínovy* a sice i z toho důvodu, že je to památka umění milovného primátora pražského Krocína, a aby jednala po případě se spořitelnou Českou, zdali by se nemohla v tomto případě rekonstrukce podjati.

Po vysvětlení referenta p. mag. rady Grussa k návrhu p. ob. st. dr. Chudoby odkazuje se návrh měst. radního p. *Vlad. Pera* radě městské, čímž návrh rady městské na povolení cen k novému konkursu jest odročen. (59964.)

Stížnost majitelů domu č. p. 450-VII. na odepření náhrady za škodu způsobenou zavodněním sklepů se zamítá. (64900.)

Na **vydláždění některých ulic starým dlažebním kamenem** z Václavského náměstí, Křižovnického náměstí, z ulice Žitné a Poštovské povoluje se náklad 7700 zlatých na účet položky na dlažby pro r. 1896. (63535.)

Schvaluje se, aby byla podána petice k sněmovně říšské rady za změnu zákona o obchodních a živnostenských komorách z r. 1868 v tom smyslu, aby obce byly sproštěny závazku uhražovati náklad na opatření **místností pro obchodní komory.** (79850.)

Ref. mag. rada pan dr. **Pav. Růžička**: Povoluje se náklad 2353 zl. 50 kr. na přeložení silniční cesty na

obecních pozemcích při *vychovatelně pp. manželů Olivových* v Říčanech. (77603.)

Návrh p. ob. st. **Pištory**, aby budoucně při zadávání prací se strany obce pražské přihlíženo bylo k domácím firmám, odkazuje se radě městské.

Na to prohlašuje náměstek pan dr. *J. Podlipný* schůzi za skončenou.

Schůze sboru obecních starších dne 20. června 1895.

Předsedá náměstek pan dr. **Jan Podlipný**.

Ob. st. pan **Antonín Morávek**: Žádal jsem již asi čtyřikrát v dotyčné komisi, aby byl *Úvoz na Hradčanech* po pravé straně směrem nahoru zvýšeným chodníkem opatřen a jízdní dráha aby byla prodloužena, aby se mohlo po ní jezditi. Ulice ta je tak sježděna, že venkovské dlažby lépe a přiměřeněji vypadají. Ve věci této však nic se nestalo a nebyla ulice ta ani vřaděna do seznamu ulic, které mají býti letos vydlážděny. Zároveň učinil jsem druhý návrh, aby *cesta za zeměbraneckými kasárnami*, vedoucí k budově ekvitační, byla upravena tak, aby nebylo nebezpečí pro dobytek a také pro lidi po ní choditi. Byla ustanovena ve věci té komise, ale nestalo se nic, nežli že se vyjednávalo s erárem o příspěvek na tuto silnici. Vojsko však ulice té nepoužívá a jedná se hlavně o upravení ulice před domy 118 a 119. Stačilo by upěchování a vyštěrkování v této ulici a zvýšení chodníku. Táži se slavného presidia, jak daleko tyto dvě záležitosti dospěly a jestli hodlá sl. presidium přáním dotyčných hradčanských občanů vyjíti vstříc?

Náměstek pan dr **Jan Podlipný**: Co se týče prvního dotazu ohledně Úvozu, dovoluji si sděliti, že bylo jednáno o celé záležitosti a že dlažební komise se příznivě o věci vyslovila, uznávajíc potřebu toho, aby Úvoz byl vydlážděn a zejména chodník po pravé straně upraven a zvýšen. Avšak ve finanční komisi záležitost tato nedošla pravého ohlasu, poněvadž pro běžící rok není na tuto položku dostatečného krytí a z toho důvodu ovšem pro letošní rok věc byla odročena. Co se týká druhé záležitosti, cesty kolem zeměbraneckých kasáren a za nimi, i tato záležitost byla projednávána a není vyřízena hlavně z toho důvodu, že se jedná o pozemek, jenž náleží vojenskému eráru. V tomto směru bylo zavedeno také vyjednávání, kteréž dosud není ukončeno. Snad se ukáže, že vůbec není potřebí, nějakých nároků na vojenský erár činiti; pak ovšem nebudeli erár klásti odporu, není pochyby, že se věc ta bude moci upraviti. Kdyby se ale ukázalo a zároveň poznalo, že jest potřebí pozemků, náležejících vojenskému eráru, musilo by dříve rozhodně býti dosaženo jeho souhlasu, resp. aspoň tolik, aby nebylo nějakého odporu. Co se týče upravení cesty u čísel 118 a 119, právě mně sděluje pan vrchní inženýr, že může býti přání p. ob. staršího vyhověno.

Ob. st. pan **J. O. Jech** sděluje, že navštívila jej deputace občanů Hradčanských, jež přednesla mu stížnost, že na Pohořelci na obecním pozemku skládá soukromník stavební hmoty vedle materiálu stavebního z budovy městského sirotčince, aniž by k tomu měl povolení rady městské. Žádá pana náměstka, aby věc náležitě vyšetřil a zjistil, zdali a kdo dal dotyčnému pánu povolení ku skládání stavebních hmot.

Náměstek pan **dr. J. Podlipný** slibuje, že dá celou záležitost vyšetřiti.

Městský rada pan **Jos. Inwald**, stěžuje si na nepořádky při dopravě **pražské tramwaye** a táže se pana náměstka, jak daleko pokročila otázka **zřízení elektrických drah** v Praze, o které již také v radě městské bylo jednáno.

Náměstek pan **dr. Jan Podlipný**:

V radě městské o záležitosti této dosud usnesení se nestalo, poněvadž, jak známo, máme širší elektrickou komisi, širší komisi pro elektrické dráhy a zároveň užší komisi pro touž záležitost. Širší komise odstoupila jednání o této záležitosti komisi užší, která jednala s jednotlivými oferenty o tom, jakým způsobem by se nabídli obci zříditi elektrickou dráhu v Praze. Z toho je patrno, že v radě městské byla uznána důležitost a potřeba tohoto podniku a že o tom bylo jednáno.

Ob. st. pan **Al. Storch** žádá za energické odstranění některých nepřístojností při **pražské tramwayi**, zejména za intervenci, aby případný rekurs pražské tramwaye proti nařízenému jízdnímu řádu byl ve prospěch obecenstva vyřízen.

Náměstek pan **dr. Jan Podlipný** ujišťuje pana ob. st. Storcha, že bude míti věc v evidenci, bude-li podán rekurs. V poslední schůzi podal ob. starší pan *Parůžek* dotaz na pana starostu stran zamítnutí nabídky učiněné pány Zeyerem a spol. ohledně **assanace Josefova**. Prohlašuje-li pan Parůžek, že nedostalo se zástupci pánů Zeyera a spol. vyrozumění o tomto zamítnutí, to musí spočívati na nějakém omylu, poněvadž výměrem ze dne 10. července 1894 číslo 63.795, jenž byl doručen dle podacího lístku dne 29. července 1894 zástupci panu Dr. Tondrovi, byli p. architekt Zeyer, p. dr. Tondr, stav. rada p. Figerl a p. Fischel vyrozuměni o usnesení rady městské toho obsahu, že nelze přistoupiti na jejich nabídku. Pokud se týče druhé věci, zdali má býti zahájeno jednání, nemohu ovšem nic jiného sděliti, než že jmenovaní páni od té doby k obci, ani k radě městské se neobrátili, a že tedy nebylo zvláštní příčiny, když neučinila se nějaká změněná nabídka, se strany obce, aby sama se pouštěla do jednání, když poslední jednání pro nepřijatelnost bylo odmítnuto.

Přikročuje se k dennímu pořádku.

Ref. ob. st. p. **dr. Tomáš Černý**: Stížnost c. k. finanční prokuratury jménem justičního eráru, jakožto majitele domu č. p. 6., 7. a 8—II. na výměr magistrátu č. 25649 ohledně navrženého rozšíření **Spálené ulice** na 20 metrů, se zamítá. (598 pr.).

Stížnost p. Fr. Brofta, spolumajitele domu č. p. 1080-II. na nároží *třídy Eliščiny a ulice Truhlářské* jménem svým a jménem ostatních spolumajitelů tohoto domu v příčině ustanovení stavební čáry pro tento dům (vyústění ulice Truhlářské na 18 metrů).

K slovu se hlásí ob. st. pan **dr. Jan Růžička**:

Zastupitelstvo naše vždy hájí zásadu, aby byly **ulice co možná nejširší**, avšak sboru ob. starších se naskytuje zřídka příležitosť o šíři ulice rozhodovati. Když rada městská ustanoví větší šíři ulice, tu ten, kdo cítí se stíženým, si stěžuje, když ale rada městská ustanoví menší šířku ulice, tu nemáme příležitosti o tom rozhodovati. V tomto případu ustanovila rada městská pro Truhlářskou ulici šířku větší a sice asi 20 metrů a sice tak, aby vyústila ulice Truhlářská podobně jako kasárna Josefovská na druhé straně a za druhé, aby čára ta byla rovná s tím pokračováním, jak jest projektováno pro ulici Královdvorskou. Majitelé domu si na to stěžují, a žádají, aby na straně ulice Truhlářské bylo přidáno a návrh komise, který se zde podává, zní, aby se jim přidala k staveništi plocha v šířce $2^1/_2$ m., nebo jinými slovy, aby se šířka, kterou stanovila rada městská, snížila o $2^1/_2$ metru. Dovoluji si na to poukázati, že majitelům domu byly v Eliščině třídě již přidány asi 2 metry a že Eliščina třída se v nynější šíři své vlastně súžuje. Proti tomu nemůžeme vlastně nic dělati, poněvadž nikdo proti tomu nerekuruje. My musíme spokojiti se tím, že Eliščina třída, která má tak ohromnou frekvenci, se súžuje, a to zvláště vzhledem k tomu, že jednou, snad po stu letech, dům ústavu šlechtičen bude musit asi o 2 metry ustoupit. Mám za to, že není důvodu, aby sbor obec. starších súžil šířku Truhlářské ulice, kterou rada městská v první instanci stanovila. Truhlářská ulice bude míti zejména větší význam frekvenční až bude dostavěn most přes Štvanici. Na základě zásady, že se má hleděti k tomu, aby byly ulice co možná široké, navrhuji, *aby stížnost majitelů domů ohledně Truhlářské ulice byla zamítnuta.*

Městský radní pan **Frant. Tichna** přimlouvá se rovněž za zamítnutí stížnosti v příčině šířky **Truhlářské ulice** a uvádí zejména tu okolnost, že bude Truhlářská ulice důležitým spojením k mostu přes Štvanici a mimo to povede tudy elektrická dráha.

Ob. starší pan **dr. Chudoba** přimlouvá se za vyhovění stížnosti vzhledem k tomu, že o komunikaci s mostem je dostatečně postaráno ulicí Soukenickou a ulicí Klimentskou, a že třeba též vzíti zřetel k zájmu dotyčných majitelů domu, když rozšíření ulice není nutné. Mimo to jedná se též o to, aby zakončení rohu ulice nebylo příliš ostré a neúhledné.

Zpravodaj pan **dr. T. Černý**: Musím podotknouti, že **ulice Truhlářská**, kde jest nejužší, má šíři 12 metrů. Majitelé domu onoho nežádají, aby se jim od ulice nějaká částka odstoupila, nýbrž aby od svého domu nemusili postoupiti tolik k ulici. Jak právě pan dr. Chudoba podotkl, jeden z hlavních důvodů pro návrh komise, aby se částečně vyhovělo žádosti majitelů domu, byl ten, že kdyby zůstalo při návrhu rady městské, by sříznutý roh úzký, který čelí proti Josefskému náměstí, byl příliš ostrý a nehezký, kdežto když se táhne čára o $2^1/_2$ metru dále, nabude se úhlednějšího zastavení. Další důvod je ten, že má dolejší pokračování ulice Truhlářské dle plánu polohy pouze 15 metrů šíře, a dle skutečného zastavení stačí, když bude ústí 18 m. a není potřeba, aby ústí mělo 20 metrů.

Náměstek pan **dr. Podlipný**: Byl učiněn návrh panem drem Růžičkou, aby stížnost nejen ohledně Eliščiny třídy, nýbrž i ohledně Truhlářské ulice, tedy v celém svém obsahu byla zamítnuta, kdežto návrh rady městské jest, aby stížnosti částečně bylo vyhověno, pokud se týče ulice Truhlářské. Dám hlasovati o odchylném návrhu pana dr. Růžičky.

Návrh pana **dra Růžičky** se přijímá. (639 pr.)

Ref. ob. starší pan **dr. F. Freund**: Stížnost ředitelství vlasské kongregace a sirotčince v Praze proti výměru magistrátnímu č. 43304 na odepření schválení pro-

jektu nových ulic na území usedlosti č. p. 335—III. a 336—III. v ulici Špitálské a kláštera Strahovského, se zamítá. (559 pr.).

Stížnost pp. Karla Březiny, A. Göbla a ryt. z Václavíků na magistrátní výměr č. 53553, jímž nebyla povolena přestavba domu č. p. 906—I. v Dušní ulici (**v obvodu assanačním**). Návrh rady městské jest na zamítnutí stížnosti.

Ob. starší pan **J. O. Jech**: Toto systematické zamítání žádostí o povolení stavební velmi těžce poškozuje jak majitele pozemků, tak i podnikatele a bylo by správné, kdyby rada městská řekla: my a priori nepovolíme žádnou stavbu, tak bude každý věděti, že nebude povolena žádná stavba, a nebude si činiti výlohy s vyhotovením plánů a žádostí. Přál bych si, aby rada městská zaujala určité stanovisko a sdělila interessentům, že žádné **stavby v assanačním obvodu** nepovolí.

Náměstek **pan dr. J. Podlipný**: Na to mohu odpověděti, že tomu tak není proto, poněvadž právě se bude jednati o dům, který v nejbližší blízkosti radnice Staroměstské leží, kde se povoluje stavba, a jedná se jen o způsob, jakým má býti façada provedena. Tedy ta zásada nebyla by správna a rada městská takovou zásadu nesdílí.

Ob. st. **pan Alex. Storch**: Mohu tvrditi částečně to, co povídal pan Jech, to jest čestná výminka u rady městské, že povolila stavěti panu Schierovi ten dům. Mám za to, že než rada městská vyložila plány assanační, totiž parcelační, měla si to náramně dobře rozmysliti a definitivum ustanoviti, ale ne, když plány byly vyloženy, najednou přijíti s různými změnami. My jsme zde měli několik stížností, máme zde dnes Březinovou, měli jsme paní Musilové a pana architekta Thierhiera atd., a ve všech těchto případech byl učiněn návrh na zamítnutí. Musím souhlasiti s panem Jechem v tom směru, aby to měnění **v assanačním obvodu** přestalo, aby lidé věděli, na čem jsou, aby mohli stavěti. Dnes jde zákon assanační již do třetího roku, a my jsme nevystavěli ani jediného domu. To bude velká výminka s panem radou Schierem, který musí ohromné oběti peněžité pro ten projekt přinésti. Máme zakoupený celý blok v Platnéřské ulici, kde byla průmyslová škola, co se tam děje? To stojí daně a úroky, a tvrdím, že ta průmyslová škola nás stojí, když se vezme úrok z úroků, daleko přes 120.000 zlatých. Tam se neděje nic. Ať se to konečně prodá, ať se přistoupí k vystavění toho bloku v assanačním obvodu. To postavení těch domácích v assanačním obvodu jest zoufalé, když se uváží, že žádný řemeslník a řádný nájemník se tam neusadí, poněvadž může očekávati, že zítra nebo pozejtří dostane výpověď. Prosím, aby se změny více nedělaly, aby se dala hůta, a prozkoumal ještě jednou assanační plán, aby se bloky prostudovaly, pak ale aby se ustanovilo definitivum a od toho se více nešlo. Činím určitý návrh, aby se to uveřejnilo v novinách, že do toho a toho času jsou rekursy proti parcelaci možné, že do té a té lhůty se učiní změny a po té lhůtě aby se nic na assanačním plánu neměnilo, aby lidé věděli, na čem jsou a aby mohli stavěti.

Referent ob. st. **pan dr. Freund**: Není tomu tak, že by se žádosti systematicky zamítaly. To stává se jen tehdy, když jest rada městská různého náhledu se stavebníkem, pokud se týče provedení stavby. Tato otázka jest nyní rozhodnuta **správním soudem**, který uznal, že kde nelze dohodnutí docíliti mezi obcí a stavebníkem, musí se státi rozhodnutí místodržitelstvím. V takových případech musí se tedy dohodnouti buď majitel domu s radou městskou aneb nechati to přijíti na rozhodnutí místodržitelské. Jest tudíž nyní praxe ustálena. V tomto zvláštním případě nezáleží na upravovacím plánu, jedná se o to, že tím blokem, ve kterém dům ten leží, *otevírá se nová ulice*. To jest teprv teď, to se nedá předvídati, to se může v Praze každou chvíli státi, neboť *plán polohy se nedá nikdy ustáliti tak, aby se nic neměnilo*. To zákon nežádá a není to možno při upravování této části **v assanačním obvodu**, tak jako v jiných místech. Plán jest vyložen, a pokud nebude rozhodnuto od zemského výboru, zdali ta ulice se tam může otevříti, nemůže býti rozhodnuto o tom, zdali stavba se může povoliti nebo ne, poněvadž ulice toho domu se bude dotýkati a staveniště bude míti jinou formu, bude-li ulice povolena neb ne. To s tím nesouvisí, nyní nemůže se upraviti staveniště, poněvadž forma staveniště není známa. Prosím, aby se příliš nenaléhalo, co se týká toho, že se nemohlo stavěti, to jest při provádění každého zákona, že se vyskytnou difference. Na to neupozornil nikdo, že by bylo zapotřebí k tomu upravení hleděti dříve, když se o tom zákonu jednalo a později nebylo k tomu hleděno přesně, jak by bylo žádoucno. Nyní jest věc rozhodnuta a postavena praxe na pevné stanovisko, že tím budou hájeny nejen zájmy vlastníka domu, nýbrž i zájmy provedení celé věci, poněvadž teď, když nebude zapotřebí tím upravovacím plánem obmeziti vlastníka, bude možno ustanoviti, kde toho bude zapotřebí, aby se celá věc dala provésti, že tam vlastník bude si musit obmezení nechat líbiti. Tím rozhodnutím jest učiněn krok dále a může věc jíti hladčeji než dosud. Bylo k tomu poukázáno, že nebylo až dosud v celém obvodu stavěno. Tomu tak není. Byla již v několika případech povolena změna těch upravení jednotlivých stavebních míst, některé jsou v projednávání, jak bylo poukázáno na to, že na Starém městě p. radovi Schierovi byla stavba povolena. Co se týče toho pozemku u průmyslové školy, musilo se provésti celé jednání. Jak známo, nabyli jsme celého bloku asi před čtvrt rokem, musili jsme zažádati za povolení u zemského výboru, a to povolení přišlo teprv teď a při příštím čtvrtletí budou dávány výpovědi a bude vypsáno ofertní řízení. V té věci se ničeho nezameškalo a jestli bude ofertní řízení vypsáno, může se na podzim bourati a na jaře stavěti. V té věci nebylo ničeho zameškáno a všeho toho bylo zapotřebí, aby se věc mohla provésti.

Ob. st. pan **A. Storch**: Jsem povděčen panu zpravodajovi, který tvrdil, že to půjde nyní s tou **assanací**, ale souhlasím také s tím, že se musí sem tam nějaká oprava neb nějaká změna v plánu polohy učiniti. Avšak na takovou kardinální věc, jako jest otevření celé ulice, se mělo dříve pomysliti, a když pan zpravodaj anebo kdokoliv jiný si všimne polohy toho bloku, musí souhlasiti, že ta ulice nová musí býti. To ale se mělo před tím určiti, ne nyní, když jest plán polohy rozhodnut aneb déle vyložen. Mám za to, že plán polohy pracovali technikové, kteří všecko znali, neměla se věc tak laxně hráti a měla se řádně prozkoumati. Pan zpravodaj praví, že se povolily stavby, jiný případ neudal než u p. Schiera, to jest jeden pád, a kdyby pan Schier nebyl přinesl tak veliké peněžité oběti, nebyl by mohl dnes stavěti.

Ob. st. pan **J. O. Jech**: Mám na zřeteli zájmy jednotlivých majitelů domů **v assanačním obvodu** a proto bych si přál, poněvadž rada městská má známost, kde se může stavěti hned a kde ne, aby to bylo veřejně řečeno. To jde velmi snadno. Jsou závady, kde se nemůže stavěti; ať se to řekne, kde se stavěti může, a když zažádá, že mu to bude povoleno. To bych si přál, aby rada městská provedla.

Ref. pan **dr. Freund**: Ta nová ulice, která se otvírá, děje se ve prospěch a k lepšímu využitkování stavebního místa, poněvadž by mnoho ploch musilo zůstati ladem. Když se plán opravuje, pak to jinak nejde. Co se týče těch případů, vytknu dva případy, paní Vondrákové a paní Sakařové, kde bylo dáno povolení, mimo to ještě třetí případ jest ve vyjednávání, a *až dosud nikdo více nežádal*.

Ob. st. pan **J. O. Jech**: Pan referent to béře co osobní a lokální, já to myslím všeobecně, aby byl vypracován jakýsi plán, a v tom aby bylo zřejmé, kde se může stavěti a kde ne, a aby byl uveřejněn. Že se jmenovaly některé případy, kde povolení dáno bylo, tím věci není odpomoženo, já si přeji, aby všem majitelům bylo zřejmo, mohou-li stavěti nebo ne.

Náměstek pan **dr. J. Podlipný**: Měl bych dotaz k panu řečníkovi, jestli si někdo stěžoval na to, že mu nebyl ukázán plán, na kterém, pokud se týče jeho parcely jest vyznačeno její využitkování neb zužitkování k assanaci. Jestli tomu tak není, musím říci z presidia, že jednání takové nemá podstaty, poněvadž těm pánům, kteří se o to interesují, když přijdou, se beze všeho předloží ten způsob, jakým rada městská si přeje to míti upraveno, že může viděti hned, co má býti zastavěno a co nemá býti zastavěno. Ovšem, bude-li to podle jeho chuti, jest jiná otázka, avšak není možno stěžovati si na to, že neví, co má býti zastavěno a co ne. Myslím, že jest to bezdůvodná stížnosť, že by nějaký zvláštní plán měl býti zpracován. Ten plán jest dán rozdělením těch skupin, jaké dvory a jaká stanoviště budou. Snad se ti páni nehlásili. To jest jejich věcí, aby se sami přesvědčili, — tady by to bylo na místě —, jakým způsobem rada městská zamýšlí, že ta která skupina zastavěna býti má. Ostatně dám o návrzích pp. Storcha a Jecha hlasovati na podporu.

Na to *zamítá se* stížnosť pana Březiny a spol. (612 pr.)

Návrhy pp. *Storcha a Jecha* odkazují se radě městské. (94407 pr.)

Vyhovuje se stížnosti paní A. Sedmíkové na výměr magistrátní č. 19500, jímž žádost za ustanovení regulační čáry pro usedlosť čp. 210—IV. u Písecké brány byla zamítnuta, — a schvaluje se, aby magistrát byl požádán za nové řízení dle § 16 stavebního řádu. (646 pr.).

Referent pan ob. st. **dr. Stanislav Prachenský**: Stížnosť majitelů továrny čp. 304—VII. v ulici Bubenské proti nařízení mag. č. 14841 ohledně zřízení domovního potrubí a připojení téhož ke stoce uliční se zamítá. (620 pr.).

Stížnost p. F. Kukly proti výměru mag. č. 67004 v příčině vykázaného místa k ukládání staviva při bourání domu č. p. 187—II. v Myslíkově ulici, se zamítá. (652 pr.)

Ref. obecní starší pan **dr. J. Žalud**: Stížnost architekta F. Buldry proti výměru mag. č. 61612, ohledně

neschválení stavby kůlny ve dvoře na staveništi č. I. rozdělených usedlostí č. p. 739—742 v Jungmannově třídě, se zamítá.

Pro zamítnutí stížnosti z příčin zdravotních mluvili pp. **Dr. K. Chudoba, prof. Fialka** a **J. Vilímek**, pro vyhovění stížnosti p. architekt **K. Vlček.**

Ref. mag. sekretář p. **Fr. Brychta**: Do výboru **městské spořitelny pražské** zvoleni: do výboru pp. *dr. Jan Kühn* a *František Kytka*, a za náhradníky pp. *Jaroslav rytíř Pštross* a *Vladimír Kubert*. (388 pr.)

Ref. obecní starší p. **Fr. Kroupa**: Návrhy a zpráva komise o zkoušení **obecních účtů a závěrků** za r. 1893 béře se se schválením na vědomí. (508 pr.)

Ref. městský rada p. **R. Tereba**: Na opatření nového **parního kotle pro vodárnu Podolskou** povoluje se mimo částku 100.000 zl., na nový parní stroj již dříve povolenou, částka 7000 zl. (85339).

Ref. městský rada p. **Karel Tichý**:

Panu B. Wahlovi, úředníku obecních plynáren, povoluje se odměna 100 zl. (81803).

Panu A. Tučkovi, vážnému plynárny, dovoluje se bydleti mimo Prahu. (87245).

Rozpočty obecních plynáren na výrobní rok 1895—96 se schvalují. (89163).

Ref. mag. rada p. **J. Gruss**: K uhražení nákladu **III. sletu Sokolského** povoluje se příspěvek *6000 zlatých*. (80601).

Ref. mag. rada p. **dr. Pavel Růžička**:

Schvaluje se, aby od č. p. 339—II. (sv. Václavské zahrady), majetku studijního fondu, **zakoupena byla** *k rozšíření* **ulice Kočičí plocha 192□°** za cenu 70 zl. za 1□°. (63046).

Schvaluje se, aby nákladem do *30.000 zlatých* provedena byla stavba **továrny na zužitkování krve v ústředních jatkách**, a aby pak pronajata byla firmě Julia Hofmeiera v Karlíně. (86298).

Schvaluje se, aby bylo c. k. místodržitelství požádáno za vydání **zákazu ku používání soukromých jatek v Praze** dnem otevření ústředních jatek a trhu dobytčího v Holešovicích.

K návrhu měst. rady p. **Fr. Sokola** vypuštěna slova „dnem 1. července 1895“ (otevření jatek). (88100).

Ref. mag. sekretář p. **dr. M. Stein**:

Za příčinou *stavby domů* č. p. 934—I. a 935—I. na rohu Staroměstského náměstí a Meislovy ulice **(v assanačním obvodu)**, schvaluje se koupě pozemků pro ulice za 55.722 zl. 70 kr. a úmluva s panem Fr. Schierem, majitelem domů těch, stran provedení stavby. (65278).

Ref. mag. rada p. **K. Schwab**:

Úroky *z nadání Jana Novotného* propůjčeny: *a)* pro pěstování vědy a umění: (380 zl.) p. Al. Čenskému, architektu; *b)* pro tovaryše a pomocníky: (142 zl.) p. P. Dvořákovi, pomocníku sklenářskému; *c)* pro zedníky a tesaře: (32 zl. 40 kr.) M. Štětkovi, Fr. Vosátkovi, J. Tvrdkovi, V. Trajerovi a Jos. Trojánkovi; *d)* pro služebné: B. Vránové, A. Vylítové, M. Struhačové, J. Waltrové a C. Šťastné. (88829).

Na vydání spisu městské statistické komise **o poměrech příbytečných** v Praze a obcích předměstských povoluje se náklad **2932 zl. 64 kr.** (89201).

Ref. městský rada p. **R. Tereba**:

Na *koupi projektů*, oferovaných na dodávku *nového parního stroje* pro vodárnu Podolskou od firem Märky, Bromovský & Schulz, F. Ringhoffer a První Českomoravské továrny na stroje, povoluje se náklad **1500 zlatých**. (86898).

Ref. mag. rada p. **Jindřich Malý**:

Asistentu městského okresního lékaře, panu dru Reichertovi, poukazuje se příbytečné za dobu provisorní služby. (61659).

V důvěrné schůzi projednány dva případy disciplinárního řízení. (138888, 15966 a 54436).

Stížnosti p. Václava Císaře, postřihače v č. p. 298-II., vyhověno a uděleno mu *domovské právo* v král. hlav. městě Praze. (88481).

Městská spořitelna Pražská. V měsíci květnu 1895 bylo od 10.042 stran 1.314.549 zl. 83 kr. vloženo a od 7 048 stran **1,446.692 zl. 78 kr.** vybráno; bylo tedy o 152.142 zl. 95 kr. více vybráno.

Zastupitelstvo král. hlavního města Prahy.

I.

Odbory:

(Dle usnesení rady městské ze dne 23. a 30. listopadu 1894.)

XLIII. **Užší komise pro obeslání československé národopisné výstavy:**

Náměstek starosty: Dr. Podlipný.
Městský radní: Per.
Obecní starší: Novák.
Dále Dr. Toman Hugo, Dr. Winter Zikmund, pak Dr. Záhoř Jindřich, Jelínek Břetislav.

XLIV. **Komise pro adressář:**

Náměstek starosty: Dr. Podlipný.
Městští radní: Dr. Eiselt, Koutecký, Per.
Obecní starší: Dr. Černý, Dr. Chudoba, Kytka, Sokol Jos., Storch, Stýblo.

XLV. **Komise pro pomník Palackého:**

Náměstek starosty: Dr. Podlipný.
Městští radní: Dr. Kaufmann, Koutecký, Dr. Podlipský, Tichý.
Obecní starší: Adámek, Bělský, Dr. Černý, Fialka, Kaftan, Kandert, Dr. Vlček.

XLVI. **Komise k prozkoumání účetních závěrek za rok 1893:**

Obecní starší: Drda, Kheil, Kroupa, Papež, Stýblo.

XLVII. **Komise pro dodávání oděvu a obuvi:**

Městští radní: Koutecký, Sedlák.
Obecní starší: Beneš, Březnovský, Havlík, Košťál, Kozák, Lada, Parůžek, ryt. Pštross, Stárka, Ticháček.

XLVIII. **Zdravotní komise obchozí:**

I. Zdravot. okres: Obec. starší Bučina, mag. koncip Schneider, mag. inž. Liška, okr. lékař Dr. Brummel.
II. Zdravot. okres: Obecní starší Kaše, mag. koncip. Landa, mag. inž Liška, okr. lékař Dr. Prokeš.
III. Zdravot. okres: Obecní starší Parůžek, mag. koncip. Dr. Mráz, inženýrský assist. Buchal, okr. lékař Dr. Ploc.
IV. Zdravot. okres: Měst. radní Inwald, mag. koncip. Paidar, inženýr-assistent Buchal, okr. lékař Dr. Preininger.
V. Zdravot. okres: Obecní starší Stýblo, mag. konc. praktikant Dr. Švejda. mag. inž. Machulka, okr lékař Dr. Skalička.
VI. Zdravot. okres: Obecní starší Sokol Frant., mag. konc. prakt. Dr. Navrátil, mag. inž. Kořínek, okr lékař Dr. Čmuchálek.
VII. Zdravot. okres: Obecní starší Drda, mag. koncip. Dr. Martínek, mag. inž. Liška, okr. lékař Dr. Vodňanský.
VIII. Zdravot. okres: Obecní starší Havlík, mag. konc. Wunsch, mag. inž. Liška, okr. lékař Dr. Lokay.
IX. Zdravot. okres: Obecní starší Ticháček, mag. koncip. Živanský, mag. inž. Kořínek, okr. lékař Dr. Nečas.
X. Zdravot. okres: Ob. starší Němeček, mag. konc. prakt. Borůvka, mag. inž. Machulka, okr. lékař Dr. Buršík.
XI. Zdravot. okres: Obecní starší Beneš, mag. koncip. Procházka Karel, inž. assist. Buchal, okr. lékař Dr. Mrázek.
XII. Zdravot. okres: Obecní starší Kytka, mag. konc. Šnajdauf, inž. assist. Buchal, okr. lékař Dr. Schwarz.
XIII. Zdravot. okres: Měst. radní Sedlák, mag. konc. Knot, inž. assist. Buchal, okr. lékař Dr. Rouček.
XIV. Zdravot. okres: Obecní starší Filip, mag. konc. Procházka Frant., mag. vrch. inž. Písařovic, okr. lékař Dr. Fähnrich.

XV. Zdravot. okres: Obecní starší Eim, mag. konc. Vodička, mag. vrch. inž. Písařovic, okr. lékař Dr. Matiegka.
XVI. Zdravot. okres: Měst. radní Švagrovský, mag. konc. prakt. Dr. Horák, mag. inž. Kořínek, assist. okr. lék. Dr. Kettner.

XLIX. Komise k vyšetření požárně-policejních závad:

I. Staré město: Obecní starší Hubáček, Lada.
II. Josefov: Měst. radní Inwald, obecní starší Dr. Žalud.
III. Dolejší Nové město: Obecní starší Hochmann, Pištora.
IV. Hořejší Nové město: Obecní starší Němeček, ryt. Pštross.
V. Malá strana-Hradčany: Obecní starší Beneš, Kreutzer.
VI. Holešovice-Bubny: Obecní starší Eim, Filip.

Každé komisi přikázán jest okresní dozorce a velitel hasičského sboru neb jeho zástupce.

L. Okresní povodní komise:

I. okres.

Obvod: od skály Vyšehradské až k mostu Palackého.
Stanoviště: V domě č. p. 405-II. (u Heyduků), v případě rozvodnění Vltavy až k domu tomu, Vyšehradská radnice.
Telefonní stanice č. 742 v ohradě Švarcenbergově.

Členové komise:

1. Obecní starší p. JUDr. Karel Černohorský, ředitel, Spálená ulice č. 45.
2. Obecní starší p. Emanuel Němeček, náhradník, Vyšehradská tř. č. p. 27.
3. Obecní starší p. Jan Pištora, náhradník, Vladislavova ulice č. p. 20.
4. Obecní starší p. Karel Štěpán, náhradník, Truhlářská ulice č. 11.
5. Mag. koncept. praktikant p. Otakar Borůvka, Výtoňská ulice č. 11.
6. Měst. okr. lékař p. MUDr. Jan Buršík, na Moráni č. 321—II.
7. Ing. elév p. Antonín Matějovský, Myslíkova ul. č. 19.
8. Měst. okr. dozorce p. Jan Havlík, v Jirchářích č. 6.

Důvěrníci:

1. p. H. Domanský, kupec, Plavecká ul. č. 12.
2. p. Jan Jakoubek, obchodník dřívím, Podskalská tř. č. 4.
3. p. Vincenc Müller, stavitel na Struze č. 4.
4. p. Václav Renner, majitel realit, Podskalská tř. č. 72.

II. okres.

Obvod: od mostu Palackého až k řetězovému mostu.
Stanoviště: v domě č. p. 196—II. „u Pštrossů".
Telefonní stanice č. 275 (tiskárna „Politik").

Členové komise:

1. Obecní starší p. František Sokol, ředitel, Štěpánská ul. č. 27.
2. Obecní starší p. Frant. Drda, náhradník, Vodičkova ul. č. 5.
3. Obecní starší p. Jaroslav rytíř Pštross, náhradník, Pštrossova ul. č. 19.
4. Mag. koncept. prakt. p. JUDr. Fr. Horák, Vávrova ul. čís. 6., Vinohrady.
5. Měst. okr. lékař p. MDr. Josef Skalička, Náplavní ul. č. 11.
6. Měst. inž. assistent p. Vilém Dvořák, Žižkov, Palackého třída č. p. 699.
7. Měst. okr. dozorce p. Ant. Čacký, na Struze č. 6.

Důvěrníci:

1. p. Ferd. Mellan, obchodník, Náplavní ul. 9.
2. p. Jan Mráz, řezbář, Ostrovní ul. 2.
3. p. Václav Uher, obchodník dřívím, Podskalská tř. 66.
4. p. František Vávra, mlynář, Šerlinská ul. 7.

III. okres.

Obvod: od řetězového mostu až ku Karlově ulici.
Stanoviště pro členy komise: v kanceláři vodárenské ve Staroměstské vodárně.
Stanoviště pro pískaře a plavce: v hostinci „u modré štiky" č. p. 180—I. v Karlově ul.
Telefonní stanice č. 30, tiskárna firmy A. Haase v Anenském dvoře.

Členové komise:

1. Městský radní p. Josef Kopecký, ředitel, Perlová ul. č. 4.
2. Městský radní p. Karel Vendulák, náhradník, na Perštýně č. 5.
3. Obecní starší p. Jan O. Jech, náhradník, Poštovská ul. č. 8.
4. Obecní starší p. Václav Vondráček, náhradník, Perlová ulice č. 10.
5. Mag. koncipista pan JUDr. Karel Martinek, Sokolská třída č. 1796—II.
6. Měst. okresní lékař p. MUDr. Jindřich Brummel, Linhartské nám. č. 4.
7. Měst. inž. assistent p. Emanuel Heinemann, Lípová ul. č. 8.
8. Měst. okr. dozorce p. Karel Cibula, Kaprová ul. č. 1.

Důvěrníci:

1. p. Jan Czada, zlatotepec, Týnská ul. č. 3.
2. p. Jan Mareš, archivář banky „Slavie", Rytířská ul. č. 9.
3. p. Antonín Nosek, deštníkář, Perlová ul. č. 1.
4. p. Vojtěch Slapnička, krejčí, Rytířská ul. č. 4.
5. p. Antonín Urban, papírník, Karlova ul. č. 24.
6. p. Zikan Julius, obchodník, Havelská ul. č. 25.

Výroční zpráva

vrchního ředitelství ústavu chudinského královského hlavního města Prahy

za rok 1894.

(Dokončení.)

Stav ošetřovanců dne 31. prosince 1893:

148 mužů, 184 žen, 2 hoši, 2 dívky, úhrnem **336**.

Roku 1894 bylo přijato:

na III. tř. . . 2 muži, 6 žen, 1 hoch, — dívky }
na IV. tř. . . 22 „ 27 „ 1 „ — „ } úhrnem **59**.
Úhrnem . . . . 24 mužů, 33 žen, 2 hoši.

Roku 1894 ubylo:

a) propuštěním 1 muž, 2 ženy, — hoch, — dívky }
b) vystoupením 6 „ 1 „ — „ — „ }
c) úmrtím . . 18 „ 25 „ 1 „ — „ } úhrnem **61**.
d) přeložením 2 „ 5 „ — „ — „ }
Úhrnem . 27 mužů, 33 žen, 1 hoch — dívky

Stav dne 31. prosince 1894:

145 mužů, 184 žen, 3 hoši, 2 dívky, úhrnem **334**.

Mimo to platí se: za jednoho sirotka ročně 52 zl. a za jednu chorou osobu denně 40 kr., 1 osoba požívá týdně 1 zl., 1 osoba 80 kr., 1 osoba 1 marku 50 feniků a 1 osoba požívá čtvrtletně 5 zlatých.

Zastaveny byly almužny 1 muži a 4 ženám.

Zamítnuto bylo 62 žadatelů a 134 žadatelek.

Roku 1894 uděleno bylo 2300 okamžitých podpor v sumě 7114 zl. 97 kr.

VII.

Almužny a okamžité podpory:

a) Počet almužencŭ v Praze a v nejbližším její okolí bydlících.

	měsíčně po										Úhrnem almužna
	1·80	2·60	3 zl.	3·50	4·40	5 zl.	5·20	6 zl.	8 zl.	10 zl.	
Stav almužen dne 1. ledna 1894	606	566	3	503	714	6	11	3	1	3	2.416
Roku 1894 přibylo: udělením nebo ponecháním .	337	160	—	67	63	2	8	—	1	3	641
Almužna byla zvýšena	—	81	—	133	160	2	5	—	—	—	381
R. 1894 ubylo: úmrtím, zastavením neb zvýšením	358	261	1	223	145	6	4	1	1	3	1.003
Stav almužen dne 31. prosince 1894	585	546	2	480	792	4	20	2	1	3	2.435

b) Počet almužencův mimo Prahu a okolí bydlících.

	měsíčně po														Úhrnem almužen
	1·60	1·80	2 zl.	2·50	2·60	3 zl.	3·50	4 zl.	4·40	5 zl.	6 zl.	7 zl.	10 zl.	5 M.	
Stav dne 1. ledna 1894	1	4	68	5	2	117	14	81	4	26	10	—	—	1	333
Roku 1894 přibylo: udělením nebo ponecháním	—	1	45	—	—	13	—	9	—	5	2	—	1	—	76
Almužna byla zvýšena	—	—	—	—	1	12	—	13	1	7	—	1	—	—	35
R. 1894 ubylo: úmrtím, zastavením neb zvýšením	—	—	41	3	1	16	2	21	1	6	2	—	—	1	94
Stav dne 31. prosince 1894	1	5	72	2	2	126	12	82	4	32	10	1	1	—	350

VIII.

Šatstvo a obuv udělené v městské věznici r. 1894 k poukázkám vrchního ředitelství.

Pro dospělé mužské (556 osob): kabátů 310, kalhot 351 párů, košil 90, podvlékaček 48 párů, bot 466 párů;

pro dospělé ženské (347 osob): sukní 301, košil 19, šátků na hlavu 24, kazajek 284, střevíců párů 342;

pro chlapce (338 osob): kabátů 330, kalhot 334, košil 39, podvlékaček 10 párů, bot 326 párů;

pro dívky (184 osob): sukní 155, košil 13, střevíců 181 párů, kazajek 158, šátek na hlavu 1.

Úhrnem bylo tedy na poukázky v městské věznici 1425 osob ošaceno.

Roku 1894 ubytováno v městské věznici 6 rodin o 27 hlavách.

IX.

Podporování příslušníků cizích v Praze bydlících, od přísl. domovských obcí.

Příslušným obcím venkovským byly doporučeny žádosti 59 mužských a 192 ženských.

Z obcí venkovských došlo almužen a podpor příslušníkům venkovským v Praze bydlícím, úhrnem 5.527 zl. 84 kr.

Na účet obcí venkovských vyplaceno 31 okamžitých podpor v sumě 146 zl.

Na českých obecných a měšťanských školách v Praze obsadí se:

1. Místo ředitele na obecné a měšťanské škole pro chlapce u M. B. Vítězné:
2. místo učitele při Staroměstské měšť. škole chlapčí pro odbor mathematicko-technický;
3. místo učitele pro týž odbor při měšťanské škole pro chlapce v Holešovicích;
4. místo učitele při obecné škole pro chlapce u sv. Havla;
5. místo učitelky při obecné škole pro dívky v Holešovicích;
6. místo učitelky při obecné škole pro dívky v Bubnech;
7. dvě místa podučitelů při obecné škole pro chlapce u sv. Havla;
8. místo podučitele při Novoměstské obecné škole pro chlapce;
9. místo podučitele při obecné škole pro chlapce u sv. Jindřicha;
10. místo podučitele při obecné škole pro chlapce v Bubnech;
11. dvě místa podučitek při Novoměstské obecné škole pro dívky;
12. místo podučitelky při obecné škole dívčí u Maltézů.

S místem ředitele školy měšťanské spojeno jest služné roč. 900 zl., funkční přídavek roč. 300 zl., naturální byt, event. přebytečné 300 zl. ročně. S místy učitelů škol měšťanských spojeno jest pak služné po 900 zl. ročně, s místy učitelů resp. učitelek škol obecných služné po 800 zl. ročně a konečně s místy podučitelů resp. podučitelek služné po 550 zl. ročně.

Žádosti příslušnými doklady, zejména zkušebními a služebními průkazy, jakož i vysvědčením lékařským a pokud se týče místa ředitelského zvlášť také vysvědčením o způsobilosti vyučovati náboženství katolickému na obyčejných školách obecných náležitě opatřené, podány buďtež cestou předepsanou při c. k. okresní školní radě v Praze *nejdéle do konce srpna 1895.*

Dosud dopravuje se dobytek vepřový, který po železnici na jednotlivé obchodníky a řezníky do Prahy došel, a jenž určen jest k porážce na jatkách na Smíchově a v Košíři, z nádraží povozy ulicemi pražskými přes most Palackého na dotčené jatky.

Doprava tato působí však zvlášť v době letní značné nepříslušnosti, ježto nepříjemnými výpary z dotčeného dobytka obecenstvo jest u značné míře obtěžováno a vzduch těmito výpary se znečisťuje.

Magistrát ve srozumění s c. k. policejním ředitelstvím opíraje se o vynešení veleslavného c. k. místodržitelství ze dne 24. června 1894 č. 91.289 a přihlížeje k tomu, že doprava ta bez zvláštních obtíží na Smíchov přímo po dráze se díti může, zakazuje z veřejných ohledů, zejména z ohledů zdravotních, aby pro budoucnosť dobytek vepřový na dotýčné jatky povozy ulicemi pražskými vezen byl.

Proti těm, kdož by dle tohoto zákazu se nezachovali, bude zakročeno pokutami peněžitými od 1 až do 100 zl., po případě trestem vězení až do 14 dnů.

Zákaz ten nabyl platnosti dnem 15. března 1895.

Veleslavné c. k. místodržitelství zakázalo vysokým vynesením ze dne 24. června č. 91.779 dnem otevření ústředních jatek král. hlav. města Prahy v Holešovicích, které se stalo dne *1. července r. 1895*, další užívání dosavadních soukromých porážek v Praze, mimo Holešovice-Bubny, jakož i zřizování nových porážek soukromých.

K vyhlášce ze dne 5. července 1895 č. j. 98.826, vydané v příčině povinného dovážení masa do tržiště masa v Holešovicích, vyhlašuje magistrát následující dodatek schválený vynesením veleslavného c. k. místodržitelství ze dne 6. července 1895 č. 97.366:

„Aby ustanovení, že každé do Prahy dopravené množství masa, jakož i celé kusy zabitého dobytka, nechť jsou určeny na prodej neb jsou objednány, za příčinou zdravotní prohlídky na tržiště masa ústředních jatek a trhu dobytčího v Holešovicích dopraveno býti musí, — přesně mohlo býti prováděno, ustanovují se k dovozu masa do Prahy jen tato tři místa:

u bývalé brány Nové,
u bývalé brány Poříčské a
u bývalé brány Újezdské."

Ustanovení toto nabývá platnosti ode dne vyhlášení.

Z magistrátu král. hlavního města Prahy,
dne 8. července 1895.

Starostův náměstek:
Dr. J. Podlipný.

Ježto trhy dobytčí pro král. hlavní město Prahu dosud u Slepé brány konané přeloženy byly do ústředních jatek a trhu dobytčího v Holešovicích, musí nyní *všechno maso* do Prahy dovážené, jakož i celé kusy zabitého dobytka, nechť jsou určeny na prodej nebo jsou objednány, dle ustanovení tržního řádu Pražského do tržiště masa ústředních jatek a trhu dobytčího v Holešovicích přivezeny býti.

Tamtéž zapraveny buďtež u pokladny tržní a jateční poplatky tržní, vynesením veleslavného c. k. místodržitelství ze dne 1. července 1895 č. 95.295 schválené, a to:

Ze 100 *kg* masa všeho druhu, při čemž váha menší jednoho sta *kg* za celé sto *kg* se považuje . . . . 35 kr.
Za jeden kus dobytka vepřového . . . . 50 kr.
Za jeden kus telecího dobytka . . . . 25 kr.
Za jeden kus skopového a kozího dobytka . . . . . . 25 kr.
Z každého kusu selete, jehněte a kůzlete . . . . . . 7 kr.

Ustanovení ta uvádějí se v obecnou známost s doložením, že nabývají platnosti *ihned*, a že proti těm, kdož podle nich se nezachovají, zakročeno bude dle trestních předpisů tržního řádu.

Z magistrátu král. hlavního města Prahy,
dne 5. července 1895.

Starostův náměstek:
Dr. J. Podlipný.

Účet ze ztráty a zisku.

Má dáti

	V rak. čísle zl.	kr.	zl.	kr.
I. Úroky:				
Z vkladů			1.879.075	27
II. Výlohy správní:				
Služné a přibytečné	81.464	27		
Výslužné	4.100	—		
Vdovské platy a příspěvky na vychování	530	21		
Výpomoce	415	—		
Potřeby kancelářské a tiskopisy	4.677	71		
Inserty	646	—		
Poštovné	253	70		
Nájemné, osvětlení a topení	5.571	97		
Palmáry a kolky	1.028	67		
Náklady vydání památníku	2.640	60		
Různá vydání	6.057	07	107.385	20
III. Odepsání:				
Z jmění inventárního			1.337	82
IV. Daně:				
Daň z příjmu	16.828	68		
Ekvivalentní poplatek	3.409	43		
Poplatky ze záloh na cenné papíry	625	60		
Daň z příjmu ze služného úředníků	2.583	94		
Poplatek kolkový z prodeje a koupě cenných papírů	5	80	23.453	45
V. Ztráta:				
Z prodeje vkladních knížek a listů			126	81
VI. Převedení čistého zisku z roku 1894:				
a) Fondu reservnímu	252.965	09		
b) Fondu k uhražování ztrát kursových	93.947	32	346.912	41
			2.358.290	96

Dal

		V rak. čísle zl.	kr.	zl.	kr.
I. Úroky:					
z běžících účtů		77.858	19		
ze zápůjček na hypotéky					
úhrnem přijaté	zl. 1,263.292·04				
napřed přijaté	„ 5.601·51	1,257.690	53		
ze zápůjček obcím a okresům					
úhrnem přijaté	zl. 228.342·43				
napřed přijaté	„ 2.132·56	226.209	87		
ze záloh na cenné papíry					
úhrnem přijaté	zl. 10.814·40				
napřed přijaté	„ 609·31	10.205	09		
z eskomptovaných směnek					
úhrnem přijaté	zl. 9.402·78				
napřed přijaté	„ 22·01	9.380	77		
z cenných papírů					
úhrnem přijaté	zl. 596.777·60				
při koupi nahražené	„ 1.933·33	594.844	27		
z poukázek na doly solné		2.625	—	2.178.813	72
II. Výnos krámů v budově městské spořitelny Pražské:					
Užitky		20.024	75		
Břemena		878	46	19.146	29
III. Zisk:					
z cenných papírů				160.330	95
				2.358.290	96

V PRAZE, dne 1. ledna 1895.

JUDr. Josef Hubený,
ředitel kanceláře.

Norbert Slavík,
účetní.

Zkoušeno a s knihami v souhlasu shledáno.

V Praze, dne 25. února 1895.

Komise zvolená sborem obecních starších.

František Kroupa.

Karel Tichý,
předseda.

Josef Koutecký.

SESTA-

jmění vkladatelů a fondu reservního od

Rok	Počet vkladů nových	Počet příděvků	Úhrnem	Obnos vkladů zl.	kr.	Obnos kapitalisovaných a vyplacených běžících úroků zl.	kr.	Úhrnem zl.	kr.	Počet vkladů vybraných zcela	Počet vkladů vybraných částečně	Úhrnem
1875	3.278	4.127	7.405	6,035.697	38	71.917	75	6,107.615	13	370	2.331	2 701
1876	5.018	9.787	14.805	8,247.310	13	311.644	—	8,558.954	13	1.914	8.311	10.225
1877	3.511	10.361	13.872	6.846.447	72	321.483	72	7,167.931	44	2.303	9.211	11.514
1878	5.044	14.074	19.118	7,021.051	77	367.282	41	7,388.834	18	2.544	10.723	13.267
1879	6.969	13.607	20.576	7,790.070	71	428.501	10	8,218.571	81	3.484	12.028	15.512
1880	5.945	13.347	20.292	7,375.670	75	426.363	65	7,802.034	40	4.835	12.267	17.102
1881	5.276	19.906	26.182	9,937.995	78	489.245	80	10,427.241	58	3.933	15.390	19.322
1882	6.726	23.915	30.641	10,160.763	35	584.774	06	10.745.537	41	4.428	18.905	23.333
1883	7.436	27.556	34.992	14,446.309	17	685.697	71	15,132.006	88	4.577	23.148	27.725
1884	8.375	33.606	41.981	17,630.238	71	817.349	18	18,447.587	89	5.485	28.468	33.953
1885	8.913	34.980	43.893	17,972.502	77	901.654	94	18.874.157	71	5.953	31.511	37.464
1886	9.910	40.677	50.587	18,248.166	27	991.437	65	19,239.603	92	6.044	34.856	40.900
1887	11.835	46.932	58.767	21.069.590	52	1,137.178	64	22,206.769	16	6.825	39.824	46 649
1888	12.279	52.102	64.381	23,230.150	56	1.358.090	85	24,588.241	41	7.291	44.043	51.334
1889	13.108	56.456	69.564	25,298.955	97	1,552.531	90	26,851.487	87	7.466	47.652	55.118
1890	15.835	57.109	72.944	21,062.286	86	1,701.487	66	22,763.774	52	9.299	49.931	59.230
1891	15.220	64.874	80.094	18,406.409	24	1,698.396	39	20,104.805	63	9.786	52.847	62.633
1892	16.300	69.778	86.078	18.999.568	92	1,813.944	15	20,813.513	07	10.395	59.309	69.704
1893	14.927	80.864	95.791	14,154.534	76	1,864.515	64	16.019.050	40	8.834	57.723	66.557
1894	15.189	93.174	108.363	16,159.563	97	1,879.075	27	18,038.639	24	8.550	60.287	68.837

Správa městské

Výbor.

Předseda:

Pan **Čeněk Gregor**, starosta král. hlav. města Prahy.

Členové:

Pan **Jan Kühn**, JUDr. a zemský advokát, náměstek starostův.
„ **Gustav Adámek**, velkoobchodník, obecní starší.
„ **Adolf Bloch**, peněžník.
„ **František Drda**, kupec, obecní starší.
„ **Eugen Eiselt**, JUDr. a zemský advokát, městský radní.
„ **Mikuláš Karlach**, Ph. Dr. a kanovník.
„ **Alois Oliva**, velkoobchodník, obecní starší.
„ **Józa Papež**, obchodník, obecní starší.
„ **Vladimír Srb**, JUDr. a zemský advokát, městský radní.
„ **Adolf B. Stýblo**, knihkupec a majitel knihtiskárny, obecní starší.
„ **Matouš Talíř**, JUDr. a universitní professor.
„ **Jan Vlček**, JUDr. a zemský advokát, obecní starší.
„ **Václav Voitl**, obchodník dřívím.
„ **Václav Vondráček**, kupec, obecní starší.
„ **Josef Žalud**, JUDr. a zemský advokát, obecní starší.

Náhradníci členů výborů:

Pan **Václav Starý**, c. k professor, městský radní.
„ **František Kytka**, knihkupec, obecní starší.
„ **František Portík**, obchodník.
„ **František Kroupa**, c. k. kontrolor, obecní starší.
„ **Karel Černohorský**, JUDr. a zemský advokát, obecní starší,
„ **Josef Gottwald**, továrník.

Ředitelstvo:

Předseda: Pan **Gustav Adámek.**
Náměstek: „ **Adolf B. Stýblo.**
Členové: „ JUDr. **Vladimír Srb.**
„ JUDr. **Jan Vlček.**
„ **Václav Vondráček.**

Náhradníci členů ředitelstva:

Pan JUDr. **Eugen Eiselt.**
„ **Józa Papež.**

VENÍ

1. května 1875 do 31. prosince 1894.

Obnos vybraných: vkladů a kapitalisovaných úroků zl.	kr.	Obnos vybraných: běžících úroků zl.	kr.	Úhrnem zl.	kr.	Zůstatek koncem roku: vkladatelů	Zůstatek koncem roku: pohledávky vkladatelů zl.	kr	Reservní fond: Fond reservní zl.	kr.	Reservní fond: Fond k uhrazování ztrát kursových zl.	kr.	Reservní fond: Fond výslužný úředníků a sluhů zl.	kr.	Reservní fond: Úhrnem zl.	kr.	Věnováno obecně prospěšným a dobročinným účelům zl.	kr.
1,615.144	51	4.197	41	1,619.341	92	2.908	4,488.273	21	13.159	09	—	—	—	—	13.159	09	—	—
6,401.946	10	19.777	84	6,421.723	94	6.012	6,625.503	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6,620.606	96	15.001	96	6,685.608	92	7.220	7,157.825	92	20.000	—	—	—	—	—	20.000	—	—	—
6,620.812	80	21.265	68	6,242.078	48	9.720	8,304.081	62	33.383	08	—	—	—	—	33.383	08	—	—
6.269.696	60	16.499	07	6,286 195	67	13.205	10,236.457	76	166.832	99	46.324	25	—	—	213.157	24	—	—
6.767.912	71	24.408	27	6,792.320	98	14.315	11,246.171	18	249.225	07	127.507	70	—	—	376.732	77	—	—
8,004.009	60	24.534	93	8,028.544	53	16.658	13,644.868	23	326.606	90	166.439	70	—	—	493.046	60	—	—
8,353.428	45	25.384	79	8,378.813	24	18.956	16,011.592	40	438.597	48	91.384	35	—	—	529.981	83	—	—
12,370.820	12	31.548	56	12,402.368	68	21.815	18,741 230	60	538.597	48	180.678	18	36.994	60	756.270	26	—	—
15,198.328	39	45.945	38	15,244.273	77	24.705	21,944.544	72	447.399	56	311.653	78	52.489	17	811.542	51	—	—
16,655.030	17	49.146	68	16,704.176	85	27.665	24,114.525	58	564.197	96	513.261	78	—	—	1 077.459	74	50.000	—
16 951.769	05	49.203	83	17,000.972	88	31.531	26,353.156	62	758.588	82	544.379	38	—	—	1,302.968	20	—	—
17,316.054	78	40.188	77	17,356.243	55	36.541	31,203.682	23	936.710	09	53.250	30	—	—	989.960	39	—	—
19,083.551	93	49.024	25	19,132.576	18	41.529	36,659.347	46	1,120.655	70	425.943	10	—	—	1,546.598	80	—	—
20,593.959	12	47.916	11	20,641.875	23	47.171	42,868.960	10	1,401.282	93	591.789	61	—	—	1,993.072	54	—	—
23,601.235	21	74.644	68	23,675 879	89	53.707	41.956.854	73	1,598.514	47	575.642	51	—	—	2,147.156	98	16.000	—
17,972.930	30	51.581	86	18,024.512	16	59.141	44.037.148	20	1,780.902	75	558.762	11	—	—	2,339.664	86	—	—
17,066.792	62	42.097	87	17,108.890	49	65.046	47,741.770	78	2,331.485	10	332 893	83	—	—	2,664.378	93	—	—
16,437.663	36	40.133	40	16,477.796	76	71.139	47,283.024	42	2,719 069	73	222.188	53	—	—	2,941.258	26	—	—
15,879.244	07	30.500	96	15,909.745	03	77.778	49,411.918	63	2,972.034	82	316.135	85	—	—	3,288.170	67	—	—

spořitelny Pražské.

Úřednictvo:

Pan JUDr. **Josef Hubený**, ředitel kanceláře.

Účetní: Pan **Norbert Slavík.**
Hlavní pokladník: „ **Josef Hähnel.**
První pokladník: „ **Alfred Králík.**
Tajemník: „ JUDr. **Cyril Horáček.**
Druhý pokladník: „ **Josef Kettner.**
Třetí pokladník: „ **Václav Novák.**
Kontrolor: „ **Karel Horčice.**
Likvidátor: „ **Robert Černý.**
První revident: „ **Josef Vodrážka.**
Druhý revident: „ **Gustav Doležal.**
Koncipista: „ JUDr. **Čeněk Klier.**
Třetí revident: „ **Ludv. Klenka** ryt. **z Vlastimilů.**
Správce výpravny: „ **Jiří Kettner.**
Officiálové: „ **Karel Strach.**
„ **Julius Enders.**
„ **Jindřich Hüttel.**
„ **Josef Klofanda.**
„ **Václav Drda.**
„ **Edmund Richter.**
„ **Karel Kohout.**
„ **Josef Říha.**
„ **Emil Talíř.**
„ **Gustav Peterka.**
„ **Ferdinand Kavka.**
„ **Ondřej Dörfler.**

Officiálové: Pan **Augustin Süsser.**
„ **František X. Svoboda.**
„ **Jaroslav Hejduk.**
„ **Jindřich Payer.**
Akcessisté: „ **Stanislav Kodym.**
„ **Alois Ibl.**
„ **František Klan.**
„ **František Sochorovský.**
„ **Julius Gross.**
„ **Ferdinand Erazim.**
„ **Bohumil Záhorský.**
„ **Antonín Roztočil.**
„ **Ludvík Hlaváček.**
„ **Čeněk Maruna.**
„ **Bohuslav Schulz.**
„ **Otokar Cmunt.**
„ **Václav Dolejšek.**
„ **Jaroslav Smutný.**
„ **Vojtěch Nedošinský.**
Praktikanti: „ **Bohumil Diviš.**
„ **Otakar Katzer.**
„ **Adolf Lötzsch.**
„ **Vincenc Kotal.**
„ **Václav Kubeš.**
„ **Karel Bohdanecký.**

Tři písaři.

Služebnictvo:

Čeněk Houba, Josef Vejvoda, Josef Žáček, Antonín Richter, Augustin Janoušek, Josef Hrádek, Karel Kintner, Josef Novák, Jindřich Dumek, Jan Kopp, Jan König, Bohumil Plichta, Karel Hübel, Josef Jindřich.

Úřední hodiny, pro strany ustanoveny jsou ve všední den na dobu od 8. hodiny ranní do 12. hodiny polední — V neděli a ve svátek se pouze přijímají a vyplácejí částky nepřevyšující 300 zl. r. m., a sice od 9. hodiny ranní do 11. hodiny dopolední. — V neděli velikonoční a svatodušní, pak v den Božího Těla a Narození Páně se neúřaduje.

Rozvaha a účet ze ztráty a zisku
městské spořitelny pražské za rok 1894.

Aktiva.

Aktiva	V rak. čísle zl.	kr.	zl.	kr.
Hotovost pokladniční			353.420	78
Dlužníci			2,245.350	82
Zápůjčky na hypotéky			28.866.603	96
Zápůjčky obcím a okresům			5,504.883	98
Zálohy na cenné papíry			202.080	—
Směnky v zásobě			8.304	45
Cenné papíry			13.771.966	80
Nemovitosti			938.961	13
Jmění inventární			57.400	80
Různá:				
Běžící úroky	771.118	53		
Kauce úředníků	9.425	23		
Deposita . . . Mk. 1200·—	84.272	66		
Vkladní knížky a listy	1.160	39		
Zálohy na soudní náklady a j.	1.335	42	867.312	23
			52,816.284	95

Passiva.

Passiva	V rak. čísle zl.	kr.	zl.	kr.
Pohledávka vkladatelů			49,411.918	63
Různá:				
Příjmy na rok 1895	8.365	39		
Kauce úředníků	9.425	23		
Deposita . . . Mk. 1200·—	84.272	66		
Zálohy k uhražení poplatků za vklady do knih pozemkových	12.295	04		
Napřed přijaté nájemné z krámů v budově městské spořitelny Pražské	1.837	33	116.195	65
Fond reservní:				
a) Fond reservní	2.972.034	82		
b) Fond k uhražování ztrát kursových	316.135	85	3.288.170	67
			52,816.284	95

V PRAZE, dne 1. ledna 1895.

Ředitelství:

Gustav Adámek, předseda. — Adolf B. Stýblo, náměstek. — JUDr. Josef Hubený, ředitel kanceláře. — Norbert Slavík, účetní.

JUDr. Jan Vlček. — JUDr. Vladimír Srb. — V. J. Vondráček.

Zkoušeno a s knihami v souhlasu shledáno.

V Praze, dne 25. února 1895.

Komise zvolená sborem obecních starších.

František Kroupa. — Karel Tichý, předseda. — Josef Koutecký.

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 6. a 7. V PRAZE, dne 12. září 1895. Ročník II.

Schůze rady městské dne 23. dubna 1895.

Předsedá starosta pan **Č. Gregor.**

(Komunikace na Malé Straně.) Městský radní pan **Fr. Tichna** činí vzhledem k otevření jatek ústředních a uvolnění komunikace ze Smíchova do Holešovic návrh, aby se za účelem sbourání domu „U klíčů“ na Malostranském náměstí prohledly smlouvy s nájemníky tohoto domu a upravily se lhůty výpovědní. Návrh se přijímá.

(Stavební rada A. Jenšovský) nebude dle návrhu právnického odboru povoláván zpět do služby obce pražské.

(Instrukce pokladníků) při berním úřadě a při hlavní městské pokladně nebude měněna.

(Instrukce pro městského fysika) schvaluje se dle návrhu magistrátu.

(Návrhy slavnostního komitétu pro Národopisnou výstavu), přednesené panem náměstkem **drem. J. Podlipným**, v příčině slavnostního účastenství obce při zahájení výstavy a vítání hostů výstavních se schvalují.

(Ku stromům na Václavském náměstí) povoleny dle návrhu p. **prof. Kaufmanna** ochranné koše. K návrhu náměstka pana **dra. J. Kühna** usneseno, aby policie byla požádána za ochranu stromořadí na Václavském náměstí před poškozováním.

(Kanalisace Prahy.) K návrhu komise kanalisační schvaluje se, aby bylo se stav. r. Lindleyem jednáno, za jakých podmínek by byl ochoten převzíti vrchní dohled nad pracemi kanalisační kanceláře, jež prováděti bude detailní projekt pražské kanalisace. Městský radní pan **dr. Vlad. Srb** stěžuje si na liknavý postup kanalisační otázky a žádá, aby byla podána o celém předmětu obšírná zpráva radě městské. Schvaluje se. Starosta pan **Č. Gregor** prohlašuje, že od té chvíle, co přijat byl v zásadě kanalisační projekt Lindleyův, nebyla ztracena ani minuta času v postupu celého předběžného řízení, a slibuje, že obsah ujednání s r. Lindleyem každým způsobem radě městské sdělen bude.

(Dlažba Václavského náměstí.) Městský radní pan **dr. J. Milde** navrhuje, aby s dlažbou Václavského náměstí byla započato 1. červnem 1895. Návrh se zamítá. Rovněž zamítá se další návrh p. dr. Mildeho, aby o usnesení tom podána byla zpráva sboru ob. starších.

(Povoleny stavby domů) na pozemku č. kat. 516/4 v Kolárově ul. v Holešovicích, na místě domu č. p. 251—I., na pozemku č. kat. 675—VII., na staveništi č. I. rozdělené usedlosti čp. 739, 740 a 742—II., dále na místě čp. 497—VII, na stav. č. 29 skup. C rozděl. č. kat. 597—VII. na stav. č. 1 rozděl. stav. č. V. skupiny L na fortifikačních pozemcích u Slepé brány.

(Zřízení veřejných vozových vah) na Palackého nábřeží před domem čp. 1571—II. se schvaluje.

Schůze rady městské dne 26. dubna 1895.

Předsedá starosta p. **Č. Gregor.**

(Novoměstské masné krámy.) Městský r. pan **prof. Starý** žádá za urychlené vyřízení otázky sbourání Novoměstských masných krámů v Lazarské ulici. Měst. r. pan **dr. V. Frič** sděluje, že má záležitosť tu ve stálé patrnosti a že zařídí ve věci té, co lze vůbec vzhledem ku prospěchu obce učiniti.

(Otázka sloučení sousedních obcí s Prahou.) Náměstek pan **dr. J. Podlipný** upozorňuje v delší řeči na důležité projekty obce pražské, při nichž součinnost obcí sousedních jest nezbytná, zejména na otázku kanalisace, pitnou vodu, upravení daně potravní atd. a táže se, jak daleko pokročilo jednání s obcemi sousedními — v těchto věcech. Připomíná, že od r. 1890 otázka upravení potravní daně jest nevyřízena, a žádá, aby bylo zejména místodržitelství urgováno, by věnovalo také těmto záležitostem svou pozornosť.

Městský radní pan **Frant. Sokol** vyslovuje politování nad tím, že podobné otázky nevedou se v stálé evidenci. Praví, že učinil již roku 1891 týž návrh, a že byl členem deputace, při níž tehdejší starosta pan dr. Šolc předložil Jeho Veličenstvu petici, obsahující žádosť za spojení obcí sousedních s Prahou, a při níž upozorňoval na důležitosť této věci. Má za to, kdyby se byla záležitost ta sledovala příslušnou komisí, že by se bylo dále postoupilo. Žádá, aby se vedly otázky podobné v stálé evidenci.

Starosta pan **Č. Gregor** odpovídá panu náměstkovi, že byly r. 1891, 1892 a 1893 za předsednictví tehdejšího starosty p. dra J. Šolce konány schůze se zástupci sousedních obcí na radnici Staroměstské, ale jednání ta nevedla k cíli. Pan starosta zmiňuje se o tom, že žádal příslušného referenta v ministerstvě, aby předložil návrh na opravu potravní daně, resp. přeložení čáry daně potravní na ra ě řišské. Referent však sdělil, že nelze ve věci této do té doby nic učinit, dokud obce samy dobrovolně se nesloučí. Pan starosta slibuje, že si dá předložiti o věci té spisy a že učiní, čeho je ve věci té zapotřebí. Městský radní pan dr. **Milde** má za to, že záležitosti zmíněné má míti v evidenci presidium a příslušné komise, jež by se o věcech těch radily, čas od času svolávati. Uvádí, že obce byly též písemně požádány za vyjádření, hodlají-li se s Prahou spojiti. Obce sousední odpověděly sice negativně, ale odpovědi jich měly býti předloženy místodržitelství k dalšímu jednání. To se však nestalo. Řečník upozorňuje dále na akci měst v příčině berní reformy, při níž domáhají se města přenechání výtěžků potravní daně. Má za to, že by se tato záležitosť měla pojmouti v příslušnou petici. Městský radní pan dr. **V. Škarda** odporučuje, aby se obec pražská obrátila ve věci této k zemskému výboru jakožto úřadu autonomnímu, a nikoliv k místodržitelství. Městský radní pan **Jos. Kopecký** přál by si jako zástupce obce, aby se Praha se sousedními obcemi sloučila, má však za to, že se to dobrovolně nestane. Ten čas, kdy se budou chtíti obce samy připojiti, jest velmi daleký. Sousední obce požívají všech výhod velikého města, ale nepřispívají k tomu ničím, leč jen nepatrnou měrou a v nepatrných věcech. Řečník připomíná, že akce podniknutá obcí pražskou za sloučení s obcemi sousedními měla za následek známý zákon na přechodní dobu daní. Avšak obce sousední na výhody zákona tohoto nepřistoupily. Co se týče potravní daně, tu má za to, že sousední obce budou se vždy zavedení potravní daně vzpírati. Řečník přimlouvá se však přece za to, aby se opětně s obcemi dále jednalo.

(Dodávka košů k stromům na Václavském náměstí) zadána firmě Ph. Nebrich (kus za 8 zl. 30 kr.).

(Inspektorem nad stavbou **silnice pod Letnou)** jmenován pan ob. st. *Q. Bělský.*

(Most přes Štvanici a úprava čtvrti Petrské). Schváleny návrhy, týkající se zahájení jednání ohledně získání pozemků pro most přes Štvanici k jatkám Holešovickým, jakož i návrhy na upravení čtvrti Petrské.

(Zprávu ohledně úpravy **břehu mezi mostem Františka Josefa a Karlínem)** usneseno dáti lithografovati a rozdati členům technické komise a rady městské.

(Dětská nemocnice). Návrh ob. st. pana dra. **Jana Vlčka**, aby zřízena byla na oslavu 50letého panování Jeho Veličenstva dětská nemocnice, odkázán finanční komisi.

(Tisk adresáře města Prahy) zadán tiskárnám dra E. Grégra, Beauforta, Vilímka, Politiky a Šimáčka.

Schůze rady městské dne 30. dubna 1895.

Předsedá starosta pan **Č. Gregor**.

(**Prof. H. Mejsnar** †). Pan starosta vzpomíná zásluh zvěčnělého člena sboru ob. st. a rady městské pana *prof. H. Mejsnara*.

(*Potravní daň.*) Návrh měst. rad. p. **K. Tichého**, aby byla k říšské radě podána petice, aby výnos potravní daně ponechán byl obcím v náhradu za výlohy spojené s přenesenou působností, se po přímluvě náměstka pana **dra E. Eiselta** schvaluje.

(*Ku zřízení* **reálky na Starém městě**.) K návrhu měst. rady pana **Karla Venduláka** usneseno, aby byla podána petice k ministerstvu za zřízení reálky na Starém městě.

(*Na dvě místa* **inženýrských elevů**) pro vodárenskou kancelář usneseno vypsati veřejný konkurs.

(*Spisovna.*) K návrhu náměstka pana **dra J. Podlipného** usneseno, aby spisovna ukládala dle látky veškeré lithografie a tiskopisy, které se při správě obce jako pomůcky pro členy zastupitelstva, nebo instrukce, oběžníky atd. pro úřednictvo vydají.

(*Na ohňostroj Svatojanský*) povolena částka 400 zlatých.

(*K chystané* **vládní předloze k domovskému zákonu**) usneseno podati zvláštní petici, odloučenou od spojené petice jiných rakouských měst.

(**Měšťanství a příslušnost**) uděleny p. Janu Kohoutovi, staviteli a majiteli domu č. p. 432—III.

(**Domovské právo**) uděleno pp.: J. Franzovi, krejčímu v č. p. 96—II., Zd. Červenkovi, hostinskému v č. p. 476—VII., a Ludv. Mikuškovicovi, lakýrníku v č. p. 1385—II.

(*Povoleny stavby domů*) na místě č. p. 204—I., 205—I. a 206—I., na stav. č. 33 skupiny D. rozdělením pozemku č. kat. 597—I. v Holešovicích, na stav. č. 23 skup. C. poz. č. kat. 597—I., na stav. č. 5—2 bloku L. v ul. Wenzigově.

Schůze rady městské dne 3. května 1895.

(**Tržní řád.**) Městský radní p. **Fr. Rus** navrhuje, aby byly z výročních trhů některé předměty, zejména výrobky řemeslné, vyloučeny, a aby v tom smyslu podal magistrát návrhy. Návrh pana Fr. Rusa odkazuje se živnostenskému referátu.

(*Městské museum.*) K návrhu pp. měst. r. **dra Vojt. Friče** a **Vlad. Pera** usneseno, aby byla záležitost stavby budovy městského musea co nejvíce urychlena.

(*Pro některé třídy* **gymnasia Malostranského** najaty místnosti v domě č. p. 525—III.

(*Členem komitétu dam pro dozor nad městskými opatrovnami*) jmenována paní J. Franclová, choť majitele pivovaru na Smíchově.

Schůze rady městské dne 7. května 1895.

(**Zahájení Národopisné výstavy.**) Účastenství obce pražské při zahájení Národopisné výstavy schváleno dle návrhů slavnostního výboru, jež přednesl náměstek pan **dr. J. Podlipný**.

(*Domovské právo*) uděleno pp.: Františku Vojáčkovi, obuvníku v č. p. 944—II., Františku Hrubému-Lachenbauerovi, hodináři v č. p. 664—II. a Edm. Richtrovi, oficiálu městské spořitelny.

(**Minimální rozměry obytných místností**) stanoveny při bytech o 1 pokoji a kuchyni ve smyslu návrhu městského rady pana **Fr. Tichny** na 15 m^2 při minimální šíře 3 *m*, a usneseno říditi se touto normou při posuzování plánů stavebních.

(*Za členy* **správní rady ústředních jatek a trhu dobytčího**) zvoleni pp. měst. r. K. Švagrovský a Vl. Per.

Schůze rady městské dne 11. května 1895.

(**Assanace.**) Usneseno dáti nájemníkům v obecních domech č. p. 66, 87, 88 a 89—I. v bloku IX. assanačního obvodu v terminu srpnovém 1895 výpověď, tak aby v listopadu 1895 se sbouráním domů těch započato býti mohlo.

(**Sousoší sv. Ignáce a sv. Františka s mostu Karlova.**) Usneseno připomenouti po výstavě záležitost sestavení zbytků sousoší sv. Ignáce a sv. Františka se sřícených pilířů mostu Karlova.

(**Asfaltová dlažba.**) Vzhledem k návrhům, činěným ve schůzích sboru obecních starších, aby na některých místech v Praze provedena byla dlažba asfaltem, usneseno upustiti definitivně od tohoto způsobu dláždění v Praze, poněvadž se dosavadní pokusy s asfaltem nezdařily.

(**Dlažba Václavského náměstí.**) Ob. st. pan **dr. J. Vlček** učinil ve sboru ob. starších návrh, aby s vydlážděním hořejší části Václavského náměstí započato bylo dnem 1. června 1895. Rada městská usnesla se však k návrhu měst. r. pana **dra Škardy**, aby vzhledem k větší návštěvě Národopisné výstavy v měsících letních započato bylo s dlažbou teprve dne *1. srpna 1895*.

(**Vjezdy do domů.**) Měst. r. pan **dr. Vlad. Srb** upozorňuje na nepraktický zařízené vjezdy do domů v obrubách chodníků, a navrhuje, aby byly v některých více frekventovaných ulicích vjezdy přiměřeně upraveny, zejména v ulicích Školské a Žitné, v nichž obecenstvo o hrany vjezdů klopýtá. Po vysvětlení p. starosty **Č. Gregora** odkázán návrh p. dra Srba dlažební komisi zároveň s upozorněním, že by se vjezdy, jichž se neužívá, měly vesměs zrušiti.

(**Justiční palác v Praze.**) K návrhu měst. r. pana **dra Friče** usneseno, aby byla v ministerstvě spravedlnosti urgována záležitost vystavění justičního paláce v Praze.

(**Dar.**) Česká spořitelna darovala pro městské opatrovny 500 zl.

Schůze rady městské dne 14. května 1895.

(**Koupě domu č. p. 349—I. na Perštýně**) za 105.000 zl. schválena. Otázka uhražení kupní ceny odkázána finanční komisi.

(**Domovské právo**) uděleno pp.: Hynku Šimanovi, krejčímu, a Isáku Roubíčkovi, hostinskému; *měšťanské právo* uděleno p. Františku Hrubému-Lachenbauerovi.

(*Zřízení tribun a cvičiště ku sletu sokolskému na Letné*) a postavení stožárů v ulicích pražských schváleno.

Schůze rady městské dne 17. května 1895.

(**K otázce zrušení mostného.**) Městský radní p. **K. Tichý** učinil návrh, aby se pomýšlelo na postupné zrušení mostného na pražských mostech. Návrh ten odkázán finanční komisi spolu s návrhem p. náměstka **dra J. Kühna**, aby se uvažovalo, odkud se má částka 300 000 zl., kterou mostné vynáší, hraditi, jakož i s dalším návrhem měst. r. p. **Frant. Sokola**, aby byl stát požádán za subvenci na udržování mostů, poněvadž jich užívá bezplatně vojsko.

(**Most Karlův.**) K návrhu měst. r. p. **Fr. Tichny** usneseno pokračovati postupně v opravách na mostě Karlově.

(**Otázka zřízení komunikace z Hybernské ulice na Florenc**) přes nádraží státní dráhy odročena až do vyřízení záležitosti týkající se přeměny tohoto nádraží.

(**Hostinec na Letné**) pronajat hostinskému p. J. Nováčkovi na dobu 3 let.

(**Dodávka nového parního stroje pro vodárnu Podolskou**) svěřena firmě akciové společnosti strojírny dříve Breitfeld, Daněk a a spol.

Při tom připomenul náměstek p. **dr. J. Kühn**, že postavením stroje tohoto bude též bezpochyby vyřízena otázka zřízení **ústřední vodárny** (v Podole).

K návrhu měst. r. p. **dra. V. Škardy** usneseno, aby se o záležitosti ústřední vodárny podávaly radě městské pravidelné zprávy.

(**Dar.**) Pan Löwenstein, společník firmy M. Joss & Löwenstein, daroval pro chudé v Holešovicích 100 zlatých.

Schůze rady městské dne 21. května 1895.

(*Jmenování.*) Účetním oficiálem se služným 1100 zl. zvolen pan Emil Steigerhof, úč. oficiálem s 900 zl. p. Jindřich Polák, úč. akcesistou se 700 zl. p. Josef Herzog a úč. praktikantem s adjutem 500 zl. p. Vilém Krupička.

(*Povoleny stavby domů*) na stav. č. 7. bloku L na rohu třídy Sokolské a Wenzigovy a na stav. č. 18 bloku M. u Slepé brány.

(*Řídícím učitelem*) při Novoměstské německé obecné škole dívčí zvolen p. Hugo Weileder.

Měst. r. p. **dr. J. Milde** upozornil při tom, že německá okresní školní rada důsledně navrhuje na vyšší učitelská místa *cizí* žadatele, následkem čehož zůstávají domácí síly bez postupu a žádal, aby odbor školní vzal věc tu v úvahu.

Schůze rady městské dne 24. května 1895.

(**Kanalisace Prahy.**) Usneseno, aby ihned, jakmile vypracován bude detailní projekt na štolu Letenskou a čistící stanici, bylo požádáno místodržitelství za zahájení jednání v příčině *vyvlastnění pozemků* ku provedení kanalisace potřebných.

(**Nový kamenný most místo nynějšího mostu císaře Františka.**) K návrhu měst. r. pana **Frant. Tichny** usneseno, aby byl na místě nynějšího řetězového mostu císaře Františka zřízen most kamenný. Dále schváleno k návrhu měst. r. p. **K. Tichého**, aby projekty kamenného mostu, které byly dříve na základě ofertního řízení podány, byly veřejně vyloženy. Členům sboru budiž podána litografovaná zpráva.

(**Koupě Štvanice.**) Výsledek jednání se zástupci majitelů Štvanice ohledně koupi ostrova, resp. jen části pro most, odkázán komisi technické k podání návrhu.

(*Provedení potrubí kanalisačního*) v ulici Šternbergově a U vozovky v Holešovicích zadáno firmě Hübschmann a Schlaffer za 6441 zl.

(*Inspektorem* nad prováděním stavby *vychovatelny manželů Olivových*) jmenován pan ob. st. **Romováček**.

(*Provedení kanalisace v ul. Vltavské*) zadáno bratřím Pažoutům za 7.600 zl.

Schůze rady městské dne 28. května 1895.

(*Na vydláždění některých ulic*) starým dlažebním kamenem povolena částka 7000 zl. na účet příštího rozpočtu.

(*Domovské právo*) uděleno pp. dru. J. Voskovi, zemskému advokátu a Ferd. Maruškovi, krejčímu.

(*Varhaníkem*) u P. Marie Sněžné jmenován p. Adolf Piskáček a varhaníkem u sv. Štěpána p. Otokar Zelinka.

(*Stavby domů*) na poz. č. parc. 8/1 a 9/1 na Vyšehradě v ul. Komenského a č. pop. 28—VI. v ul. Vratislavově povoleny.

Schůze rady městské dne 31. května 1895.

(**Prodej parcel nyn. trhu dobytčího u Slepé brány.**) K návrhu měst. r. p. Frant. Tichy usneseno vypsati neprodleně ofertní řízení na rozprodej parcel na místě dosavadního trhu dobytčího a kasáren u Slepé brány s podmínkou, že do určité doby bude zbourána nynější sešlá budova.

(**Komise dlažební**) sloučena k návrhu starosty p. **Čeňka Gregora** s komisí technickou.

(*Otázka propachtování lanové dráhy na Letnou*) odročena vzhledem k výstavě Národopisné na příští rok.

(Ohledně **vysázení stromořadí**) v ulici Vávrově a v třídě Sokolské usneseno, pojmouti potřebnou položku do rozpočtu na r. 1896.

Schůze rady městské dne 4. června 1895.

(*Vymáhání léčebného.*) Návrh náměstka p. **dra. J. Kühna**, aby se upravilo vymáhání nepatrných částek léčebného (8 kr. 15 kr. atd.), ježto práce s tím spojená, jest daleko dražší, nežli náhrada od venkovských obcí vymáhaná činí, odkázán organisační komisi.

(*Zřizování chodníků v režii obecní.*) Návrh měst r. p. **E. Neuberta**, aby obec sama zřizovala před novými domy chodníky a vybírala náhradu od stavebníka, odkázán právnickému odboru.

(*Instrukce pro komitét dam pro stravování chudých školních dítek*), předložená komitétem prostřednictvím inspektora p. dra. P. Podlipského, schvaluje se dle návrhu školního odboru.

(*Domovské právo a měšťanství*) uděleno p. F. Bilovi, majiteli realit v Praze.

(**Starobylý ráz města Prahy.**) Žádosť Jednoty občanů pražských, aby rada městská působila k tomu, by starobylý a umělecký ráz Prahy povolováním novostaveb s rázem okolí nesouhlasících, nebyl rušen, odkázána komisi, která se radí o změnu stavebního řádu.

K dotazu měst. r. pana **dra Vlad. Srba**, kdy bude komise ta svolána a zda má již připravený materiál k poradám, sdělil pan **dr. E. Eiselt**, že byl referát o této věci přikázán jemu a že má potřebný elaborát již pro komisi připravený, tak že může býti schůze komise v nejbližší době ustanovena.

Schůze rady městské dne 7. června 1895.

(**Jatky pro venkovské obce.**) Sdělení zemského výboru, že zemský zákon týkající se prodloužení lhůty k vystavění jatek pro sousední obce pražské do roku 1898, došel Nejvyššího schválení, vzato na vědomí.

(*Adresář.*) K návrhu měst. r. p. **dra. Vlad. Srba** schváleno, aby byly radě městské podávány občas zprávy o postupu přípravných prací pro adresář.

(*Kanalisace.*) Ježto mnozí majitelé domů v Holešovicích nepřipojili potrubí ze svých domů k veřejným stokám, usneseno, aby magistrátem vydáno bylo vyzvání vyhláškou, a ti, kdož po této vyhlášce potrubí nepřipojí, aby byly trestáni a aby žumpy v jich domech nebyly obecními zřízenci čistěny. K návrhu měst. r. p. **dra. Vlad. Srba** usneseno, aby se vším urychlením ale také s náležitou opatrností provedeno bylo jednání s obcí Bubenečskou ohledně připojení kanalisace z této obce do potrubí Holešovického.

(*Vodovod na Letné.*) Vzhledem k žádosti České obce Sokolské ahy za příčinou III. sletu Sokolského zavedena byla na Letnou voda, usneseno, aby zřízen byl definitivní vodovod nákladem 2.300 zlatých.

Schůze rady městské dne 11. června 1895.

(*Přístaviště vorů nad Prahou.*) K návrhu měst. r. p. **J. Kopeckého** usneseno, aby vyhledáno bylo nad Prahou k Štěchovicům některé vhodné místo ku převazování vorů, a aby místo to sděleno bylo místodržitelství za příčinou ustanovení stálého přístaviště vorů.

(*Stavba domu*) na stav. č. 1 ve skup. N na rohu Táborské ulice povolena.

(*Volba učitelů.*) Defin. učitelem při obecné škole pro chlapce v Bubnech jmenován pan Jan Sejk, def. učitelkou při obecné škole dívčí na Karlově sl. B. Herontová, def. učitelkou při samost. obecné škole dívčí v Bubnech sl. Alž. Hubalová, def. podučitelem při obecné škole chlapecké u sv. Štěpána p. Karel Vyšín.

Schůze rady městské dne 14. června 1895.

(*Ředitelství pražské tramway*) zaslalo 1% hrubého příjmu za dobu od 1. ledna do 31. března v částce 1010 zl. 35 kr.

(*Plán polohy obce Dejvické*) K dotazu zemského výboru usneseno, aby byl obci Dejvické vydán objednaný plán polohy s vynecháním částí, připadajících na hradební pozemky.

(*Zřízení továrny na zpracování krve*) při jatkách ústředních a smlouva s Jul. Hofmaierem schváleny.

(*Pensionování.*) Na odpočinek dáni pp. mag. officiál Fr. Walzel a likvidator Bedř. Jiříkovský.

(*Inženýrem v úřadě zádušním*) jmenován dosavadní výpomocný inženýr p. Jindř. Bílý. Konsistoři bude učiněn návrh, aby zřízeno bylo při zádušním úřadě druhé def. místo inženýra.

(*Jmenování úředníků v jatkách.*) Obročním hospodářem se služným 1000 zl. zvolen p. Rudolf Motyčka; prvním zvěrolékařem se služným 1200 zl. p. Karel Kovář, druhým zvěrolékařem se služným 1000 zl. p. Jos. Svoboda.

Schůze rady městské dne 18. června 1895.

(*Otázka rozmnožení koncepčních sil*) odkázána k návrhu pp. **dra. Václ. Škardy** a **nám. dra. J. Kühna** organisační komisi.

(*Pensionování.*) Mag. vykonavatel p. Jos. Vokoun dán na odpočinek.

(*Jmenování učitelů.*) Katechetou při měšťanské škole chlapecké v Bubnech zvolen vp. P. Václ. Janota, katechetou při měšť. škole chl. na Karlově vp. P. V. Železný. Defin. podučitelem při ob. škole chl. u sv. Štěpána zvolen p. K. Bolina, def. podučitelem při ob. škole chl. na Karlově p. Vojt. Kryšpín. def. podučitelem při obecné a měšťanské škole chlap. na Karlově p. A. Karlach, def. podučitelem při ob. a měšť. škole chlap. v Bubnech p. Jos. Martinek, defin. podučitelkou při ob. škole dívčí na Karlově sl. Zd. Šoltová, defin. podučitelkou při ob. dívčí škole spojené s měšťanskou školou na Karlově sl. K. Semerádová, def. podučitelkou při ob. samostatné škole dívčí v Bubnech sl. O. Mašková a def. podučitelkou při ob. samostatné škole dívčí v Bubnech sl. K. Wittichová.

Schůze rady městske dne 21. června 1895.

(*Aprovisace města.*) K návrhu náměstka p. **dra. Jana Kühna** usneseno, aby svolána byla schůze řezníků a uzenářů, která by se poradila o prostředcích za účelem usnadnění zásobování Prahy masem. Zároveň vyslovil p. náměstek přání, aby bylo pomýšleno na brzké zřízení thermochemického ústavu pro zničení závadného masa.

(*Výdaje k účelům slavnostním.*) Návrh měst r. p. **K. Tichého**, aby předložen byl radě městské seznam výdajů k účelům slavnostním, schválen.

(*Znovuzřízení kláštera blah. Anežky.*) K žádosti spolku ku znovuzřízení kláštera blah. Anežky usneseno, aby mimo částku 1000 zl. v rozpočtu každoročně již obsaženou, vkládán byl na zachování kaple sv. Barbory po 10 let do rozpočtu obnos 2000 zl.

(*Jateční řád*) schválen a usneseno, aby byl předložen místodržitelství.

(*Do správní rady obecních vodáren*) zvolen p. prof. Jindřich Fialka.

Schůze rady městské dne 25. června 1895.

(*Výstava městského musea na Národopisné výstavě.*) K návrhu měst. r. p. **Vlad. Pera** usneseno, vysloviti konservatoru p. Břetislavu Jelínkovi za vzorné uspořádání výstavy městského musea na výstavě Národopisné plné uznání. K návrhu měst. r. p. **dra. Škardy** usneseno, aby byl vydán tiskem průvodce po výstavě měst. musea.

(**Slavnostní zahájení činnosti Ústředních jatek a trhu dobytčího v Holešovicích.**) Schváleny návrhy správní rady jateční, přednesené ob. st. p. **Jaroslavem ryt. Pštrossem**, týkající se slavnostního otevření Ústředních jatek a trhu dobytčího dne 1. července 1895.

(*Jubileum 25letého trvání české techniky.*) K návrhu měst. r. p. **dra. Jos. Mildeho** usneseno, aby rada městská vyslovila oficielně blahopřání sboru profesorskému české techniky k jubileu 25letého trvání ústavu tohoto.

(*Vrchnímu inženýru p. Jos. Srdínkovi*) udělen za zásluhy při provádění stavby ústředních jatek titul stav. rady.

(*Jmenování.*) Kancelářskými oficiály se služným 1400 zl. zvoleni pp.: J. Kosyna, Karel Novák, Jos. Havlík, K. Vodrážka, Fr. Seitz a Jos. Kalivoda. Účetním a pokladníkem v jatkách se služným 1200 zl. jmenován p. Jos. Nosek.

(*Domovské a měšťanské právo*) uděleno pp. Karlu Honzíkovi, ústřednímu řediteli statků hraběte Sylva-Taroucy a Ant. Vopičkovi, obchodníku a majiteli realit, domovské právo uděleno pp. Frant. Hulíkovi, mistru pekařskému a majiteli domu, Josefu Mejzrovi, mistru obuvnickému a Hynku Jenášovi, úř. sluhovi.

(*Povoleny stavby domů*) na místě dos. čp. 694—I, 1210—II a 1211—II.

Schůze rady městské dne 28. června 1895.

(*Inženýrský asistent pan Ludvík Čížek*) jmenován pro zásluhy při provádění stavby ústředních jatek inženýrem s platem 1400 zl.

(*Oprava soch na mostě Karlově.*) K návrhu měst. r. p. **Vlad. Pera** usneseno, aby byl k opravám soch na mostě Karlově přizván umělec anebo konservator, pon vadž nynější provádění oprav vzbuzuje obavy, aby sochy po stránce umělecké neutrpěly.

(*Na stavbu říčních lázní pro lid*) usneseno vypsati nové ofertní řízení v led u 1896.

(*Novoměstské masné krámy*) Sdělení účtárny, že náklad 96.392 zl. 75 kr. za dosud koupené masné krámy byl uhražen prodejem úpisů státní stříbrné renty, vzato na vědomí.

(**Resignace pana ředitele Vojtěcha Novotného** *na hodnosť člena sboru obecních starších*) vzata na vědomí, a ustanoveni za zástupce jeho: v širší a užší komisi jateční p. A. Kubr, v komisi pro elektrické osvětlování p. prof. J. Fialka, v komisi mostecké p. V. Roinováček, ve správní radě lanové dráhy p. prof. J. Fialka a v komisi pro ústřední skladiště p. A. Kubr.

Schůze rady městské dne 2. července 1895.

(*Rozšíření zeměbraneckých kasáren na Pohořelci.*) Vzhledem k tomu, že c. k. ministerstvo zeměbrany schválilo stavební program pro rozšíření kasáren na Pohořelci, usneseno učiniti sboru ob. st. návrh na povolení částky asi 500.000 zlatých na provedení tohoto rozšíření.

(*Domovské právo*) uděleno p. Abr. Fuchsovi, vyrabiteli lihovin.

(*Odkazy.*) Vzato na vědomí, že pan K. Goldstein odkázal chudobnici u sv. Bartoloměje 200 zl. a sirotčinci 100 zl., a pan R. Gross chovancům chorobince 100 zl.

(*Povoleny stavby domů*) na pozemku č. parc. XVII. v Holešovicích, na místě č. p. 481—VII., na stav. č. IV. skup. A. rozděl. poz. č. 597/25 v Holešovicích, na stav. I. poz. č. 583/3 v ulici „U Obory", na stav. II. téhož pozemku, a na stav. č. 7. rozdělením pozemku č. 9/1 na Vyšehradě.

Schůze rady městské dne 5. července 1895.

(*Na realisování dvoumillionové půjčky*) přijata jednohlasně oferta zemské banky.

(*K stavbě nových mostů.*) K návrhu měst. r. p. **K. Tichého** usneseno žádati u státu za subvenci na stavbu mostu cís. Františka a mostu přes Štvanici. Zároveň usneseno, aby bylo urgováno vyřízení petice obce pražské za subvenci na velké obecní podniky.

(*Uliční pozemky od býv. musejní budovy na Příkopech.*) Sdělení zemského výboru, že usnesení sněmu o bezplatném postoupení ploch k ulicím od býv. budovy musejní došlo Nejvyššího schválení, vzato na vědomí.

(*Nábřeží před Strakovskou akademií.*) Vzato na vědomí sdělení zemského výboru, že žádost obce, aby část bývalé Jezovitské zahrady učiněna byla obecenstvu přístupnou, sněmem nebyla vyřízena a že zem. výbor nemůže vyhověti další žádosti obce za zřízení nábřeží, poněvadž nadační jmění Strakovské ku zřízení nábřeží a schodiště před akademií nestačí.

(**Lannova pila.**) K návrhu měst. r. p. **dra Mildeho** schváleno, aby se zavčas uvažovalo, jakým způsobem se mají upraviti plochy získané koupí Lannovy pily, tak aby se dosáhlo co nejdříve účelu, za kterým byl objekt ten zakoupen.

(**Kostel sv. Václava**) K návrhu měst. r. p. **K. Tichého** usneseno urgovati vyřízení žádosti za státní subvenci pro zachování kostela sv Václava, ježto by obec jinak byla nucena kostel sbořiti.

(*Sousoší Záboj a Slavoj.*) Zpráva komise, že bylo dokončeno sousoší Záboje od řed. V. J. Myslbeka na mostě Palackého, vzata na vědomí a usneseno, aby bylo sousoší obcí převzato.

(*Dětské rejdiště v sadech Čelakovského.*) K návrhu měst. r. p. **Fr. Sokola** schváleno, aby bylo otevřeno rejdiště pro dítky v sadech Čelakovského.

Schůze rady městské dne 9. července 1895.

(*Ku zřízení klempířské školy v Praze.*) Memorandum, které předložil měst. radní p. **Fr. Rus** v příčině zřízení odborné školy klempířské při c. k. průmyslové škole v Praze, odkázáno školnímu referátu k dalšímu řízení.

(*Ubytování vojska ve školách.*) Přípisy české a německé okresní školní rady, jimiž nečiní se námitek proti ubytování vojska v některých školních budovách, berou se na vědomí

(*Dar.*) Nejmenovaný dárce věnoval pro fond sv. Bartoloměje částku 200 zl.

(*Dlažba starým dlažebním kamenem.*) Měst. r. p. **Fr. Rus** upozorňuje na to, že není praktickým, aby se frekventní ulice (jako na př. Oujezd) předlažďovaly starým dlažebním kamenem, poněvadž ulice takto předlážděné v krátké době opět jsou ve špatném stavu. Záležitost ta odkázána technické komisi.

(*Povoleny stavby domů*) Ženského výrobního spolku na stav. č. 5. a 6. stav. parc. č. kat. 467—II. na rohu Resslovy a Dittrichovy ulice, na místě č. p. 216—I. v Liliové ulici a č. p. 11—II. v ulici Lazarské.

(*Stavební úřad I. instance v Praze*) Návrh ob. st. p. **O. Bělského**, jejž doporučuje ku schválení stavební komise, totiž aby zachovávána byla zásada § 124. stav. řádu pro Prahu, dle něhož ve věcech stavebních v I. stolici rozhodovati má magistrát, mimo případy v § 125. vyjmenované, byl zamítnut a usneseno k návrhu měst. rady p. **dra P. Podlipského**, aby při řízení ve věcech stavebních zachována byla dosavadní praxe.

(*Zkušební stanice pro staviva.*) Při debatě o provádění stoky na Slupi cementem Kralodvorským vyslovil měst. radní p. **Fr. Tichna** přání, aby pamatováno bylo na zřízení zkušební stanice pro staviva a aby byla potřebná položka vřaděna do rozpočtu na rok 1896.

Schůze rady městské dne 12. července 1895.

(*Jízdní řád.*) K návrhu měst. r. p. **R. Tereby** usneseno, aby v ulicích úzkých a velice frekventních (jako na př. na Můstku) byly připevněny tabulky s nápisem: „Pomalu jezdit". Zároveň usneseno požádati policejní ředitelství, aby za příčinou zjištění osoby drožkáře anebo fiakristy, který večer způsobí neopatrností škodu a pak ujede, bylo nařízeno, aby měly veřejné povozy číslo fiakra anebo drožky také na lucerně, tak, jak jest to v jiných městech zavedeno. K návrhu měst. r. p. **Fr. Sokola** usneseno, aby tabulka výstražní dána byla zejména také do ulice Školské.

(*Tržní řád.*) Ref. živnostenského referátu p. sekr. dr. Maršner sdělil, že ve smyslu návrhu měst. r. p. **Fr. Rusa** bude magistrátem učiněn návrh 2. stolici, aby zboží na výročních trzích v Praze bylo obmezeno pouze na prodej ovoce, hraček, cukrovinek a pod.

(*Koupě hradebních pozemků na levém řehu Vltavském.*) K návrhu technické komise bylo usneseno, aby se s erárem dále vyjednávalo o koupi fortifikačních pozemků a některých kasáren v Praze.

(*Rozprodej parcel býv. trhu dobytčího u slepé brány*) schválen dle návrhu technické komise. Na prodej vypsáno ofertní řízení.

(*Znovuzřízení sousoší sv. Františka a sv. Ignáce na mostě Karlově.*) Vzato na vědomí, že společnosť přátel starožitností českých zvolila p. architekta Zeyera za svého zástupce v komisi, která se radí o znovuzřízení sousoší na mostě Karlově. Zároveň usneseno, aby byl p. arch. Zeyer přibrán jako znalec k opravám ostatních soch na mostě Karlově.

(*Umrlčí komora v měst. chorobnici.*) K návrhu měst. r. p. **Sokola** usneseno, aby umrlčí komora z chorobnice byla odstraněna.

(*Obecní ledárna.*) Návrh ob. st. p. *Reitlera*, aby zřízena byla obecní ledárna, odkázán technické komisi.

Schůze rady městské dne 16. července 1895.

(*Příspěvek povodní postiženým okresům blatenskému a březenskému.*) K návrhu náměstka pana **dra J. Kühna** usneseno zaslati pro okresy blatenský a březenský, jež byly povodní stíženy, příspěvek 200 zl.

(*Přeložení expeditu*) K návrhu náměstka p. **dra. J. Podlipného** povolena částka na přeložení expeditu do větších místností v II. patře, čímž bude poněkud uvolněno dosavadní přeplnění místností expeditu a referátu popisného a zádušního.

(*Jmenování.*) Kancelářskými oficiály se služným 1200 zl. zvoleni pp.: J. Huriánek, V. Lešer, J. Ťukal, Edv. Jelínek, J. Uher a K. Suchý; kancelářskými oficiály se služným 1000 zl. zvoleni pp.: Fr. Klem, V. Sykyta, K. Novotný, V. Čacký, J. Sedláček, R. Lindner, R. Bienert a J. Fendrich; kancelářskými oficiály se služným 800 zl. zvoleni pp.: J. Selner, J. Novotný, K. Suchý, A. Klose, J. Beránek, J. Srb, J. Nejedlý, J. Nimrichter a J. Tomek; kancel. akcesisty se služným 700 zl. zvoleni pp.: F. Moravec, V. Kraus, F. Kazimour, K. Kreibich, A. Peták, J. Švík, J. Baroch, J. Husák a V. Paukner; kancelář. akcesisty se služným 600 zl. zvoleni pp.: Edv. Spitra,

A. Slánský, J. Kříž, F. Kuchař, J. Jirsák, F. Hübner, a V. Hejduk. Účetním akcesistou se služným 600 zl. zvolen úč. prakt. p. F. Bradáč.

(*Učitelem na Staroměstské německé škole pro chlapce*) zvolen pan Otokar Porsch.

(*Resignace* p. F Kavána na místo učitele zpěvu na městské vyšší dívčí škole vzata na vědomí.

(*Povoleny stavby domů*) na stav. č. II. rozděl. poz. č. kat. 567/118 na Letné, na stav. č. 1 rozděl. pozemku č. kat. 567/118 na Letné, na stav. č. II. rozděl. usedlosti čp. 355 a 358-II, a na stav. čp. 866-I.

Schůze rady městské dne 19. července 1895.

(*Výkazy o nemovitostech obecních*), sestavené dle návrhu náměstka p. dra **J. Podlipného** za tím účelem, aby se posouditi mohlo, zdali a z jakých příčin ta která nemovitost má býti zachována neb prodána, rozdány členům rady městské a pak členům finančního subkomitétu k tomu cíli, aby se posouditi mohlo, zda by se odporučovalo, aby výkazy ty připojeny byly též k rozpočtům obecním.

(*Nábřeží od Národního divadla k nábřeží Palackého*). Projekt vypracovaný stavebním úřadem na zřízení nábřeží mezi nábřežím Palackého a Národním divadlem v assanační čtvrti Vojtěšské, schválen dle návrhů místní komise, za tím účelem odbývané.

(*Projektovaná nová ulice 24 metrů široká v assanačním obvodu od kostela sv. Mikuláše až na František*). Žádosti pp. arch. Zeyera, dra Tondra a spol., aby bylo ve sboru obecních starších konstatováno, že se jim na jich nabídku ohledně zřízení nové ulice 24metrové v assanačním obvodu nedostalo vyřízení, nebylo vyhověno, poněvadž se žadatelům vyřízení dostalo a sice v tom smyslu, že se na jich druhou nabídku, kterou učinili následkem toho, že se při prvé nabídce své o 560.000 zl. zmýlili, přistoupiti nemůže, poněvadž projektanti žádali od obce pražské, aby se jim dala za pozemky uliční kompensace ve formě práva využitkovati elektrické síly v Praze nynější i budoucí.

(**Zachování starobylého rázu Prahy**). Promemoria spolku architektů a inženýrů a Umělecké Besedy v příčině zachování starobylého rázu Prahy odkázána komisi, která se radí o změně stavebního řádu pro Prahu.

(*Assanace*). Žádosť spolku „Der deutsche Verein für städtische Angelegenheiten“, aby přizván byl do enkety, která se radí o provedení assanace Starého města a Josefova, byla po vysvětlení náměstka p. dra **J. Kühna** prostě uložena, poněvadž obec pražská posuzuje záležitosť tuto hlavně se stanoviska hospodářského a nikoliv se stanoviska národnostního.

Schůze rady městské dne 23. července 1895.

(*Příspěvek obyvatelstvu mosteckému, postiženému sesutím domů*). K návrhu náměstka p. dra **J. Kühna**, usneseno vysloviti radě městské v Mostě nad neštěstím, které město postihlo, soustrasť. K návrhu měst. rady p. **Jos. Inwalda** povolena pro obyvatele sesutím domů poškozené částka 500 zl.

(*Domovské právo*) přislíbeno pí. Hermině Berghoffové, pro případ, že nabude státního občanství rakouského.

(*Odkazy*) pí. Kateřiny Kittlové a sice pro chudobinec 100 zl. a pro chorobinec 50 zl. se přijímají.

(*Ustanovení hranic mezi farností sv. Štěpánskou a u sv. Apolináře*) ve smyslu rozhodnutí ministerstva kultu, dle něhož má ulice Koubkova tvořiti hranici mezi oběma farnostmi, vzato na vědomí.

(*Václavské náměstí*). Návrh technické komise, aby ve smyslu návrhu p. obec. st. *Q. Bělského* hořejší část Václavského náměstí nebyla v celé šíři vydlážděna, nýbrž aby byly založeny v části té pažity, byl zamítnut k návrhu p. měst. rady *K. Tichého* hlavně z toho důvodu, že Václavské náměstí jest jediné místo v Praze, kde se mohou veřejné veliké průvody rozvinout a seřadit, což by při založení pažitů možným nebylo.

Schůze rady městské dne 26. července 1895.

(*Na místo ředitele městské pokračovací průmyslové školy pro dívky*) ustanovena *pí. Renata Tyršová* (provisorně na rok).

(*Kanalisační kancelář*). Spolek architektů a inženýrů předložil radě městské před časem memorandum, aby provedení kanalisace pražské nebylo svěřováno cizím technikům, nýbrž aby provedení bylo obstaráno domácími silami. Po tomto vyzvání vypsala rada městská veřejný konkurs na místa potřebných sil technických pro kancelář kanalisační, avšak ve lhůtě k podání žádostí ustanovené nepřihlásil se žádný technik. Rada městská usnesla se proto, požádati spolek architektů a inženýrů, aby síly k provedení kanalisace způsobilé radě městské odporučil.

(*Kanalisování Botiče*). K dotazu c. k místodržitelství ohledně kanalisace podél Botiče, usneseno odpověděti, že se přikročí k vypracování projektu, jakmile bude sestavena kancelář kanalisační.

(*Rekonstrukce mostu císaře Františka Josefa*). Vzato na vědomí, že při komisi dne 20. července konané, bylo dáno zástupcem místodržitelství ex commissione povolení ku zřízení dřevěného lešení za příčinou rekonstrukce mostu císaře Františka Josefa.

(*Zřizování chodníků*). Návrh p. inž. Neuberta, aby obec zřizovala chodníky před domy ve vlastní režii a pak poplatek vybírala od majitelů domů, odkázán komisi, kte á se radí o změnách stavebního řádu.

Schůze rady městské dne 30. července 1895.

(**Elektrické dráhy v Praze.**) Vzhledem k tomu, že někteří členové komise pro zřízení elektrických drah v Praze vyslovili ve schůzích, v nichž rozhodnuto mělo býti o přijetí některé z ofert na provedení elektrických drah radě městské podaných, náhled, že by se odporučovalo, aby obec sama za koncesi žádala a sama (snad pomocí konsortia anebo jinak) elektrické dráhy zřídila, předložena byla komisí radě městské k rozhodnutí zásadní otázka, zdali má obec sama zřízení elektrických drah podniknouti, či ponechati to soukromé společnosti. Po delší debatě přijat byl většinou návrh měst. radního p. **Fr. Tichny** a sice: 1. aby byly všecky oferty na zřízení elektrických drah zamítnuty, 2. aby obec sama žádala za koncesi, 3. aby zřízeno bylo konsortium pro zřízení a provozování vozby, v němž by zasedali též zástupci sousedních obcí. a 4. aby domáháno se bylo uznání, že dráha jest všeobecně prospěšnou a na základě toho, aby žádáno bylo za subvenci ve smyslu zákona z r. 1892. *Pp. dr. Milde, dr. Kühn a R. Tereba* prohlásili, že jsou proti tomuto usnesení, poněvadž mají za to, že se tím otázka zřízení elektrických drah na dlouhou dobu odkládá.

(*Povoleny stavby domů*) na stav. č. kat. 673—VII., na stav. č. 217 C rozd. poz. č. 597—VII. v Holešovicích, na stav. č. 3, na stav. č. 4 rozd. poz. č. kat. 13 1, 19/5, 19/4 a 320/4 za býv. branou Újezdskou.

Schůze rady městské dne 2. srpna 1895.

(*Oprava stavebního řádu pro Prahu.*) Měst. radní pan dr. **E. Eiselt** předložil elaborát návrhu na změnu stavebního řádu dle obsáhlého materiálu, jenž mu byl dán k disposici. Rada městská se usnesla, aby byl elaborát ve 100 exemplářích vytištěn a rozdán mezi členy sboru ob. starších.

(*Městská vyšší dívčí škola.*) K návrhu náměstka pana dra **J. Kühna** usnesla se rada městská, aby dozorčí rada vzhledem k výsledkům v posledních letech podala návrhy na reorganisaci městské vyšší dívčí školy.

(*Nemocenská pokladna pro dělníky zaměstnané v obecních službách.*) K dotazu měst. radního pana **K. Tichého**, proč dosud není zřízena nemocenská pokladna pro obecní dělníky, sdělil měst. radní pan dr. **E. Eiselt**, že předloží v nejbližší době osnovu stanov.

(*Disciplinární řád pro úředníky obce pražské.*) Městský radní pan dr. **J. Milde** připomenul, že se již několikrát usnesla rada městská na tom, aby byl změněn a nynějším poměrům přizpůsoben disciplinární řád pro úředníky obce pražské. Starosta p. **Č. Gregor** slíbil, že požádá referenta, jemuž svěřeno bylo přepracování disciplinárního řádu, aby návrhy své co nejdříve předložil.

(*Obecní dvůr Novoměstský.*) Návrh náměstka p. dr. *J. Kühna*, aby reservovány byly některé parcely býv. dobytčího trhu u Slepé brány k rozšíření nynějšího Novoměstského dvora, byl zamítnut.

(**Pomník Palackého.**) K návrhu měst. radního pana dra **J. Mildeho** usneseno, aby byl sboru ob. starších činěn návrh na postavení pomníku historiografu král. Českého, Fr. Palackému, na Václavském náměstí.

(*Nová ulice z ulice Náprstkovy do ulice Betlemské.*) Rada městská usnesla se v zásadě, aby byla zřízena nová ulice vedle průmyslového musea Náprstkova, která spojovati bude ulice Náprstkovou a Betlemskou.

(*Návrh façady na domě č. p. 934-I. v asanačním obvodu*) na rohu Staroměstského náměstí a ulice Majslovy byl schválen.

Schůze rady městské dne 6. srpna 1895.

(*Přísahy ob. úředníků.*) K návrhu vdp. přev. **Lablera** schváleno, aby hromadné přísahy úředníků konány byly v kapli na Staroměstské radnici.

(*Domovské a měšťanské právo*) uděleno pp. Jos. Nouzovskému, krejčímu, a Josefu Jeřábkovi, uzenáři. Panu K. Jeřábkovi, obchodvedoucímu, uděleno právo domovské.

(*Enketa v příčině provádění assanace.*) Schváleno, aby bylo pokračováno v poradách enkety ohledně toho, jak má býti assanace Starého města a Josefova prováděna.

(*Nábřeží od Národního divadla k nábřeží Palackého*) Usneseno, aby byl projekt nábřeží mezi Národním divadlem a nábřežím Palackého předložen k schválení c. k. místodržitelství.

(*Povoleny stavby domů*) na stav. č. 14. a 15. býv. trestnice sv.-Václavské (Československá obchodní akademie), a přístavba zemské banky na stav. čp. 858-II. v Nekázance.

Schůze rady městské dne 9. srpna 1895.

(*Rekonstrukce mostu císaře Františka Josefa.*) Na lešení k rekonstrukci mostu císaře Františka Josefa přijata oferta p. Ant. Kubeše; na vlastní rekonstrukci mostu přijata nabídka pp. bratří Prášilů.

(*Městské museum.*) Vypracování plánů na přístavbu budovy městského musea v parku Poříčském svěřeno bylo p. architektu Balšánkovi.

(*Umísťování vorů na Vltavě nad Prahou.*) Vzat na vědomí výnos c. k. místodržitelství, kterým stanoví se pravidla pro umísťování vorů na Vltavě.

Schůze sboru obecních starších dne 11. července 1895.

Předsedá náměstek p. dr. **Jan Podlipný**.

Ref. mag. sekretář p. *Fr. Brychta*:

Resignace p. řed. **Vojtěcha Novotného** na hodnosť člena sboru obec. starších vzata na vědomí. (č. 749 pr.)

Předsedající náměstek p. dr. **J Podlipný** vzpomíná záslužné činnosti odstupujícího pana obec. staršího, a žádá za svolení, aby mohl p. řid. Novotnému vysloviti díky za platné služby, které obci prokázal.

Další presidiální sdělení, týkající se rozhodnutí zemského výboru ve věcech stavebních vzata na vědomí (stížnosť p. dra Rožánka ohledně šířky ulice Josefské, p. Vil. Tierhiera v příčině přestavby domu čp. 801-I., p. A. Dlabače stran rozdělení pozemku č. parc. 479/4 v Holešovicích, p. A. Milde stran upravovacího návrhu v obvodu assanačním, vlastníků domu č. p. 1390—II. stran vyklízení místností souterrainích a pí. F. Musíkové stran odepření povolení ku přestavbě domu čp. 857-I.

Volné návrhy a dotazy:

Obec. starší p. architekt **O. Bělský** navrhuje z příčin zdravotních, esthetických a finančních, aby hoření část **Václavského náměstí** nebyla v celé své šířce vydlážděna, nýbrž aby byly v jízdní dráze umístěny pažity. Návrh jest dostatečně podporován a odkazuje se radě městské.

K dalšímu dotazu p. arch. **Bělského**, zda byly již zahájeny porady o pamětním spise spolku architektů a inženýrů a Umělecké Besedy, týkajícím se zachování **starého rázu města Prahy**, zejména zda bylo pomýšleno přibrati k dotyčné komisi nejen členy obecního zastupitelstva, nýbrž také znalce staré místní architektury, odpovídá předsedající náměstek p. dr. **Jan Podlipný**, že o pamětním spise architektů a inženýrů bylo již rokováno, zejména při přestavbě domu p. Schierova (čp. 934 I.), že tudíž otázka ta naléžá se na denním pořádku. Zejména bylo zamýšleno, aby také Umělecká Beseda a spolek architektů a inženýrů byly v poradách zastoupeny. Také přání, aby bylo zastoupeno též museum, bude vyhověno.

Obec. starší p. **V. Parůžek** přednáší některé stížnosti ohledně **ústředních jatek**, které mu sděleny byly interesenty-řezníky a žádá za nápravu věci. Zejména prý jest nedostatečně postaráno o chladírny, které ukončují svou činnosť v 8 hodin, tak že v noci temperatura značně stoupne a maso tím velice trpí. Dále jest nedostatečná ventilace v trzích na maso, poněvadž jest budova nízká. Konečně není postaráno o řádnou komunikaci pro obecenstvo. Mimo to přimlouvá se p. obec. starší Parůžek vřele za to, aby dělníkům u obce zaměstnaným a také hasičům dostalo se volných lístků do Národopisné výstavy.

Náměstek p. dr. **Jan Kühn**: Co se týče stížnosti p. Parůžka ohledně **jatek**, že jest nedostatečně postaráno o chladírny, tu mohu sděliti, že byly sice obavy, že těch chladíren nebude používáno, avšak nyní používány jsou a mohu konstatovati, že páni živnostníci si je velice chválí, že úplně dostačují. Včerejšího dne ve správní radě jatek bylo jednáno o tom, aby stroje pracovaly déle, aby bylo docíleno toho, jak bylo vysloveno přání, ač *stížnosť žádná nedošla*, naopak bylo vše chváleno. Ohledně ventilace v místnosti, kde se maso prodává, stalo se pouze první den nedopatření, že nebyla otevřena okna. Následkem toho nemohl vzduch prouditi. Jinak zařízení jest velmi účelné a pěkné. V příčině komunikace vyjednává se právě o odbočku elektrické dráhy do jatek.

Městský radní p. **Kamil Švagrovský** potvrzuje sdělení p. náměstka dra J. Kühna a konstatuje, že chladírna jest pravým skvostem jatek, a že vůbec jatky vyhovují duchu času a pokroku.

Na to dává p. náměstek dr. **Podlipný** hlasovati o návrhu pana obec. st. Parůžka ohledně volných lístků pro dělníky do Národopisné výstavy. Návrh jest podporován a odkazuje se radě městské.

Obecní starší pan **Fr. Kytka** přimlouvá se za to, aby byly **na silnici pod Letnou** položeny koleje pro koňskou dráhu a spojeny s tratí, která končí na Malostranském náměstí. Připomíná záležitost tuto, o které již dříve bylo jednáno, poněvadž by bylo snadnějším položiti kolej hned při stavbě silnice, nežli později, až bude silnice hotova. Činí v tom smyslu dotaz, zda bylo na položení kolejí pomýšleno, jakož i zda pomýšlí se na brzké rozvětvení **sítě tramwayové** nejen na pravém břehu Vltavském, nýbrž také na levém břehu, zejména aby umožněno bylo spojení Smíchova, Malé Strany a Holešovic. Navrhovatel přimlouvá se za brzké ukončení a rozhodnutí v otázce elektrických drah v Praze.

Náměstek pan **dr. J. Podlipný** odpovídá, že jest na trať tramwaye z Malé Strany do Holešovic po silnici pod Letnou pamatováno. Co se týče druhého dotazu, sděluje, že se všeobecně uznává nedostatečnosť nynější tramwaye nejen ohledně zařízení, ale také rozvětvení. Komise v této věci zasedá a koná pilné porady. Praví, že snad co nejdříve budou podány návrhy radě městské v té věci, právě pro nutkavosť, poněvadž tak nejen rada městská, ale i komise sama uznává, že jest potřeba, aby se v této věci něco stalo.

Ob. starší pan **dr. Jan Vlček** uvádí, že již v říjnu a listopadu minulého roku bylo ve sboru ob. starších usneseno zásadně, že se má doplniti stavba **městského musea**. Poněvadž plány na budovu tu nejsou dosud vypracovány, činí dotaz, zda by bylo možné, aby se plány ty daly pracovati některé síle mimo stavební úřad, poněvadž není naděje, že by plány mohly jinak býti zavčas hotovy. Za tou příčinou žádá, aby presidium, pakli jest stejného náhledu, v tom směru působilo a předložilo v tom smyslu návrh radě městské.

Náměstek pan **dr. J. Podlipný** odpovídá panu dr. Vlčkovi, že dle jeho osobního přesvědčení by bylo prospěšno, aby se plány ty svěřily někomu jinému k vypracování, poněvadž stavební úřad jest přetížen. Slibuje, že v tom smyslu bude záležitosť ta sdělena radě městské.

Na to přikročeno k dennímu pořádku:

Ref. mag. r. pan **dr. P. Růžička**: Návrh rady městské, aby nová **výpůjčka obecní 2 milionů zlatých** zadána byla zemské bance král. českého, a aby pro půjčku tuto byl dán do zástavy ostrov Žofínský, schvaluje se jednomyslně. (č. 78762).

Ref. ob. starší pan **dr. Stanislav Prachenský**: Stížnosti pana Fr. Niklase, spolumajitele domu čp. 721—II. v Palackého ulici na nařízené zvýšení komínů, se vyhovuje a nařizuje se nové řízení. (č. 676 pr.).

Ref. ob. starší pan **dr. Jan Růžička**: Stížnosti pana S. Elbogna v příčině neschválení odchylek, provedených při novostavbě na staveništi čp. 995—II, se nevyhovuje. (č. 695 pr.).

Stížnosť c. k. finanční prokuratury v zast. fondu místodržitelské tiskárny, jakožto majitele domu čp. 182—III. v příčině regulace ulice Thunovské, se zamítá. (č. 663 pr.).

Ref. mag. rada pan **dr. P. Růžička**: Schvaluje se návrh rady městské, aby k podepření **mostu císaře Františka Josefa** zřízeny byly dle projektu stavebního úřadu **opěry** a spolu **lešení pro příští rekonstrukci mostu**. Na lešení povoluje se náklad 25.000 zl. (č. 100.014).

Při volbě jednoho člena do *správní rady ústředních jatek předměstských* zvolen městský radní pan **K. Švagrovský**. (Čís. 98.575.)

Předsedající náměstek pan dr. **J. Podlipný** zmiňuje se o zdárné a záslužné činnosti dosavadního člena této správní rady, p. městského radního **Fr. Sokola**, jehož resignací místo právě obsazené bylo uprázdněno.

Ref. mag. rada p. **J. Kubín**: Schvaluje se návrh rady městské, aby v příčině udílení povolení ku *zřizování výkladců a návěštních tabulí* vydal magistrát vyhlášku. (Č. 68.113.)

Stížnosti p. Arn. Renna a pí. P. Kutové na rozhodnutí magistrátu v příčině poplatku za návěštní tabule, se zamítají. (Č. 88.385, 95.295.)

Ref. měst. radní pan **Karel Tichý**: Schvaluje se, aby revidentu p. J. Müllerovi ponechán byl příspěvek ročních 300 zl. z důchodů plynárenských až do té doby, než postoupí do vyšší kategorie služného. (Č. 86.969.)

Ref. mag. rada p. dr. **J. Malý**: Schvaluje se, aby vrchnímu inženýru p. **Jos. Srdínkovi** udělen byl titul **stavebního rady** za zásluhy, jichž si získal vypracováním plánů pro ústřední jatky a trh dobytčí, jakož i řízením stavby; dále, aby inž. assistent, pan **Ludvík Čížek**, jemuž rada městská udělila titul inženýra za záslužnou činnosť při zhotovení plánů k ústředním jatkám a trhu dobytčímu a při řízení stavby, jmenován byl inženýrem extra statum se služným ročních 1400 zl. (Č. 100.681.)

Pro *správu strojního zařízení v ústř. jatkách* a trhu dobytčím zřizují se tato *další místa*: jednoho strojníka s 1 zl. 60 kr., jednoho topiče s 1 zl. 30 kr. a jednoho dělníka s 1 zl. 10 kr. denního platu. Správní rada se zároveň splnomocňuje, aby směla tuto výměru platů přiměřeně upraviti a dle potřeby ještě druhého dělníka s platem 1 zl. 10 kr. přibrati. (Č. 99.026.)

Ref. mag. sekretář pan **M. Prusík**: Na upravení a vydláždění *náplavky* „u Porážky" na Malé Straně povoluje se náklad 650 zl. (Č. 84.311.)

Stížnosti pachtýře *lázní Vyšehradských*, p. V. Paula, v příčině nahražení 599 zl. 39 kr. za zničené věci movité z těchto lázní při povodni r. 1894, kterážto částka z jistoty stěžovatele byla sražena,

vyhovuje se k návrhu p. ob. st. **Q. Bělského** a po přímluvě pánů měst. r. **K. Tichého** a ob. st. dra **J. Vlčka** cestou milosti, ač uznávají se za správné důvody právnického odboru pro zamítnutí stížnosti. (Č. 80.711.)

Stížnost p. H. Kalupayc, holiče v Holešovicích, na odmítnutí žádosti za povolení k prodeji lístků výstavních na pozemku uličním před domem č. p. 303—VII. se zamítá. (Č. 94.585.) Ob. st. p. **Filip** přimlouvá se za vyhovění žádosti, pp. **K. Tichý** a dr. **V. Frič** vyslovují se proti vyhovění stížnosti.

Volné návrhy:

K návrhu p. ob. st. **J. Pištory**, aby při předlažbě Poštovské ulice bylo pracováno také v noci, odpovídá předsedající náměstek p. dr. **J. Podlipný**, že ve srozumění s p. náměstkem drem **J. Kühnem** již učinil opatření ve smyslu návrhu p. ob. st. J. Pištory.

Městský radní p. řed **Václ. Starý** navrhuje, aby vychovatelkám v **útulcích** chudé školní mládeže byla povolena obvyklá remunerace také v měsíci srpnu, jako roku minulého. Návrh tento, za nějž přimlouvá se též městský radní vdp. přev. **Labler,** odkazuje se radě městské. (Č. 104.194.)

Návrh městského radního p. **Frant. Tichny**, aby výpomocným **technikům,** kteří slouží u obce pražské přes 5 let, povolen byl *výstavní přídavek* po 40 zl., jest podporován a odkazuje se radě městské.

Schůze sboru obecních starších dne 12. srpna 1895.

Předsedá náměstek pan **dr. Jan Podlipný.**

Presidiální sdělení:

1. Sjezdu *českých turistů* ve dnech 14.—17. srpna súčastní se v zastoupení obce pražské ob. st. pan **Vladimír Kubert.** (947 pr.)

2. Rozhodnutí zemského výboru ve věcech stavebních a sice: ohledně stížnosti p. J. Mareše v příčině odepřeného povolení k umístění sirkových automatů na ulicích, pp. J. Hykyše a dra. Zabranského stran odepřeného schválení stav. odchylek při stavbě konírny v domě čp. 1692—II. p. Č. Bubeníčka stran bezplatného postoupení pozemku k ulici od parc. usedlosti č. 268—II. a p. J. Kubeše stran odepřeného povolení k stavbě domu na pozemku č. kat. 1642—II a 768—I v Klimentské ulici, berou se na vědomí.

Interpelace a volné návrhy:

Ob. starší pan **Al. Storch** stěžuje si na to, že přístavbou paláce **České spořitelny** súžena byla **ulice Divadelní.** Řečník se táže, zda byla před prováděním stavby konána předepsaná komise. Spolu žádá, aby dalo presidium vyšetřiti, zda bylo při povolování stavby šetřeno zdravotních, komunikačních a inundačních ohledů.

Ob. st. pan **Karel Vlček** sděluje, že byl komisi přítomen a že dle ustanovené reg. čáry byla Divadelní ulice *rozšířena*. Námitek žádných proti stavbě nebylo.

Předsedající pan náměstek **dr. Podlipný** slibuje, že dá věc tu náležitě vyšetřiti.

Ob. starší p. **V. Březnovský** táže se, z jakého důvodu neprovádí se usnesení rady městské v příčině označování **pražských ulic** *nápisy výhradně českými.* Předsedající pan náměstek **dr. Podlipný** podává vysvětlení, že byla položka v rozpočtu na vyměnění tabulek ustanovená, vyčerpána, slibuje však zároveň, že dá věc tu vyšetřiti a že podá pak panu tazateli v tom směru odpověď. (č. 12212.)

Ob. starší pan **J. Pištora** stěžuje si na to, že budovy obecních **škol** propůjčují se **vojsku k ubytování,** a táže se, z jakých důvodů se tak děje. K dotazu tomu odpovídá náměstek pan **dr. Jan Podlipný,** že obec jest dle zákona povinna obstarávati přechodní **ubytování vojska** a že jest z finanční stránky ku prospěchu obce, pakli se propůjčí vojsku prázdné místnosti školní. Ostatně slibuje předsedající, že dá věc náležitě vyšetřiti. (č. 124.782.)

Ob. st. pan **inž. Kaftan** táže se, zda jest presidium ochotno urychliti zkoušky v příčině zkoušek na zásobování Prahy **pitnou vodou** z Pojizeří u Staré Boleslavi a zda budou provedeny zkoušky ty ještě letošního léta. Předsedající pan náměstek **dr. J. Podlipný** odpovídá, že zkoušky se právě konají, a slibuje, že věc urychlí.

Ob. st. pan **inž. Kaftan** stěžuje si dále na *neurvalé chování prodavaček z trhů pražských,* a žádá, aby dozorčí orgány měly plnou moc a mohly proti těm kterým prodavačkám přísně zakročiti. Měst. radní pan **Jos. Koutecký** projevuje mínění, že by stačilo, kdyby zřízencům dostalo se pokynu, aby prodavačky, které se neslušně chovají, přesadili na jiné místo.

Náměstek pan **dr. J. Podlipný** má za to, že je to vlastně věcí policejních orgánů, ale vzhledem k přání p. navrhovatele bude věc náležitě uvážena (č. 122.215.)

Konečně táže se pan **inž. Kaftan,** zda jest známo radě městské, že při provádění **silnice pod Letnou** dějí se značné úchylky proti původním plánům, jež byly radou městskou schváleny. Náměstek p. **dr. Jan Podlipný** slibuje, že sdělí stížnost pana tazatele starostovi p. *Č. Gregorovi.* (č. 122.218.)

Ob. st. pan **V. Parůžek** se táže, z jakých důvodů byl po dvakráte zamítnut jeho odůvodněný a humanní návrh, aby se *dělníkům obecním dostalo volných vstupenek* do Národopisné výstavy. Žádá, aby byly sboru ob. st. sděleny důvody, proč byl návrh jeho zamítnut, resp. aby o návrhu jeho bylo opětně jednáno. Záležitost odkazuje se radě městské k opětné úvaze. (č. 122.216.)

Ob. starší pan **J. Papež** zmiňuje se o tom, že silnice ve Slupech, ač jest hotova, neodevzdává se veřejné dopravě. Administrator daně potravní pan **městský radní J. Kopecký** a předsedající pan náměstek **dr. J. Podlipný** podávají vysvětlení, že vina nespočívá na obci pražské. Zároveň slibuje pan náměstek, že dá věc tu urychlit. (č. 122.17.)

Na to přikročeno k vyřízení denního pořádku:

Ref. ob. st. pan **dr. Stanislav Prachenský:**

Stížnosti majitelů domů čp. 568—I a čp. 570—I v příčině upravení ovocného trhu a Celetné ulice se zamítají; stížnosti p. F. Knkly na odepřené schválení dvorního křídla při novostavbě na stav. č. p. 187-II v Myslíkově ul. se vyhovuje; stížnost majitelky domu čp. 1326—II ve Smečkách na neschválení stavebních změn v tomto domě se zamítá; stížnost majitele domu čp. 42—III v příčině stavebních změn, provedených při stavbě domu čp. 40 a 41—III v ulici Mostecké, se zamítá; k stížnosti v příčině odepření schválení plánů na stavbu nového domu na místě čp. 268—I v Betlémské ul. ustanovuje se nové jednání; k stížnosti správce domu čp. 1313—II ve Václavské ul. v příčině přeměny střechového okapu schvaluje se doplnění řízení novým znaleckým šetřením. (č. 706, 871, 896, 913, 797 a 872 pr.)

Ref. ob. st. **pan dr. Jan Vlček:**

Stížnosti majitele domu č. p. 781—II. na Václavském náměstí na odepření povolení ku zřízení dveřních otvorů do sousedního domu se vyhovuje; stížnost majitelky domu č. p. 1480—II. v Panské ul. na zařízení v příčině zřízení řádného záchodu se zamítá; rovněž zamítá se stížnost majitele novostavby na stav. č. p. 792—II. na Václavském náměstí v příčině odstranění staviva z jízdní dráhy Václavského náměstí. (Č. 879, 873 a 877 pr.)

Ref. mag. sekretář **pan dr. M. Stein:**

Koupě domu č. p. 910—I. v assanačním obvodu ve Vězeňské ulici za **132.500 zl.** se schvaluje. (Č. 111.439.)

Ref. mag. sekretář **p. K. Havránek:**

Schvaluje se, aby byla **pro správu ústředních jatek a trhu dobytčího** zřízena dvě místa *účetních oficiálů* s ročním služným 1.100 zl. a 900 zl., pak dvě místa písařská s denním platem 1 zl. 60 kr. a jedno místo dozorce s týdenním platem 10 zl. a šatem služebním. (Č. 103.700.)

Řediteli statistické kanceláře, p. Jos. Erbenovi, povoluje se příspěvek 300 zl. k návštěvě mezinárodního statistického sjezdu v Bernu. (103.642.)

Vykonavateli p. Jos. Vokounovi povoluje se k pensi přídavek 80 zl. a uděluje se titul oficiala. (Č. 94.752.)

Za návrh tento vřele se přimlouvá měst. radní p. **R. Tereba.**

Ref. mag. rada **p. Jos Gruss:**

K uhražení výloh spojených s pořádáním **sjezdu hasičského** dne 11. srpna 1895 povoluje se příspěvek **1000 zlatých.** (Č. 108.026.)

Na **upravení ulice Kočičí** i s kanalisací, zřízením ohradní zdi, odkopávkou atd., položením vodovodu a plynovodu, povoluje se náklad **4 570 zl.** (Č. 69.702.)

Ženskému výrobnímu spolku promíjejí se, resp. svoluje se k odepsání úroků ze zbytku kupní ceny 14 000 zl. za staveniště č. V. a VII. na pozemcích býv. trestnice sv.-Václavské za čas od 26. června do 25. prosince 1895. (Č. 99.960.)

Schvaluje se, aby **průchod** domem č. p. 798—I. *(U Petráčků")* v **Dlouhé třídě** za nabídnutou náhradu 100 zlatých byl zrušen. (Č. 108.921.)

Záležitost týkající se jednání stran **zřízení elektrických drah v Praze** béře se k návrhu ob. st. p. **Karla Vlčka** s denního pořádku, ježto nebyla dodána za včas písemná zpráva členům sboru ob. starších, při čemž projevuje pan ob. st. **dr. Karel Černohorský** přání, aby záležitosti té věnována byla zvláštní schůze sboru ob. starších. (Č. 110.762.)

Na zřízení **basinu na Nebozízku** povoluje se další náklad 432 zl. 54 kr. (Č. 118.417.)

Schvaluje se, aby zřízena byla **nová ulice vedle Náprstkova průmyslového musea** a aby se za tím účelem zakoupeny byly plochy od č. p. 271—I. a 267—I. za **13.200 zl.** a dům č. p. 268—I. za **19.000 zl.** (Č. 113.852.)

Ref. městský radní **pan Vladimír Per:**

Na zřízení **nových stájí za hovězí dobytek** *v trhu dobytčím* v Holešovicích povoluje se na účet příští výpůjčky náklad do výše **55.000 zl.** (Č. 103.703.)

Na stavbu **kolen na kůže** *v ústředních jatkách* povoluje se náklad **1646 zl. 45 kr.** (Č. 108.338.)

Ref. mag. sekretář **p. Frant. Kubín: Ústřednímu spolku učitelských jednot v Čechách** povoluje se příspěvek **1000 zl.** k uhražení nákladu spojeného s ubytováním účastníků sjezdu učitelstva československého. (Č. 107267.)

Ob. st. pan **V. Březnovský** vyslovuje přání, aby byl slavnostní komitét výstavní častěji svoláván a aby se staral o uvítání hostí výstavních a dekorování ulic.

Schvaluje se návrh rady městské na změnu § 6. zakladací listiny reorganisované městské průmyslové školy pokračovací, týkající se platu definitivních učitelek této školy. (Č. 75.757.)

Na místo ředitele při městské *průmyslové škole pokračovací pro dívky* ustanovuje se (provisorně) **paní Renata Tyršová.** (Č. 98.460.)

Návrh ob. staršího **pana Ant. Morávka,** aby předlážděno bylo náměstí Hradčanské a ulice Loretánská od Královského hradu až k domu č. p. 107—IV., totiž až tam, kam kladeny byly na podzim roury vodovodu, jakož i další návrh, aby fagada domu č. p. 69—IV. byla náležitě upravena, jsou podporovány a odkazují se radě městské *).

Městská spořitelna Pražská. V měsíci červenci 1895 bylo od 9.587 stran 1,485.845 zl. 04 kr. vloženo a od 7.962 stran **1,638.772 zl. 80 kr.** vybráno; bylo tedy o 152.927 zl. 76 kr. více vybráno. — V měsíci srpnu 1895 bylo od 9.063 stran 1,451.317 zl. 70 kr. vloženo a od 7029 stran **1,290.620 zl. 42** kr. vybráno; bylo tedy o 160.697 zl. 28 kr. více vloženo.

Zastupitelstvo král. hlavního města Prahy.

I. Odbory.

(Dle usnesení rady městské ze dne 23. a 30. listopadu 1894.)
(Pokračování.)

IV. okres.

Obvod: od ulice Karlovy až k ulici Kaprové.
Stanoviště: škola na Rejdišti č. p. 82—I.
Telefonní stanice č. 477 v pivovaře Křižovnickém.

Členové komise:

1. Městský radní p. Karel Tichý, ředitel, Anenská ul. č. 2.
2. Městský radní p. František Tichna, náhradník, Spálená ulice č. 31.
3. Obecní starší p. Bohumil Bučina, náhradník, Ferdinandova třída č. 35.
4. Mag. koncept. prakt. p. JUDr. Frant. Švejda, Žitná ulice č. 28.
5. Městský okr. lékař p. MUDr. Josef Prokeš, Velké nám. 26.
6. Městský inž. assistent p. Ludvík Čížek, Hálkova ul. č. 7.
7. Měst. okr. dozorce p. Josef Paul, Martinská ulice č. 4.

Důvěrníci:

1. p. Jan Adam, kavárník, Uhelný trh, „u Šturmů“.
2. p. Julius Friedrich, kovotlačitel v Platýze, č. p. 416—I.
3. p. Zikmund Geitler, soustružník, Linhartské nám. č. 9.
4. p. Bohumil Vaněk, ptáčník, Rytířská ul. č. 4.]

V. okres.

Obvod: od ulice Kaprové až k ohradě Voitlově, č. p. 881—I. v Břehové ulici.
Stanoviště: opatrovna Josefovská č. p. 208—V. (Břehová ulice č. 15).
Telefonní stanice: v úřadovně c. k. okresního policejního komisařství č. II. na Janském náměstí č. 885—I.

Členové komise:

1. Obecní starší p. František Kroupa, ředitel, Dušní ulice č. 30.
2. Obecní starší p. Josef Kaše, náhradník, U Milosrdných č. 9.
3. Obecní starší p. JUDr. Josef Žalud, náhradník, Husova třída číslo 7.
4. Mag. koncept. prakt. p. JUDr. Michal Navrátil, Spálená ulice číslo 18.
5. Městský okr. lékař p. MUDr. Vlad. Preininger, Františkovo nábřeží č 12.
6. Městský inž. assistent p. Vincenc Ryvola, Letohradská ulice č. 649—VII.
7. Městský okr. dozorce p. Karel Suchý, Žitná ulice č. 2a.

Důvěrníci:

1. p. Ed. Fatka, řezník a obchodník dobytkem, Štupartská ulice číslo 14.
2. p. Bedřich Kollin, zlatník, Sirková ulice č. 9.
3. p. Josef Mejstřík, Josefovská třída č. p. 54.
4. p. Antonín Rosenbaum, obchodník, Kostečná ulice č. 21.
5. p. Tomáš Šimonovský, zámečník, Úzká ulice 27.
6. p. Bernardin Urban, majetník domu, Dušní ulice č. 22.
7. p. Wolf Winternitz, obchodník, Úzká ulice č. 19.

VI. okres.

Obvod: od ohrady č. p. 881—I. (Břehová ulice) až ku klášteru Milosrdných bratří.
Stanoviště: škola Josefovská na Janském náměstí číslo p. 873—I.
Telefonní stanice: v úřadovně c. k. okres. policejního komisařství č. II. v domě č. p. 885—I. na Janském náměstí.

Členové komise:

1. Obecní starší p. Frant. Hubáček, ředitel, Letenská ul. č. 17.
2. Obecní starší p. Václav Pařížek, náhradník, Janské náměstí číslo 10.
3. Obecní starší p. Jan Ticháček, náhradník, Hopfenštokova ulice číslo 7.
4. Mag. koncipista p. Antonín Vodička, Štěpánská ulice č. 34.
5. Městský okr. ranlékař p. Jan Urban, Konviktská ul. č. 21.
6. Měst. inž. assistent p. Josef Hajský, Truhlářská ulice č. 20.
7. Měst. okr. dozorce p. Jan Tukal, Král. Vinohrady, Hálkova třída č. 13.

Důvěrníci:

1. p. Václav Kessler, hostinský, Dlouhá třída č. 47.
2. p. Vojtěch Novotný, vlastník domu, Haštalská ulice č. 27.
3. p. Em. Schück, obchodník, Cikánská ulice č. 24.
4. p. Václav Souček, vlastník domu, Dušní ulice č. 30.
5. p. Jan Wurm, obuvník, Haštalská ulice č. 12.

VII. okres.

Obvod: od kláštera Milosrdných bratří až k mostu císaře Františka Josefa.
Stanoviště: kavárna p. Zezuláka v Eliščině třídě č. 762—I.
Telefonní stanice: č. 324 v Novomlýnské vodárně.

Členové komise:

1. Obecní starší p. Julius Reitler, ředitel, Dlouhá třída č. 27.
2. Obecní starší p. Josef Košťál, náhradník, Královdvorská ul. č. 3.
3. Obecní starší p. Vladimír Kubert, náhradník, Rytířská ulice čís. 18.
4. Obecní starší p. Václav Lada, náhradník, Malé nám. č. 14.
5. Mag. koncept. praktikant p. František Kafka, Libeňská třída č. 188—VII.
6. Měst. okr. lékař p. MUDr. Karel Ploc, Dlouhá tř. č. 9 n.
7. Měst. inž. elév p. Václav Buriánek, Král. Vinohrady č. 78.
8. Měst. okr. dozorce p. Josef Kessler, Vyšehradská tř. č. 31.

Důvěrníci:

1. p. Jan Andres, řezník a vlastník domu, Anežská ul. čís. 2.
2. p. Karel David, obchodník, Haštalská ul. č. 31.
3. p. Antonín Fuchs, spoluvlastník domu, Anežská ul. č. 12.
4. p. Josef Horák, uzenář, Malé náměstí č. 1.

Zápis žactva do českých obecných a měšťanských škol v Praze na rok školní 1895-6 koná se v budovách školních dne 12., 13., a 14. září 1895 od 8. do 12. hodiny dopolední a od 2. do 5. hodiny odpolední.

Bližší oznámení o přijímání dítek do škol dotčených a o osvobozování od školného uvedeno jest v podrobné vyhlášce v budovách školních vyvěšené; případná objasnění nebo vysvětlení pak podají na požádání ředitelství a správy škol.

C. k. okresní školní rada pro české obecné a měšťanské školy v Praze, dne 17. července.

Městská průmyslová škola pokračovací pro dívky v Praze (nábřeží korun. prince Rudolfa č. p. 82—I) Na reorganisované městské průmyslové škole pokračovací pro dívky počne školní rok *v pondělí dne 16. září 1895.*

Zápis koná se od 10.—20. září 1895 každého *všedního dne od 8.—12. a od 2.—5. hodin* v místnostech školy.

Účelem této školy jest vycvičiti dívky školní povinnosti zadost učinivší, prakticky i theoriticky v různých druzích ženských prací a vědomostí jednak za účelem výrobním, jednak se zřetelem na potřeby měšťanské domácnosti.

Od žakyň, jež do školy této přijaty býti chtějí, žádá se průkaz, že vyhověly zákonem ustanovené povinnosti školní a dostatečná průprava v ručních pracích a základních vědomostech literních.

Žakyně pokročilejší mohou býti vřaděny do II. ročníku.

Za vyučování platí žakyně řádné, mimořádné i hospitantky *bez rozdílu* 2 zl. měsíčně;

za každý předmět nepovinný zvláště *50 kr. měsíčně.*

Dívky nemajetné neb chudé může městská rada od placení školného buď z polovice neb zcela osvoboditi.

Při zápise zaplatí každá žakyně 50 kr. zápisného.

Škola skládá se:

I. Ze školy ručních prací (přistřihování a šití prádla v ruce i na stroji, vyšívání všeho druhu, šití šatů, paličkování krajek, žehlení s leskem, po případě drobné práce.)

II. Ze školy literní, s kreslením a rýsováním, po případě s tělocvikem (*předměty povinné:* katolická mravouka, čeština a písemnictví, živnostenské počty a účetnictví, kreslení a rýsování, tělocvik; *předměty nepovinné:* domácí hospodářství, zdravotnictví a vychovatelství, zpěv, cizí jazyky).

Žakyně dělí se: v řádné, mimořádné a hospitantky dle toho, které odbory, oddíly neb kursy navštěvují.

(*Bližší zprávy jsou obsaženy v programu školy, který na požádání zašle správa školy v Praze, nábřeží korunního prince Rudolfa č. p. 82—I.*)

*) Při té příležitosti opravujeme omyl, jenž se do č. 5. „V. O.“ do znění interpelace p. ob. st. Morávka na str. 56 v řádce 14 shora vloudil, kde má správně zníti slovo „předlážděna“ místo „prodloužena“.

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček,** magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. **Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.**

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 8. V PRAZE, dne 28. října 1895. Ročník II.

Schůze rady městské dne 16. srpna 1895.

(Prohlídka masa do Prahy přivezeného.) K návrhu náměstka pana **dra J. Kühna** usnesla se rada městská, aby z příčin zdravotních setrváno bylo na usnesení, že veškeré maso v jakémkoli množství do Prahy přivezené, má býti za příčinou zdravotní prohlídky dopraveno do ústředního trhu v Holešovicích, a aby v tom smyslu byla podána k dotazu c. k. místodržitelství zpráva.

(Městské museum.) K návrhu p. **měst. r. Fr. Tichny** usneseno, aby se ihned přistoupilo ku provedení přístavby městského musea v parku Poříčském a aby se vyjednávalo o vypracování detailních plánů na projektovanou přístavbu s p. architektem Balšánkem.

(Rekonstrukce mostu cís. Františka Josefa.) Vzato na vědomí, že c. k. místodržitelství dalo povolení ku zřízení opěr pod most císaře Františka Josefa.

Schůze rady městské dne 20. srpna 1895.

(Domovské právo) uděleno p. Frant. Strnadovi, majiteli domu a hokynáři.

(Povoleny stavby) domů na stav. č. 4. bloku L a na stav. č. 19. bloku M u Slepé brány.

(Zdravotní zprávy p. městského fysika.) K návrhu pana nám. **dra J. Podlipného** usneseno, aby zdravotní zprávy o Praze, jež pan městský fysik předložil, byly vzhledem k velikému svému rozsahu a nákladu, jež by tisk vyžadoval, před vydáním ještě upraveny.

(Nápisy na farních budovách.) K návrhu měst. r. p. **dra Vojt. Friče** usneseno. aby na farních budovách městského patronátu umístěny byly nápisy „Farní úřad."

(Zřízení **hřbitova** *na levém břehu Vltavském.)* Návrh p. náměstka **dra Kühna**, aby pomýšleno bylo na zřízení nového hřbitova na levém břehu Vltavském, odkázán zdravotnímu referátu.

Schůze rady městské dne 23. srpna 1895.

(Obecní ledárna.) Schváleno, aby byla zřízena obecní ledárna, a aby za tím účelem bylo vyhledáno vhodné místo pro její umístění.

(Kanalisace.) Schválen projekt a rozpočet na kanalisaci v sev. části ulice Palackého v Holešovicích.

(Na stavbu gymnasia v Místku) povolen příspěvek 100 zl.

(Připevňování stožárů.) K návrhu p. náměstka **dra Podlipného** usneseno uvažovati o vhodném způsobu připevňování stožárů v ulicích tak, aby odpadlo vytrhování dlažby.

(Koupě Štvanice.) Schváleno, aby bylo jednáno o zmírnění ceny za ostrov Štvanici.

(Silnice Letenská.) Vzato na vědomí, že dle konaného šetření stížnosti p. ob. st. J. Kaftana, tlumočené ve schůzi sboru ob. starších dne 11. srpna 1895, že stavba silnice pod Letnou neprovádí se dle schválených plánů, nejsou odůvodněny. Zároveň schválen návrh měst. rady p. **Fr. Tichny**, aby bylo při provádění silnice dáno ke zdem dostatečné množství prsti za účelem vysázení stromořadí.

(Ulice vedle Náprstkova průmyslového musea.) Vzato na vědomí, že paní Jos. Náprstková, složila částku 13.000 zlatých za účelem zřízení nové ulice vedle Náprstkova průmyslového musea.

Schůze rady městské dne 27. srpna 1895.

(Popis Prahy v Gazette des étrangers.) Náměstek pan **dr. Jan Podlipný** sdělil radě městské, že články, jež někteří spisovatelé pro popis Prahy do listu Gazette des étrangers odevzdali, nabyly takového rozsahu, že bude nutno je zkrátiti. Mimo to nedodali někteří spisovatelé zavčas slíbené příspěvky. Rada městská usnesla se k návrhu p. náměstka dra J. Podlipného, aby články zaslané i slíbené byly upraveny a zaslány redakci v takovou dobu, aby popis Prahy mohl býti vydán na jaře r. 1896.

(Povoleny stavby domů) na stav. č. p. 132—II. a na stav. č. IX. rozděl. reality č. p. 353—II.

(Náhrada léčebného.) Návrh p. nám. **dra J. Kühna**, aby zjednodušeno bylo vymáhání nepatrných částek léčebného od venkovských obcí, odkázán byl hospodářské komisi.

Schůze rady městské dne 30. srpna 1895.

(**Vydláždění Palackého nábřeží**) odloženo na r. 1896 a usneseno, aby byla příslušná částka (asi 13.000) vložena do rozpočtu na r. 1896.

(Dláždění ulic starým dlažebním kamenem.) O stížnosti měst. rady p. **Rusa**, jenž doporučoval, aby ulice frekventní nebyly dlážděny starým dlažebním kamenem, poněvadž ulice takové v krátké době opět nalézají se v dřívějším špatném stavu, vyslovila se technická komise, že sdílí náhled tento, a že předlážďování ulic starým kamenem dlažebním děje se jen tam, kde jest to nezbytné a kde jedná se o předlažbu jen některé části ulice, anebo o dlažbu provisorní. Dlažby celých ulic provádějí se vždy novým kamenem dlažebním.

(Ubytování vojska v budovách školních.) Ob. st. p. *J. Pištora* stěžoval si ve schůzi sboru ob. starších dne 12. srpna na to, že se vojsko ubytuje v době prázdnin ve školních budovách, ačkoliv se mohly získat pro umístění vojska vhodnější místnosti. K stížnosti té podal referent mag. rada p. R. Schwab zprávu, že jedná se v případě tomto pouze o přechodné ubytování vojska, ku kterému jest obec povinna, a že ubytuje vojsko v budovách školních nejen z ohledů finančních (poněvadž se obci dostává za ubytování náhrada od eráru), ale také z důvodů nutnosti, poněvadž mimo školní budovy nebylo nikde nalezeno dostatečného msta k umístění vojska. Kdyby mělo býti vyhověno přání ob. st. Pištory, musilo by býti vojsko ubytováno po domech. V poslední době ubytuje ostatně erár vojsko po většině v sousedních obcích (na Smíchově, Vinohradech atd.)

(Dlažby). Schváleno, aby byla vydlážděna ulice Panská dobrým starým dlažebním kamenem z hořejší části Václavského náměstí nákladem asi 1500 zl. Povoleno, aby byla cesta od zeměbraneckých kasáren do ulice Jelení řádně vyštěrkována.

(Provedení kanalisace na Pohořelci) odloženo na dobu, až bude sněmem schválen regulativ v příčině připojování domovní kanalisace ke kanalisaci veřejné

(Podloubí „u Splavínů" na Malostranském náměstí.) Schváleno, aby bylo podloubí při domě „U Splavínů" nákladem asi 3600 zl. zastaveno.

Schůze rady městské dne 3. září 1895.

(Prodej másla umělého.) Návrh p. náměstka **dra Kühna**, aby pro prodavače umělého másla na trhu vaječném bylo vyhraženo zvláštní místo a aby prodavači byli povinni označiti zřejmě své zboží jako *máslo umělé*, odkázán byl magistrátu k dalšímu řízení.

(Upravení třídy Belcrediho). K návrhu měst. rady p. **inž. Neuberta** schváleno, aby bylo urychleno jednání ohledně odstoupení pozemků, jichž jest potřebí ku zřízení chodníků v třídě Belcrediho.

(Daň ze psů.) Návrhy mag. rady p. *Fuxa* směřující k upravení některých nesrovnalostí a nepřístojností při dani ze psů, odkázány zvláštní komisi, již sestaví presidium.

(Domovské právo) uděleno panu Josefu Frankovskému (Fraňkovi), býv. členu Národního divadla. Panu Václavu Stýblovi, obchodníku, uděleno *právo měšťanské* a p. Josefu Kud'iczovi, továrníku, právo *domovské a měšťanské.*

(Koupě ostrova Štvanice) Usneseno učiniti sboru obecních starších návrh, aby zakoupen byl ostrov Štvanice za 1,080.000 zl. Otázka úhrady kupní ceny odkázána finanční komisi.

(Povolena stavba domu) na stav. č. 3 rozděl. pozemku čís. kat. 560 v Holešovicích.

Schůze rady městské dne 6. září 1895.

(Schody z Vlašské ulice na Petřín). Městský radní pan **Fr. Rus** stěžoval na sešlé a neschůdné schodiště vedoucí z Vlašské ulice na Petřín a navrhnul, aby stavební úřad vypracoval rozpočet na upravení schodů těchto a sice z dlažby mosaikové se stojatou obrubou a aby potřebný náklad na tuto úpravu byl pojat do rozpočtu na rok 1896. Schváleno.

(Odvážení smetí a popele z města.) K stížnosti měst. r. p. **Jos. Inwalda** na primitivní a velikého města nedůstojný způsob odvážení smetí a popele z domů, odpověděl pan starosta Č. Gregor, že se o modernější zařízení v této věci jedná a že bude radě městské podána zpráva o návrzích, které ispektorové dvorů obecních v tomto směru předložiti hodlají. Měst. r. p. **K. Švagrovský** sdělil, že před nedlouhou dobou na nový model vozu k odvážení smetí v radě městské upozornil.

(Pražská tramway.) Vzhledem ku stížnostem, jež projeveny byly ve sboru obecních starších na nešetrnosti správy tramwaye vůči obecenstvu, usneseno, aby upozorněno bylo c. k. místodržitelství a c. k. policejní ředitelství na různé nepřístojnosti, které panují při dopravě obecenstva na pražské koňské dráze.

(Aprovisace města.) Zpráva správní rady jateční, že se nejeví potřeba toho, aby za účelem aprovisace města masem byla svolána enketa řezníků a uzenářů, vzata na vědomí; zároveň usneseno požádati veškerá ředitelství drah v Praze ústících, aby byly zásilky dobytka z jednotlivých pražských nádraží dopravovány co nejrychleji do ústředních jatek, aby se škodám pro opozděnou dopravu předešlo.

(Ulice Smetanova.) Schválen návrh p. ob. st **J. Vilímka** učiněný v komisi hospodářské, aby na oslavu 300. provozování „Prodané nevěsty" byla ulice Ostrovní pojmenována ulicí Smetanovou, a aby usnesení to bylo obvyklým způsobem oznámeno c. k. místodržitelství.

(Výtěžek za led.) Zpráva insp. ob. náplavek, p. ob. st. *J. Rettlera*, že v posledním roce bylo strženo za led 44.000 zlatých, vzata na vědomí.

(Tabulky uliční.) K dotazu ob. staršího p. *Václ. Březnovského*, proč nejsou dosud odstraněny z nároží ulic některé zbylé dvoujazyčné obecní tabulky, odpověděl inspektor hospod. úřadu p. ob. st. *Vilímek*, že dvoujazyčné tabulky byly ponechány pouze v těch ulicích, jichž jména zamýšlí obec změniti.

(Pavillon knížete Hanavského.) K žádosti p. ob. st. *Jecha* usneseno, uložiti stavebnímu úřadu, aby předložil plán a rozpočet na postavení pavillonu kníž. Hanavského.

Schůze rady městské dne 10. září 1895.

(Jmenování.) Dvoreckým při městském úřadě hospodářském zvolen pan František Hák; třetím *zvěrolékařem* v ústředních jatkách a trhu dobytčím zvolen pan Mat. Prettner.

(Domovské a měšťanské právo) uděleno p. Františku Jelenovi, obchodníku; domovské právo uděleno pp. Václavu Šťastnému, obuvníku, Františku Hnízdovi, krejčímu a Frant. Horejšovi, lakýrníku.

(Zřízení farní expositury v Holešovicích.) K návrhu měst. radního p. **inž. Neuberta** usneseno, aby se vším urychlením domáháno se bylo zřízení farní expositury v Holešovicích.

(Koupě ostrova Štvanice.) K návrhu finanční komise usneseno, aby dříve, než bude učiněn sboru ob. starších návrh na zakoupení ostrova Štvanice, bylo vyšetřeno a radě městské podána zpráva, jakým způsobem lze využitkovati ostrova tohoto k účelům obecním.

(Kropení ulic.) K návrhu měst. radního p. **Rudolfa Tereby** schváleno, aby k zamezení všelikých nepřístojností ustanoveni byli hospodářským úřadem ku kropení ulic starší lidé a nikoliv mladí výrostci.

Schůze rady městské dne 13. září 1895.

(Ulice Nerudova.) K návrhu měst. radního p. **dra. Vojtěcha Friče** schváleno, aby *ulice Ostruhová* za příležitosti slavnosti zasazení pamětní desky na dům č. p. 233—III. v Ostruhové ulici, v němž spisovatel Jan Neruda žil, pojmenována byla *ulicí Nerudovou.*

(Učitelkou zpěvu) na městské vyšší dívčí škole ustanovena slečna Marie Srbová.

(Stavba továrny pro zužitkování krve) v ústředních jatkách zadána firmě K. Hübschmann a Fr. Schlaffer za 26.939 zlatých.

(Udělení zlaté medaille p. měst. r. Vlad. Perovi.) Měst. radní pan **dr. Vl. Srb** učinil návrh, aby městskému radnímu p. **Vladimíru Perovi** pro zásluhy jeho o krásné uspořádání oddělení „Praha" (výstava městského musea) na výstavě Národopisné byla udělena medaille města Prahy. Rada městská schválila návrh p. dra Srba s dodatkem p. čís. rady **K. Tichého**, aby p. měst. radnímu Vl. Perovi byla udělena medaille *zlatá.*

(Na dodávku parního kotle pro vodárnu Podolskou) přijata oferta akciové společnosti dříve Breitfeld, Daněk a spol.

(Proplachování stok.) Schválen návrh správní rady městských vodáren, aby do 15. října byly denně řádně proplachovány stoky uliční. Měst. radní pan **dr V. Frič** stěžoval si na to, že se proplachování řádně nekonalo, ačkoliv bylo za ně zaplaceno, a zmínil se o tom, že jest nejvyšší čas, aby se co nejrychleji provedla chystaná organisace *vodárenské kanceláře.* Náměstek pan **dr. J. Kühn** odpověděl k této stížnosti, že zřízencům, kteří povinnost svou nekonali, nejen nebylo placeno, ale bylo naopak zavedeno disciplinární řízení. K stížnostem pp. *K. Tichého, K. Švagrovského, J. Kouteckého a F. Rusa*, že v některých ulicích vystupuje z otvorů stokových nesnesitelný zápach, podal náměstek pan **dr. J. Kühn** vysvětlení, že stížnosti ty objevují se obyčejně za letních měsíců, zvláště když delší dobu neprší. K zabránění zápachu zavádějí se uzavírky stok, avšak ty mohou býti pouze v těch ulicích a na těch místech umístěny, když v okolních domech opatřeny jsou záchody řádnou ventilací až nad střechu. Jinak lze zápach zmírniti pouze proplachováním, které se nyní řádně provádí a kontroluje. Městský radní pan **dr. V. Frič** sdělil, že se objevily závažné stížnosti na provádění kanalisace v Holešovicích. K návrhu pp. měst. r. **dra Eiselta** a **K. Tichého** usneseno, záležitost tu náležitě vyšetřiti. Měst. r. p. K. Švagrovský připomenul, že mu p. inženýr Kaftan před časem sdělil, že je veškeren náklad na kanalisaci Holešovickou vyhozený.

(Seznamy voličů do sboru ob. starších.) K návrhu měst. r. pana **dra Eiselta** schváleno, aby seznamy voličů do sboru obecních starších byly prodávány za výrobní cenu.

Schůze rady městské dne 17. září 1895.

(Elektrické dráhy.) K návrhu měst. r. p. **K. Tichého** usneseno, aby bylo zahájeno se zástupci sousedních obcí jednání, aby obce sousední přistoupily ke konsorciu pro zřízení a provozování elektrických drah ve smyslu návrhu městského r. Fr. Tichny, přijatého ve schůzi rady městské dne 30. července t. r.

(Zbytek býv. chrámu sv. Jana u Zábradlí.) Rada městská upozornila ústřední komisi pro zachování památek na zbytky starobylého románského chrámu sv. Jana u Zábradlí, nalézající se při domě čp. 205-I. v Poštovské a Anenské ulici a žádala, aby byly učiněny kroky k jeho zachování. Ústřední komise odpověděla k podání tomu, že nemůže v tomto směru ničeho podniknouti, poněvadž jsou zbytky chrámu jen nepatrné, žádala však, aby obec pražská sama hleděla k tomu, kdyby se nalezly v domě tom některé jiné důležité zbytky architektonické anebo malby, aby památky ty nebyly zničeny.

(Domovské právo) uděleno pp. Josefu Havlíkovi, obchodníku s uhlím a Fr. Růžičkovi, vrchnímu lázeňskému na Žofíně.

(Zřízení městské věznice a stanice hnanecké.) K návrhu měst. rady p. **K. Venduláka** usneseno, aby bylo vyjednáváno o koupi zádušních pozemků v obvodu obce Žižkovské za účelem zřízení městské věznice a hnanecké stanice mimo obvod města.

(Povoleny stavby domů) na stav. č. parc. 597/51 a na stav. č. III. rozd. poz. č. kat. 599 8 v Holešovicích.

(Rozmnožení veřejných záchodků.) K návrhům pp. měst. radů **Fr. Rusa** a **J. Kouteckého** usneseno vyjednávati o zřízení veřejných záchodků na Malé Straně u řetězového mostu a na Starém městě poblíže Staroměstského náměstí.

(Čistění ulic v Josefově.) K návrhu měst. r. p. **Jos. Inwalda** uloženo hospodářskému úřadu, aby více dbal na čistění ulic v Josefově a v sousedních ulicích Starého města.

(Ústřední stanice elektrická.) Schválen návrh správní rady obecních plynáren, aby komise znalců navrhla radě městské program pro ústřední stanici elektrickou, na základě kterého by byl sestaven projekt pro **elektrické osvětlování Prahy.**

(Zavodňování sklepů v některých domech na náměstí Malostranském), na které si měst. r. p. *Fr. Rus* stěžoval, nelze podle zprávy správní rady vodáren do té doby definitivně zameziti, dokud nebudou provedeny nové uliční stoky, které by hlouběji založené sklepy odvodňovaly.

Schůze rady městské dne 20. září 1895.

(Panorama Prahy od Sacchettiho.) K návrhu měst. radního p. **Vlad. Pera** usneseno, učiniti sboru obecních starších návrh, aby byl pro městské museum zakoupen Sacchettiho obraz Prahy, pocházející asi z r. 1819.

(Jmenování.) Koncipistou se služným 1200 zl. zvolen pan Karel Živanský, koncipistou se služným 1000 zl. pan dr. Frant. Horák,

konceptními praktikanty s adj. 700 zl. pp. Josef Hanke, dr. Alois Svoboda, Frant. Pokorný a Otokar Pavlánský. Likvidatorem městské účtárny se služným 1800 zlatých zvolen byl p. Emanuel Malfertheiner. Vykonavatelem se služným 800 zl. byl jmenován p. Josef Máslo, vykonavatelem se služným 700 zl. p. Josef Veselý a vykonavatelem se služným 600 zl. p. Vojtěch Malýpetr.

(*Stížnosti na drožkáře a fiakristy.*) Usneseno, aby stížnosti pana ob. st. **A. Storcha** na nečistotu, nedodržování sazeb, zevnějšek koní a kočí u pražských drožkářů a fiakristů sděleny byly c. k. policejnímu ředitelství a aby zároveň oznamováno bylo, kolikrát byl ten který živnostník trestán, tak aby se po případě mohlo přikročiti k odnětí živnosti.

(*Husův pomník.*) Spolek pro postavení pomníku mistru Janu Husovi obrátil se k radě městské se žádostí, aby věnovala pro pomník Husův místo v dolejší části Václavského náměstí. Vzhledem k tomu, že se rada městská před krátkou dobou usnesla, aby postaven byl na dolejší části Václavského náměstí *pomník Palackého*, učinil měst. radní p. **Karel Tichý** návrh, aby se stalo dohodnutí se spolkem pro zřízení pomníku Husova ohledně určitého místa, poněvadž na Václavském náměstí jest pro oba pomníky dosti místa. Rada městská přistoupila po přímluvě p. měst. r. **dra Václ Škardy** na návrh p. cís. r. K. Tichého.

Schůze rady městské dne 24. září 1895.

(*Nedostatek vody na Letné.*) Měst. rad. p. inž. **E. Neubert** stěžoval si na to, že se jeví nedostatek vody na Letné, a že jedna z příčin jest veliká spotřeba vody při lanové dráze na Letnou. Navrhoval, aby se pomýšlelo na jiný motor této dráhy a na zřízení nové vodárny pro Holešovice. Náměstek pan **dr. Jan Kühn** odpověděl k této stížnosti, že rada městská zavčas o tomto nedostatku věděla a také za tím účelem povolila náklad na postavení nového stroje ve vodárně Podolské. Potřebné potrubí vodovodu do Holešovic zamýšlí správní rada vodáren vésti přes projektovaný nový most, poněvadž pilotový most nese již jedno potrubí vodovodní. Co se týče spotřeby vody při lanové dráze na Letnou sdělil p. náměstek, že již před časem na to upozorňoval, že měl býti ponechán dřívější reservoir na vodu při hořejší stanici lanové dráhy. K návrhu na postavení nové vodárny v Holešovicích, uvedl předsedající pan náměstek, že se pomýšlí postaviti výpomocnou vodárnu na ostrově Štvanici, pakli obec ke koupi ostrova toho přikročí a bude-li uznána potřeba, aby nová vodárna byla zřízena. Na to odkázán návrh p. měst. r. Neuberta správní radě vodáren.

(*Ústřední jatky.*) Stížnosti a návrhy měst. rad. p. **Fr. Sokola** ohledně vysokých poplatků v jatkách a nedostatečného dozoru při dovážení masa do Prahy, odkázány správní radě ústředních jatek. K dotazu měst. r. p. **dra Vl. Srba**, kdy započnou činnosť svou jatky pro venkovské obce, odpověděl pan starosta **Č. Gregor**, že jest již sestaven správní výbor jatek těchto, a že podle zemského zákona mají býti jatky vystaveny do 3 let.

(*Povoleny stavby domů*) na stav. XIII. rozděl. poz. č. kat. 262/2 na nároží ul. Kamenické a třídy Rudolfovy, stavba továrny na albumín v ústředních jatkách, na stav. XIII. B. rozděl. pozemku č. kat. 597/1 na rohu třídy Bělského a Bezejmenné ulice a na stav. II. skup. L býv. fortif. pozemků u Slepé brány v Táborské ulici.

(*Na dočasný odpočinek*) dán mag. koncipista pan Jos. Bureš.

(*Uliční tabulky.*) Usneseno, aby byl podán rekurs proti vynesením místodržitelským, jimiž dává se radě městské na vědomí, že jest třeba, aby si ve smyslu dřívějšího vynesení vyžádala svolení místodržitelské ku platnému přejmenování ulic Ostruhové a Ostrovní ulicí Nerudovou a Smetanovou. Rovněž schválen návrh měst. r. pana **dra V. Friče**, aby tabulky s nápisy ulice Smetanovy a Nerudovy byly na nárožích těchto ulic připevněny.

(*Domovské právo*) uděleno pp. Hugonu Schickovi, obchodnímu jednateli a Čeňku Baráškovi, mistru obuvnickému.

Schůze rady městské dne 27. září 1895.

(*Zřízení průsvitných hodin před mostem císaře Františka.*) Městský radní pan **Fr. Rus** uvedl, že zřízením průsvitných hodin na budově Malostranské záložny odpadla potřeba obecních hodin na náměstí Malostranském, a učinil návrh, aby hodiny ty byly přeneseny na křižovatku ulic Chotkovy a Všehrdovy před řetězovým mostem císaře Františka na Malé Straně. Rada městská odkázala návrh p. měst. rady Rusa stavebnímu úřadu.

(*Ústřední nádraží v Praze.*) Bylo usneseno, aby byla podána žádost za rozšíření nádraží Františka Josefa ve smyslu projektu, jenž již r. 1891 na jubilejní výstavě byl vystaven.

(*Na sbourání prostřední budovy býv. kasáren u Slepé brány*) vypsáno ofertní řízení.

(*Deska Nerudova.*) Schváleno, aby byla deska „Um. Besedy", umístěna na domě, v němž bydlil Jan Neruda, převzata obcí pražskou.

(*Stromořadí.*) Schváleno, aby byly r. 1896 vysázeny v ulici Sokolské lípy. Rovněž povoleno stromořadí v ulici Lípové.

(*Na sbourání domu čp. 128—III*) v Jesuitské zahradě přijata oferta p. K. Hübschmanna.

(*Nemocenská pokladna dělníků a zřízenců obce pražské.*) Návrh stanov pro nemocenskou pokladnu vypracovaný měst. r. panem drem **E. Eiseltem**, odkázán byl k prozkoumání zvláštní komisi.

Schůze sboru obecních starších dne 12. září 1895.

Předsedá I. náměstek p. dr. **Jan Podlipný**.

K dotazu ob. st. pana **A. Storcha**, učiněnému v poslední schůzi sboru ob. starších, byla-li při přístavbě paláce **České spořitelny** v Divadelní a Krocínově ulici konána předepsaná komise a byl-li ku zdravotním, komunikačním a inundačním potřebám vzat náležitý zřetel, odpovídá náměstek p. **dr. J. Podlipný**, že byla dne 21. srpna t. r. konána komise dle § 14. stav. řádu za účelem stanovení stavební čáry. Komise shledala, že ulice Divadelní při České spořitelně měla šířka 8·20 metrů, a v ul. Krocínově 7·40 metrů. Přihlížejíc k poměrům místním, potřebám veřejné komunikace, pasáže atd. navrhla komise, aby obě tyto ulice, které jsou podřízeného rázu, byly rozšířeny na **10 metrů**, což rada městská schválila. Nebyla tudíž ulice Divadelní přístavbou zúžena, nýbrž naopak rozšířena. Z ohledů zdravotních ustanovila rada městská, že podlaha místností přízemních položena bude 45 *cm* nad vodu, kdežto § 40. st. ř. nařizuje pouze 30 *cm* a to ještě v místnostech obytných, kdežto v navržené přístavbě nalézati se budou reservní pokladny, archiv a ústřední topení.

Ob. st. pan **A. Storch** uvádí k této odpovědi, že kdo tou ulicí jde, musí doznati, že ani zdravotních, ani komunikačních ohledů nebylo náležitě šetřeno. Přál by si, aby ulice Divadelní měla šířku 12 metrů.

Ob. st. pan **V. Březnovský** žádá, aby se příště jednalo tak kulantně, jako u České spořitelny, když se bude jednati o nějakého občana. Vyslovuje podivení, že zástupcové obce pražské při této věci nehájili více zájmy obce; přeje si věděti jméno advokáta, který zastupoval Českou spořitelnu.

Předsedající p. náměstek odpovídá, že sděleno bude jméno panu Březnovskému v praesidiu rady městské.

Na to podává náměstek pan **dr. J. Podlipný** vysvětlení p. obec. st. Kaftanovi, jenž se v poslední schůzi sboru tázal, je-li radě městské známo, že při stavbě **silnice pod Letnou** nesrovnává se provádění stavby s původním plánem a zdali byly úchylky radou městskou schváleny. Pan náměstek odpovídá následovně: Dle zprávy městského úřadu stavebního, podané dne 20. srpna t. r., provádí se stavba silnice jednak dle schválených plánů, jednak dle odchylek, jež dekretem rady městské č. 78050 *schváleny byly*. Hlavní odchylka spočívá v tom, že se s částí silnice vystoupilo do řeky více, než jak bylo původně projektováno a navrženo, avšak to se stalo úplně v čáře místodržitelstvím při komisi ustanovené, tak že odchylka nemá nejmenšího vlivu na čáru pobřežní a na úpravu pravého břehu Vltavského.

Ob. st. panu **Inž. Kaftanovi** nepostačuje toto vysvětlení. Praví, že z odpovědi se dověděl, že skutečně byly změny předsevzaty, avšak že byly schváleny sl. *radou městskou*. Patrně asi musila si sl. rada městská býti toho vědoma, že tím se změní náklady na stavbu a to bylo také předmětem interpelace, jestli se tím náklady nezvýší *značně*, že to nebude v žádném poměru k prospěchu, který z toho vzejde. Ovšem, co se týče technického provedení změní se suma, která byla *sborem obecních starších* schválena. Já jsem na to zavčas upozornil, aby bylo učiněno patřičné ujednání s podnikatelem, — alespoň tak se to má státi — aby potom na konec jsme nebyli překvapeni značným nákladem, kterého nebylo zapotřebí.

Ob. st. pan **A. Storch** up zorňuje na to, že bylo c. k. policií odstraněno s budov školních **provolání pana starosty** k rodičům českým, aby neposílali svých dítek do německých škol, a táže se předsedajícího pana náměstka dra Podlipného, jestli jest mu nějaký bližší důvod znám, proč se tak stalo.

Náměstek pan **dr. J. Podlipný** odpovídá, že není příčinou toho obsah vyhlášky, nýbrž to, že nebyla dodržena lhůta ve smyslu tiskového zákona. Slibuje, že bude věc náležitě vyšetřena a že presidium učiní všechno na obhájení práva a cti rady městské.

Ob. st. pan **inž. Kaftan** zmiňuje se o tom, že se na **Václavském náměstí** zřizují celé hostince a kavárny stabilně, že se tam umísťují besídky pevně zbudované ze železa a zapuštěné do chodníků. Praví, že to neodpovídá velkoměstskému rázu našeho města a že tím nedocílíme toho života, kterého jsme docíliti chtěli a který se docílí tam, kde se používá na chodnících nářadí úplně mobilního. Činí dotaz, jestli bylo dáno těmto závodům povolení k postavení takovýchto pevných besídek, jestli se z toho platí nájem a jestli jest presidium ochotno upozorniti majitele těchto besídek na to, že tímto způsobem nebude poslouženo velkoměstskému rázu Prahy.

Náměstek pan **dr. J. Podlipný** sděluje k dotazu tomuto, že bylo dáno povolení k postavení pouze pohyblivých zahrádek. Poněvadž však pan inž. Kaftan poukazuje k věcem, které by se neshodovaly s tímto povolením, slibuje, že dá celou věc vyšetřiti.

Ob. st. pan **inž. Kaftan** upozorňuje na některé vady, které povstanou při **silnici pod Letnou** tím, že nevedla se silnice rovným směrem přes místo, kde se nalezá byt ředitele plovárny, tak jak původně bylo panem řečníkem navrhováno, nýbrž křivkou k straní

Letenské. Dále upozorňuje na to, že jest třeba, aby vyústění silnice Letenské u mostu císaře Františka Josefa bylo uvolněnější a doporučuje, aby i zde vedena byla silnice rovným směrem přes pozemek, na němž se nalezá kavárna, a nikoliv křivkou za touto kavárnou. Konečně přimlouvá se za to, aby k vůli spojení silnice s řekou vedeny byly s nábřeží k vodě nějaké schody anebo železné rampy.

Návrhy pana inž. Kaftana jsou dostatečně podporovány a odkazují se radě městské.

Náměstek pan **dr. J. Podlipný** odpovídá, že co se týče směru silnice při vstupu a vyústění, byla silnice Letenská předmětem dlouhých porad a přistoupilo se k provedení původního projektu jednak proto, že nechtěla plovárna od svých pozemků při vstupu silnice ničeho odstoupiti, jednak, že by vedení přímé v místech těch vyžadovalo od obce daleko většího nákladu, poněvadž by se musilo za dům dáti 15—17 tisíc, dle výpočtu však úprava skály nebude vyžadovati obnosu většího než 2—3 tisíce zlatých.

Ob. st. pan **inž. Kaftan** uvádí, že se mu informace, která dána byla panu náměstkovi patrně technickým úřadem městským, nezdá býti technicky správna Má za to, že by ten náklad nebyl větší, nýbrž menší. Nestačí jen vniknouti do skály, nýbrž jest potřebí ještě opěrní zdi, která sama o sobě stojí mnohem více než 2000 zl. Vskutku jest to v tom místě, kde stojí ten domek, *kritické*. Táže se, zdali stavební úřad skutečně předložil rozpočty v té alternativě, neboť jedině na základě rozpočtů jest možno správně souditi; ostatně ponechává si volnost, až bude silnice hotova a budou se prováděti účty, věc prozkoumati.

Ob. st. pan **Jos. Kandert** připomíná, že pan inž. Kaftan byl již od té doby, kdy do sboru ob. starších vstoupil, jaksi zásadně proti této silnici, která má spojovati Smíchov a Malou Stranu s Holešovicemi. Tehdy byly tři projekty. Pan inž. Kaftan nebyl se žádným tím projektem srozuměn, proti každému měl v technické komisi jisté protinávrhy a pochybnosti, až po dlouhém, dlouhém rokování, když sám prozkoumal plány a dal se také poučiti, resp. upozorniti od stavebního úřadu, přistoupil na konec k tomu projektu, který se teď provádí. Lituji toho, když znalec a odborník, jenž jednou přistoupí k jistému projektu a i ve sboru ob. starších proň hlasuje, potom jeví zvláštní přání. Kdyby to šlo tak dále a někdo z nás jevil nějakou pochybnost, že to přec mohlo býti lepší a že se mohlo upozorniti, kam bychom došli? Vždyť ti, kteří nejsou náhodou odborníci, nemohli by nám potom důvěřovat, a nemohli by důvěřovat tomuto slavnému sboru. Varoval bych před tím, aby někdo, kdo odhlasoval v komisi i ve sboru post factum, upozorňoval, že se pochybylo, když se mohla chyla v čas napraviti.

Ob st. p. **inž. Kaftan** praví, že jest p. arch. Kandert na omylu a odvolává se ve věci té na celý sbor, v němž své projekty a důvody uvedl a hájil. Praví, že námitky, které nyní pronáší, podal také již dříve, a že činil námitky ty jen z ohledů technických a komunikačních a z ohledů na prospěch obce pražské.

Ob. st. pan **A. Storch** připomíná svou interpelaci, kterou ohledně nepořádků při dopravě obecenstva **koňskou drahou** a nedodržování **sazeb při pražských fiakristech a drožkářích** již před výstavou podal, a táže se, zdali podala rada městská v příčině pražské tramwaye dotaz u místodržitelství, zda tramway podala rekurs, a zdali celé nařízení místodržitelské ohledně přeplňování vozů nabylo moci práva. Přimlouvá se za to, aby se taxa fiakristů a drožkářů upravila po příkladu jiných velkých měst a vyvěsila uvnitř povozů.

Náměstek pan **dr. J. Podlipný** dává o návrhu p. ob. st. Storcha stran různých nepřístojností u povoznictva hlasovati na podporu. Návrhy p. ob. st. Storcha jsou dostatečně podporovány a odkazují se radě městské V příčině nového jízdního řádu pro pražskou tramway slibuje pan náměstek, že podá zprávu v nejbližší schůzi.

Ob. st. p. **J. Kaftan** upozorňuje na provádění **drenáže na hřbitovech olšanských**. Praví, že zakládá se drenáž příliš hluboko, kde není vody a že by stačilo k odvodnění hřbitovů, kdyby se založila drenáž jen mělce asi na 1 metr, poněvadž se jedná pouze o odvodnění vrchních vrstev. Mimo to zmiňuje se o tom, že byla betonová stoka, do které mají dreny ústit, špatně v plánu zakreslena, následkem čehož musilo se stavěti o 5 metrů nové stoky více.

Stížnost p. ob. *st. J. Kaftana* odkazuje se radě městské k vyšetření.

Ob. st. pan **Václav Parůžek** zmiňuje se o nalehavé potřebě zřízení **nové městské věznice**, upozorňuje na sešlou budovu a místnosti nynější věznice, jež jsou k obývání nezpůsobilé a které v případě požáru hrozí osobám v nich umístěným nebezpečím. Táže se, jak daleko pokročilo jednání dotyčné komise, která měla vyhledati vhodné místo pro zřízení nové věznice.

Náměstek pan **dr. J. Podlipný** odpovídá k dotazu tomuto, že se dějí ve věci té přípravy, že však nebylo dosud přiměřené místo a za přiměřenou cenu nalezeno.

Městský radní pan **Karel Tichý** vítá s potěšením otevření nové **komunikace** od Palackého nábřeží ulicí **na Moráni**, žádá však, aby byla silnice upravena pro povozy definitivně ještě než nastanou ledy, aby se dalo komunikace té náležitě na úlevu dosavadní frekvence využitkovati.

Náměstek pan **dr. Podlipný** odpovídá, že silnice může býti podle sdělení vrch. inž. p. Václavka do 14 dnů hotova.

Ob. st. **V. Březnovský** praví, že ulice na Moráni není ani pro pěší upravena. Jest přepažena barierou, kterou musí obecenstvo přeskakovat. Prosí, aby se stala v té věci náprava.

Dále žádá, aby bylo postaráno o **zřízence obce pražské**, zvláště zřízence potravní daně, aby zřízena byla pro ně **podpůrná pokladna**. Konečně se táže, budou-li na přes rok postaveny **říční lázně pro lid**, na jichž znovuzřízení před rokem nalehal.

Náměstek pan **dr. J. Podlipný** odpovídá, že lázně pro lid budou zřízeny, poněvadž postavení jich roku letošního bylo jen proto odloženo, že byly obavy, aby nebyly odevzdány příliš pozdě svému účelu. Ohledně nemocenské pokladny blíží se věc k rozhodnutí. V příčině zřízenců potravní daně jsou jisté pochybnosti, poněvadž pacht daně potravní jest pouze na tři léta, a nelze předvídati, bude-li na další léta obnoven.

Městský radní pan **Frant. Sokol** žádá za přiměřenější upravení školního okresu na Karlově a u sv. Štěpána, tak aby školní dítky neměly do školy příliš daleko.

Náměstek pan **dr. J. Podlipný** sděluje, že bylo si na to již dříve stěžováno, že však náprava může se státi teprve pro provedeném zápise.

Ob. starší pan **dr. Jan Vlček** stěžuje si na to, že při stavbě **tržnice pro drobný prodej** v ulici Rytířské jest nejenom celý chodník, ale také polovice jízdní dráhy zastavena stavivem, čímž nejen obecenstvo ale zejména živnostníci v této ulici jsou velice poškozeni. Žádá, aby se této stížnosti co nejdříve odpomohlo.

Městský radní pan **Frant. Tichna** ujišťuje, že náprava se stane jakmile nejtěžší předměty na tržnici budou dopraveny. Nyní skládá se tam těžká železná konstrukce, uvnitř nalezá se celé les lešení, sloupy 10metrové a veškeré části střechy dopravují se nahoru. Kdybychom to odstranili, bude obecenstvo ještě ve větším nebezpečí, nežli když se počká dvě tři neděle a pak se to odklidí.

Náměstek pan **dr. Jan Podlipný**: Myslím, že jest věc s dostatek objasněna. Přikročíme k **dennímu pořádku**.

Mag. sekretář pan **Fr. Brychta** předčítá presidiální sdělení: Zemská ústřední jednota hasičská děkuje za přízeň obce Pražské při ujezdu hasičstva dne 11. srpna 1895 (č. 1059 pr.). Beře se na vědomí. Rovněž se beřou na vědomí vynesení zemského výboru, jímž zamítnuta byla stížnost banky „Slavie", majitelky domu č. p. 791—I. na rozhodnutí sboru obecních starších dne 11. března 1895 a stížnost majitelky domu č. p. 539—III. na usnesení sboru dne 29. května 1895 (č. 1063 a 1109 pr.).

Ref. ob. starší pan **dr. Freund**:

Stížnost banky „Slavie" a paní M. Klementové, jako majitelů domu č. p. 27—I. v Mikulášské ulici (v obvodu assanačním), na vyzvání stran uvedení usedlosti této ve shodu s návrhem upravovacím, se zamítá. (Č. 818 pr.)

Stížnost Ludm. Taschkové, majitelky domu č. p. 1322—II., v příčině daného povolení ku stavbě dvou pekařských pecí a konírny v domě č. p. 249—II., se zamítá, a doplňují se podmínky zřízení stájů tím, že se povolují stáje na 4 koně a jen pro vlastní potřebu, a že se smí umístiti koně pouze v přední části stájí. (Č. 1072 pr.)

Stížnost p. dra Schentze, majitele domu č. p. 83—I. na Rudolfově nábřeží, ohledně nařízené opravy záchodových rour, se zamítá. (Č. 1087 pr.)

Ref. mag. radní pan **dr. P. Růžička**: Za přítomnosti 70 členů sboru obecních starších schváleny návrhy rady městské, aby **prodáno bylo**:

1. staveniště B pozemků u Slepé brány ve výměře 197·15☐° za cenu 201 zl. za 1 ☐° p. K. Kavkovi,

2. staveniště parc č. 1 u Slepé brány skup. H ve výměře 86·70☐° za 165 zl. za 1 ☐° p. M. Zellerovi,

3. stav. parc. č. 2 tamtéž ve výměře 122·70☐° za 203 zl. za 1 ☐° p. E. Dvořákovi,

4. stav. parc. 4 tamtéž ve výměře 135·60☐° za 220 zl. za 1 ☐° p. G. Šámalovi a

5. stav. č. 5 tamtéž ve výměře 89·30☐° za 181 zl. za 1 ☐° p. M. Zellerovi. (Č. j. 119511 a 118981.)

Ujednání s pp. manželi Sichrovskými v příčině postoupení plochy 18·23 m^2 od staveniště *tržnice Staroměstské* k domu č. p. 374—I. se schvaluje. (Č. 131047.) Návrh p. ob. st. **A. Březnovského**, aby se vyjednávalo s manž. Sichrovskými, aby pozemek, jenž se jim postupuje, zaplatili, zůstává v menšině.

Schvaluje se, aby od pp. Jos. Koptíka a R. Pachmajera **zakoupen byl dům** č. p. 1649—II. za 4000 zlatých k rozšíření ulice Kočičí. (Č. 120033.)

Ref. ob. starší pan **dr Jan Růžička**: Stížnosti paní A. Moravcové, majitelky domu č. p. 1209—II., v příčině stavby nového domu na stav. č. p. 1210—II. v Klimentské ulici se vyhovuje. (Č. 941 pr.)

Spolu schvaluje se návrh měst. rady pana **dra Vladimíra Srba**, aby praesidium vyšetřilo, jakým způsobem se státi mohlo, že radě městské nebyla dána vědomosť při povolování stavby uprostřed stavebního bloku, o který se jedná, o tom, že svého času p. Waldek, rytíř z Waldriedu byl s parcelací, kterou navrhoval, zamítnut, po případě, aby se konstatovalo, je-li v stavebním protokole o tom učiněna zmínka, a aby ten, kdo to provinil, byl pohnán k zodpovědnosti.

Ref. ob. starší pan **dr Jan Vlček**: Stížnosti p. Vil. Haunera, majitele hotelu č. p. 826—II. na odepření povolení ku zřízení dveřního

otvoru do sousedního domu č. p. 828—II. se vyhovuje s podmínkou, že povolení to platí jen na tu dobu, dokud týž nájemník bude míti v nájmu byty v 2. patře domu č. p. 826 a 828—II. (Č. 942 pr.)

Ref. měst. radní pan **prof. dr. E Kaufmann:** Stížnosť p. Fr. Pavláta, pekaře v domě č. p. 1316—II. ve Smečkách, na zákaz chovu slepic ve dvoře tohoto domu, se zamítá. (Č. 1063 pr.)

Ob. starší pan **Václav Březnovský** poukazuje k tomu, že se chovají slepice v Novoměstském a Staroměstském dvoře, a mohou-li se v obecních domech chovati slepice, mělo by se též stěžovateli v téže věci vyhověti.

Ref. měst. radní pan **Karel Tichý:** Návrh smlouvy v příčině **zavedení plynového osvětlování** z pražských obecních **plynáren do obce Vršovické** se schvaluje s dodatkem p. **inž. J. Kaftana**, aby pojato bylo do smlouvy ustanovení, že pro případ, kdyby obec pražská měla místo dosavadního svítiplynu vyráběti svítivo jiné, obec Vršovická jest vázána odebírati po dobu trvání smlouvy toto nové svítivo. (Č. 127139).

Ref. mag. radní pan **dr. J. Malý:** Schvaluje se, aby byl služební poměr kustoda městského musea, pana Břetislava Jelínka, upraven smlouvou tím způsobem, že se mu dostane základního služného 1200 zlatých a 4 kvinkvenálek po 200 zl. od 6. února 1893 počítaje, s nárokem na pensi po 30leté služební době, která se počítá od 6. února 1883. (Č. j. 16374.)

Ref. mag. sekretář p. **dr. M. Stein:** Schvaluje se **koupě domu** č. p 94—I ve Valentinské ulici **v obvodu assanačním** za cenu 22.000 zlatých. (Č. j. 103373.)

Ob. st. pan *V. Březnovský* žádá, aby bylo v protokole zapsáno, že hlasoval proti této koupi*).

Městská spořitelna Pražská. V měsíci září 1895 bylo od 9.003 stran 1,184.708 zl. 82 kr. vloženo a od 5.506 stran **1,257.660 zl. 16 kr.** vybráno; bylo tedy o 72.951 zl. 34 kr. více vybráno.

Vrchní ředitelství ústavu chudinského podává přehledný výkaz veškerých příjmů a vydajů všech **22 okresních pokladen chudinských** v Praze za rok *1894*. Dle výkazu toho vyplatilo se v roce 1894 všem almužencům v Praze a nejbližším její okolí bydlícím měsíčních almužen 91.569 zl. 87 kr., u porovnání s rokem 1893 89.670 zl. 25 kr., tedy více o 1.899 zl. 62 kr., ježto následkem všeobecné drahoty se více vyšších almužen uděluje. K uhražení almužen vyplaceno okresním ředitelstvím chudinským z fondu chudinského dotací 90.401 zl. 85 kr Největší suma almužen 14.129 zl. 65 kr vyplacena v okresu chudinském u sv. Štěpána, kterýžto okres také nejvíce almužencův čítá, ježto okresu tomu příslušníci pražští, ve Vinohradech a Vršovicích bydlící, jsou přikázáni. Druhý okres, co se počtu almužencův týče, jest okres sv. Ducha se sumou almužen 10.544 zl 57 kr. nejchudši to okres Pražský, třetí okres sv. Jindřicha se 7.909 zl. 30 kr., ku kterému okresu jest Žižkov přikázán, čtvrtý Vyšehrad (s Nuslemi a Michlí) 7.521 zl. 95 kr., pátý okres u P. M. Vítězné (se Smíchovem a Košířemi) 6.125 zl. 75 kr. atd.

Všech almužencův bylo koncem roku 1894 2.423, z kterých požívalo měs.: 585 po zl. 1·80, 546 po zl. 2·60, 480 po zl. 3·50, 792 po zl. 4·40 a 20 po zl. 5·20.

Zastupitelstvo král. hlavního města Prahy.

I. Odbory.

(Dle usnesení rady městské ze dne 23. a 30. listopadu 1894.)

(Pokračování.)

VIII. okres.

Obvod: od mostu cís. Františka Josefa až k Helmovským mlýnům.
Stanoviště: v hostinci „u Lankočů" čp. 1246/II. v Eliščině třídě.
Telefonní stanice: č. 324 v Novomlýnské vodárně.

Členové komise:

1. Obecní starší p. Filip Havlík, ředitel, Poříčská třída č. 7.
2. Obecní starší p. Václav Hochmann, náhradník, Soukenická ulice č. 25 n.
3. Obecní starší p. Frant. V. Schwarz, náhradník, U obecního dvora č. 10.
4. Obecní starší p. Josef Wittmann, náhradník, Klimentská ulice č. 13.
5. Mag. koncept. praktikant p. Frant. Urbánek, Vocelova ul. č. 7, Vinohrady.
6. Měst. okr. lékař p. MUDr. Em. Lokay, Truhlářská ul. č. 21.
7. Měst. inž. assistent p. Frant. Sýkora, Truhlářská ul. č. 9.
8. Městský okr. dozorce p. Jan Trümmel, Eliščina tř. č. 26.

Důvěrníci:

1. p. Adolf Buňata, sládek u „Bucků" na Poříčí č. 22.
2. p. František Hamáček, obchodník, ve Smečkách č. 13.
3. p. Josef Jakeš, kupec na Poříčí č. 29.
4. p. Josef Potz, mistr truhlářský, v Klimentské ulici č. 9.

IX. okres.

Obvod: od mostu řetězového až k ostrovu Kampě, tento ostrov v to počítajíc.
Stanoviště: v hostinci p. Ferd. Sobotky „u Lázní" č. p. 286-III.
Telefonní stanice: č. 620 v závodě p. Jindř. Eckerta.

Členové komise:

1. Obecní starší p. Jindř. Eckert, ředitel, Novodvorská ul. č. 2.
2. Obecní starší p. Hynek Kreutzer, náhradník, Tržiště č. 9.
3. Obecní starší p. František Kytka, náhradník, Malostranské náměstí č. 19.
4. Mag. koncept prakt. p. JUDr. Vladimír Mejsnar, Salmova ulice č. 29.
5. Měst. okr. lékař p. MUDr. Karel Schwarz, Ulice k mostu č. 3 „u Steinitzů".
6. Měst. inž. assistent p. Rudolf Kaplan, Rudolfova tř. č. 590-VII.
7. Měst. okr. dozorce p. Karel Pásek, Malostranské nábř. č. 3.

Důvěrníci:

1. p. Klement Adamec, krejčí, Ulice k mostu č. 3.
2. p. Alois Albl, krejčí, Karmelitská ulice č. 20.
3. p. Karel Beneš, Vojtěšská ulice č. 19.
4. p. František Nepomucký, obchodník, Ulice k mostu č. 10.

X. Okres.

Obvod: od ostrova Kampy až k budově občanské plovárny pod Letnou.
Stanoviště: v hostinci p. Ferd. Sobotky „u Lázní" č. p. 286-III.
Telefonní stanice: č. 620 v závodě p. Jindř. Eckerta.

Členové komise:

1. Městský radní p. Frant. Rus, ředitel, Říční ulice č. 3.
2. Obecní starší p Josef Beneš, náhradník, Dražického nám. 4.
3. Obecní starší p. Václ. Petráček, náhradník, na Újezdě č. 18.
4. Mag. konceptní prakt. p. Gustav Jaroš, č. p. 720 Vinohrady.
5. Městský okr. lékař p. MUDr. Karel Mrázek, Malostranské nám. č. 19.
6. Městský inž. assistent p. Václav Suchánek, Malostranské nám. č. 37.
7. Městský okr. dozorce p. Josef Sedláček, Říční ulice č. 3.

Důvěrníci:

1. p. Josef Hudl, obchodník, Lázeňská ulice č. 11.
2. p. Václav Pažout, vlastník domu, Lužická ulice č. 14.
3. p August Straub, vlastník domu, Lužická ulice č. 4.

XI. Okres.

Obvod: Holešovice-Bubna.
Stanoviště: v úřadovně magistrátní v Holešovicích.
Telefonní stanice tamtéž.

Členové komise:

1. Městský radní p. Eustach Neubert, ředitel, Ovenecká ulice č. 512-VII.
2. Obecní starší p. František Eim, náhradník, Vltavská ulice č. 421—VII.
3. Obecní starší p. Antonín Filip, náhradník, Jablonského ul. č. 243—VII.
4. Mag. sekretář a přednosta úřadovny magistrátní v Holešovicích p. Dr. Wagner, Bělského třída č. 563—VII.
5. Assistent okr. lékaře p. MUDr. J. Matiegka, Bělského třída č. 568—VII.
6. Městský inž. elév p. Jan Vavřina, Vinařická ul. č. 402-VII.
7. Městský okr. dozorce p. Ant. Kubišta, č. p. 265—VII.

Důvěrníci:

1. p. Alexandr Bukovský, majitel domu, Holešovické nábřeží č. 43—VII.
2. p. Čeněk Hodek, mistr zednický, Trojská ulice č. 153—VII.
3. p. Ant. Hoffmann, továrník, Štítného ulice č. 166—VII.
4. p. Josef Kašpárek, kupec, Bubenská třída č. 122—VII.
5. p. Josef Kudlicz, továrník, Belcrediova ulice č. 403—VII.
6. p. Karel Souček, lékárník, Bělského třída č. p. 522—VII.

Dozorci nad opatřováním potřeb pro případ povodně:
a) na pravém břehu Vltavy: Obecní starší Dr. Černohorský.
b) na levém břehu Vltavy: Městský radní Dr Kaufmann.

Pozorování vody a střelbu na Vejtoni obstarávají z ochoty:
p. Filip Hejduk, obchodník dřívím, Podskalská tř. č. 14 a
p. Jan Černohorský, obchodník dřívím, Soudní ul. č. 2.

---

*) Na str. 72 v posl. č. „V. O" ve 4. řádce shora omylem vytištěno slovo „vodovodu" místo „plynovodu."

II. Dozorcové

pro jednotlivé odbory a ústavy správy obecní.

I. Pro dohlídku v domech obecních a nadačních:

a) Na Starém městě:

1. Obecní starší Kroupa: č. p. 1, 2, 4.
2. Městský radní Vendulák: č. p. 7, 19, 25, 27a, 111.
3. Obecní starší Vondráček: č. p. 46, 58, 63, 66, 75, 87, 88, 89,
4. Městský radní Koutecký: č. p. 146, 201, 299, 404, 459, 980.
5. Obecní starší Košťál: č. p. 771, 833/4, 836, 845, 954 955/6, 1039.
6. Obecní starší Parůžek: č. p. 799, 850, 869, 909.

b) Na Novém městě:

1. Obecní starší ryt. Pštross: č. p. 1, 46, 252, 253, 374, 410, 461, 462, 523, 1264, 1266, 1387, 1409.
2. Obecní starší Pišťora: č. p. 979, 1240, 1244, 1532, 1533, 1554, 1556, 1557, 1558.

Masné krámy Novoměstské: Městský radní Švagrovský.

c) Na Malé straně:

1. Městský radní Rus: č. p. 35, 55, 128, 270, 515/a.
2. Obecní starší Petráček: č. p. 342, 411, 412, 412/a, 505 (skleník).
3. Obecní starší Kreutzer: č. p. 36, 56, 57, 63, 269, 556.

d) Na Hradčanech:

Městský radní Sedlák č. p. 111 a 120, dřevěné vojenské baráky za č. 120/IV. a desinfekční stanice za Strahovskou branou.
Obecní starší Morávek: č. p. 203.

e) V Josefově:

Městský radní Inwald: č. p. 15, 124, 210, 267, 277, 283, 2·6.

f) Na Vyšehradě:

Obecní starší Dr. Haasz: č. p. 10, 31, 66, 84.

g) V Holešovicích-Bubnech:

Obecní starší Eim: 1, 32, 60, 64, 79, 191, 192, 193, 265, 307, 339, 340, 355, 500.

II. Pro dohlídku hospodářskou ve dvorech obecních a při čistění ulic, pak pro zaopatřování náčiní pro dvory a kupování potřeb k čistění ulic:

a) Pro dvůr Staroměstský: Obecní starší Parůžek.
b) Pro dvůr Novoměstský: Obecní starší Jech.
c) Pro dvůr Malostranský: Obecní starší Hlasivec.
d) Pro Holešovice-Bubny: Obecní starší Filip.
e) Pro vybírání poplatku za odvážení popele a smetí v celé Praze: Městský radní Tichý.

III. Pro pozemky a budovy u Slepé brány:

Městský radní Tichna.

IV Pro dohlídku v trzích:

a) Na starém a Novém městě: Městský radní Švagrovský, Obecní starší: Bučina, Drda, Hlasivec, Lada, Parůžek, Pištora, ryt. Pštross, Štěpán, Vondráček, Wittmann.
b) Na Malé Straně: Obecní starší: Beneš, Kreutzer, Petráček.
c) Na Vyšehradě: Obecní starší Němeček.
d) V Holešovicích-Bubnech: Obecní starší Filip.
e) V trhu dobytčím: Obecní starší: Drda, Parůžek, Sokol Fr.

V. Pro kontrolování tržních cen v úřadě tržním a v úřadě trhu dobytčího:

Městský radní: Per. Obecní starší: Sokol Fr.

VI. Pro dohlídku při čistění stok, pak zaopatřování potřeb k tomu:

a) Pro Staré město: Obecní starší Kaše.
b) Pro Nové město: Obecní starší Hochmann.
c) Pro Malou Stranu: Obecní starší Petráček.
d) Pro Hradčany: Městský radní Sedlák.
e) Pro Josefov: Městský radní Inwald.
f) Pro Vyšehrad: Obecní starší Němeček.
g) Pro Holešovice-Bubny: Obecní starší Filip.

Rada městská usnesla se ve schůzi dne 28. května 1895 na tom, aby jedno z městských **technických stipendií** cestovních z roku 1895 v obnosu 1000 zl, o něž se nikdo neucházel, v základě § 15. pravidel stipendijních *rozděleno bylo na pět stipendií studijních po 200 zl.* a aby tato stipendia zadána byla ve školním roce *1895-6* avšak pouze na dobu jednoho roku, podle zásluh studujícím obou vysokých škol technických v Praze, již se o ně v době vypsaného konkursu přihlásí.

Stipendium toto udělí se toliko státnímu občanu mocnářství Rakousko-Uherského.

Za jinak stejné způsobilosti udělí se však stipendium především příslušníku pražskému, pak uchazečům původu česko-slovanského.

Nárok na stipendia tato mají nemajetní, avšak nadaní a pilní, řádní posluchači české nebo německé vysoké školy technické v Praze.

Městské radě přísluší právo dle způsobilosti tuto nadaci zadati.

Žádosti nechť se řídí k radě městské královského hlavního města Prahy a podají protokolu podacímu na radnici Staroměstské *do 31. října 1895.*

Ježto v době poslední vyskytly se případy, že obchodníci a živnostníci dávají zřizovati o své újmě a bez úředního povolení na domech výkladní skříně, výkladce a návěstní tabule, které do obecního pozemku vystupují aneb které veřejné komunikaci vadí, uznává magistrát v zájmu obchodnictva a živnostnictva za dobré na základě usnesení sboru obecních starších král. hlav. města Prahy ze dne 11. července 1895 ve příčině té následující na všeobecnou vědomost dáti:

1. Každý, kdo nový výkladec, výkladní skříň zříditi, staré přeměniti, neb návěstní tabuli (t. j. tabuli, na níž se rozličná návěstí, jízdní řády atd. připevňují) na dům zavěsiti chce, povinen jest dříve za povolení k tomu u magistrátu žádati.

2. Ježto k účelu tomu pozemku obecního se používá, jest žadatel povinen na uznání práva vlastnického obce Pražské a za užívání pozemku toho, zaplatiti do důchodu obecních za každý běžný metr délky výkladce, výkladní skříně neb návěstní tabule poplatek dva zlaté r. č. a podrobiti se podmínkám, jež rada král. hlav. města Prahy v příčině používání pozemku příslušného určila aneb ještě určí.

Proti těm, kteří by nařízení těchto nešetřili, nastupováno bude trestně dle předpisu § 143. řádu obec pro král. hlav město Prahu a bez povolení zřízené výkladní skříně, výkladce a návěstní tabule budou z moci úřední odstraněny, pokud by dodatečné povolení uděleno nebylo.

Magistrát král. hlav. města Prahy.

Aby se pojistilo dodávání přípřeže v král. hlavním městě Praze na rok 1896, vypisuje se, pokud se týče obce Pražské, nové *propachtování přípřeže* ke dni 18. listopadu 1895 na 9. hodinu ranní v úředních místnostech pražského komisařství ubytovacího a přípřežního v č. p. 459--I. v 2. patře s doložením, že tento pacht trvati má od 1. ledna do 31. prosince 1896, a že to, oč by snad pachtovné přesahovalo sumu, kterou nahražují ti, jimž se přípřež dává, na pražské majetníky dobytka tažného a soumarů dle toho, jak k přípřeži jsou povinni, rozvrženo bude. K tomuto veřejnému propachtování zvou se všichni páni podnikatelé s doložením, že výminky pachtovní vyloženy jsou v pražském komisařství přípřežním.

Z magistrátu král. hlavního města Prahy.

Dne 29. prosince 1895 budou uděleny úroky z jistiny nadace Ludmily Hellerové, založené panem Albertem Hellerem, měšťanem a kupcem v Praze, pro chudé vdovy, za rok 1895 *v částce 25 zl. 20 kr.*, a to ve smyslu ustanovení nadace jedné, anebo dvěma chudým, počestným, ostýchavým a ku Praze příslušným vdovám náboženství israelitského. Žádosti opatřené průkazem o stavu vdovském, vysvědčením chudoby a zachovalosti z doby nejnovější, jakož i listem domovským, buďtež podány nejdéle *do 15. listopadu 1895* v podacím protokole rady městské.

Rada král. hlavního města Prahy.

V základě schválení veleslavného c. k. místodržitelství ze dne 15. srpna 1895 č. 125.694 budou §§ 34. a 35. pražského tržního řádu příště takto zníti: § 34. V královském hlavním městě Praze jsou následující trhy výroční: 1. o sv. Josefě dne 19. března na Kozím náměstí; 2. o sv. Janě dne 16. května na náměstí Malostranském; 3. o sv. Vítu dne 15. června na náměstí Malostranském; 4. o sv. Václavě dne 28. září na náměští Kozím; 5. o sv. Mikuláši dne 6. prosince na náměstí Staroměstském. Na těchto výročních trzích smějí však prodávati se pouze potraviny, ovoce, cukrovinky, zboží pernikářské, devotionalie a zboží hračkářské, pak zboží bednářské a hrnčířské § 35. Uvedeným právě pěti výročním trhům vykázána jsou tržiště následující: a) Dřevěné boudy na zboží v předešlém § vyjmenované, vyjímajíc zboží bednářské a hrnčířské, postaví se o trhu sv.-Janském a sv.-Vítském na náměstí Malostranském, o jiných pak trzích na náměstí Kozím, vyjímajíc trh Mikulášský, který se koná na náměstí Staroměstském; b) nádobí bednářské na Josefském náměstí na Novém městě a na Malé Straně na Kampě; c) nádobí porculánové, kamenné a hrnčířské všeho druhu vystaví se na Starém městě na náměstí (plácku) Svatojanském a na Malé Straně na Kampě. O tom dává se vůbec věděti.

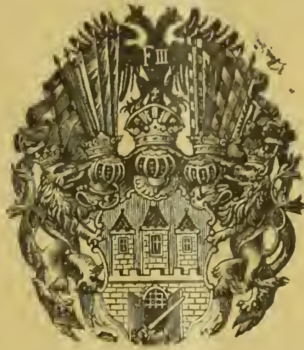
Magistrát král. hlavního města Prahy.

Dodatkem ku vyhlášce ze dne 22. září 1895 č. j. 139.641 se oznamuje, že *dodatečné kontrolní shromáždění pro zeměbranu*, koná se v následujícím pořádku v kasárnách c. k. zem. obrany na Pohořelci o 9. hodině, a sice: Pro mužstvo pluku zemské obrany č. 8. v Praze se zdržující dne 10. listopadu 1895; pro mužstvo politického obvodu Smíchovského a Kladenského dne 11. listopadu 1895 a pro mužstvo ostatních pluků dne 12. listopadu 1895 Konečně se v známost uvádí, že zvláštní dodatečné kontrolní shromáždění, ku kterémuž budou nedostavivší se zeměbranci voláni zavolacími lístky, bude se konati dne 28. prosince 1895 rovněž v kasárnách zemské obrany na Pohořelci.

Z magistrátu král. hlavního města Prahy.

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

VĚSTNÍK OBECNÍ



KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetni předplatné: 1 zl. r. m. **Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.**

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 9. V PRAZE, dne 17. prosince 1895. Ročník II.

Schůze sboru obecních starších dne 2. října 1895.

Předsedá starosta p. **Čeněk Gregor**.

Ob. st. pan **V. Březnovský** táže se pana starosty, jak se hodlá rada městská zachovati vůči tomu, že policie zabránila zavěšení **uličních tabulek** v ulicích Smetanově a Nerudově?

Starosta pan **Č. Gregor** odpovídá, že připevnění tabulek bylo zakázáno dříve nežli policie zasáhla, místodržitelstvím. Proti tomuto zákazu rada městská podala po usnesení právnické komise stížnosť na vyšší místa.

Ob. starší p. **V. Březnovský**: Jelikož vím, jak se u nás rekursy vyřizují, činím určitý návrh městské radě, aby vzala v úvahu, zdali by nebylo lépe, aby se sbor jednohlasně celý poděkoval. Je to stálé porušování samosprávy.

Starosta pan **Č. Gregor**: Tento návrh nemohu přivésti k hlasování, poněvadž sbor nemůže rozhodovati, aby se vzdali jednotliví obecní starší svých mandátů. Každý se může poděkovati pro sebe.

Ob. st. pan **inž. Kaftan** stěžuje si na to, že cesty v sadech *na Letné* osvětleny jsou petrolejovými lampami. Žádá, aby správní rada plynáren zabývala se otázkou zavedení plynu po cestách na Letné.

Návrh pana inž. Kaftana jest dostatečně podporován a odkazuje se radě městské.

Ob. st. pan **arch. Bělský** táže se, jak rozhodla rada městská o jeho návrhu, který svého času podal stran vykládání stavebního řádu, totiž **o kompetenci magistrátu ve věcech stavebních**. Dále se táže, jak daleko pokročila **otázka kanalisační**, která zvláště vzhledem **k assanaci** jest tak palčivá.

Starosta pan **Čeněk Gregor** žádá, aby směl ohledně otázky kanalisační odpovědět v příští schůzi.

Ob. st. pan **Jaroslav rytíř Pštross**: Ve schůzi sboru obecních starších dne 21. listopadu minulého roku byla k návrhu pana dra J. Růžičky odkázána radě městské v úvahu otázka, zda by se neodporučovalo, aby **pro pomník Palackého** ustanoveno bylo místo buď na náměstí Václavském anebo na náměstí Karlově. Jak záležitost ta radou městskou vyřízena byla, o tom sl. sboru do dnešního dne nebyla podána zpráva. Dovoluji si tedy dotaz, jaká rozhodnutí učinila rada městská vzhledem k usnesení sboru obecních starších a dále, jaká opatření hodlá slavné presidium učiniti, aby bylo **pokračováno ve sbírkách na pomník ten.** Generace, která zvěčnělého otce národa Františka Palackého znala, vším právem touží po tom, aby se stala očitým svědkem slavného odhalení pomníku Palackého a přeje si, aby k uskutečnění toho svorně a sjednoceně bylo v národě našem pracováno.

Starosta pan **Čeněk Gregor** odpovídá, že mělo býti o místě pro pomník Palackého definitivně rozhodnuto, že však po návrhu jednoho člena rady městské byla vzata věc ta s denního pořádku. Pokud se týče sbírek, jest provolání hotovo a jakmile přijde příležitá doba, přijde provolání do veřejnosti

Přikročíme

k dennímu pořádku.

Presidiální sdělení.

Mag. sekretář pan **Frant. Brychta** předčítá díky za blahopřání k Nejvyšším jmeninám. (Č. 1314 praes.) Béře se na vědomí.

Mag. radní pan **dr. P. Růžička** referuje o návrhu rady městské v příčině zřízení

elektrických drah v Praze.

Rada městská navrhuje, aby veškeré oferty, které na zřízení elektrických drah od jednotlivých firem došly, byly zamítnuty a aby obec pražská sama ucházela se o koncesi pro tratě elektrických drah, které hodlá stavěti a aby utvořila konsortium pro zřízení a provozování elektrických drah, k němuž by přizváni byli zástupci všech obcí předměstských. Konsortium toto nechť pak žádá za uznání dráhy za všeobecně prospěšnou a za podporu ve smyslu zákona zemského ze dne 17. prosince 1892 o železnicích nižšího řádu.

Rokování účastní se pp.: *dr. Černohorský, dr. E. Eiselt, Wohanka, inž. Kaftan a Fr. Kytka.*

Ob. st pan **dr. K. Černohorský** činí odůvodněný návrh, aby se nezamítaly oferty, jak navrhuje rada městská, nýbrž aby se vyjednávalo s oferenty, aby se hledělo docíliti příznivějších podmínek, aby se z ofert vybrala ta nejpříznivější a předložila sboru obecních starších ku schválení.

Městký radní pan **dr. Eiselt** upozorňuje na to, že hlavní moment v každé politice železniční není prospěch *finanční*, nýbrž prospěch *obecný*. Jest otázka, jakým způsobem má se dosáhnouti tohoto cíle. Řečník uvádí, že se nechce vyslovovati *proti* návrhu rady městské, aby totiž k vůli realisaci elektrických drah pražských zřídila se *společnosť s obcí pražskou v čele*, ale postrádá ve zprávě velmi důležité momenty, které mají činiti základ k rozhodnutí v otázce této. Nesmí se přehlížeti, že postaví li se obec jedenkráte v čele takového podniku, přejímá na sebe jednak *morální zodpovědnost* a za druhé *finanční risiko.* K tomu cíli jest nutno, aby znám byl základ těchto otázek. V první řadě jest to *otázka výnosnosti.* Dále navrhuje se zároveň, že se má utvořiti společnosť *Jaká* však to *společnost má býti*, se nenavrhuje. Vzhledem k tomu činí p. dr. Eiselt návrh, 1. aby sbor ob. starších uložil radě městské, by vymohla bez průtahu koncesi pro tratě generální sítě s ohledem na její ukončení v obcích předměstských a aby také bez průtahů žádáno bylo za předběžnou koncesi k těmto jednotlivým tratím, 2. aby předloženy byly sboru obecních starších zásady, dle kterých by se společnosť ta s obcí pražskou v čele utvořila vzhledem k rentabilitě těchto tratí a 3. aby byly radou městskou předloženy další výpočty rentability tratí jednotlivých, aby se mohlo rozhodnouti, zdali a do jaké míry oferty přijaty anebo zamítnuty býti mají, aneb má-li zřízena býti zvláštní společnosť s obcí v čele.

Ob. starší pan **Josef Wohanka** přimlouvá se za návrh rady městské a uvádí zejména, že od žádné soukromé společnosti nemůžeme žádati, aby měla to pravé porozumění pro zájem obce. Obavy, které byly ohledně nákladnosti stavby a těžkopádnosti správy uváděny, nejsou odůvodněny. Upozorňuje na Basilej, Bern a Kralovec, kde nalézají se rovněž elektrické dráhy v rukou města a obyvatelstvo jest s tím spokojeno.

Ob. starší pan **J. Kaftan** přimlouvá se taktéž za návrh rady městské a precisuje stanovisko své po delším odůvodnění v následujícím návrhu: „Obec pražská postaviž se v čelo podniku v příčině zřízení dráhy elektrické v Praze a v obcích předměstských. Za tím účelem budiž: 1. hned sestaven plán sítě drah elektrických v Praze a v předměstích, jakož i pořad. v jakém mají býti provedeny; 2. na základě tohoto plánu a programu nechť vydobude si obec koncesi ku stavbě a provozování těchto drah; 3. nechť zjedná si obec řádný rozpočet nákladů na základě výnosnosti (jak trefně uvedl pan dr. Eiselt) a nechť vstoupí v jednání s odbornými firmami v příčině stavby a zařízení, při čemž budiž vzat zřetel k zařízení centrální stanice k osvětlování města; 4 provádění jízdy budiž zadáno soukromému podniku na dobu 15 let za pevný paušální obnos, nejlépe společnosti, která stavbu provede.“

Ob. starší pan **Fr. Kytka** uvádí nejdříve, že svého času byl jediným členem zastupitelstva, jenž se prohlásil pro to, aby se právo tramwayové společnosti na 50 roků nezadávalo, a aby si zajistila obec pražská náležitý vliv na podnik tento. Tehdy (před 15 lety)

byl však návrh jeho jednomyslně zamítnut. Nyní zdá se, že se kloní většina sboru opět k druhému extrému. Varuje před ukvapeným usnesením a upozorňuje na konflikty, které povstanou z toho, jestli vedle nynější tramwaye postaví se konkurenční podnik. Nepříjemné následky toho bude musit snášeti jediné obecenstvo a utrpí tím jedině veřejné dobro. Z té příčiny navrhuje, aby se jednalo s tou nebo onou společností, zejména však s družstvem, v němž zastoupena jest nynější společnosť tramwayová, a aby se za tím účelem uvažovalo 1. o tom, aby sobě obec mohla zabezpečiti vliv při správě buď ve formě členství ve správní radě anebo zvláštními plnomocníky; 2. aby doba k provozování vozby byla pokud možná na čas nejkratší ustanovena; 3. aby si obec vyhradila právo súčastniti se podle svého přání větším obnosem při tom podniku; 4. aby si obec vyhradila právo při ustanovování personálu, a 5. aby se přijalo do té smlouvy nebo toho ujednání ustanovení, že by podle potřeby i další tratě se vystavěly, jestliže by toho obec uznala potřebu. Kdyby k takovému dohodnutí přišlo, a mohlo se to státi, pak by byla věc ta prospěšně rozřešena. Ale nechat centrum v rukou cizí společnosti a chtíti kolem do kola jezdit, to bychom brzo byli s tou jízdou hotovi. Zdá se mi, že bychom po těch tratích sváželi společnosti té pouze materiál. Jestli by ale vůbec kdo po těch tratích jezdil, když by věděl, že nebude dál dopraven, jest jiná otázka.

Na to přerušuje pan starosta **Čeněk Gregor** veřejnou schůzi, aby sbor obecních starších mohl v důvěrné schůzi učiniti usnesení v záležitosti **pronájmu daně potravní.**

Ref. mag. sekretář p. **dr. Stein:** Zpráva a návrh v příčině pachtu daně potravní se schvaluje a radě městské uděluje se plná moc, aby za nájemné, jež s c. k. finanční správou vyjedná, jménem obce pražské od c. k. fin. eráru vybírání potravní daně na čáře v Praze počítaje v to městskou přirážku k potravní dani z piva v Praze vařeného, najala a aby smlouvu o tento nájem s c. k. finančním erárem jménem a v zastoupení obce pražské uzavřela. (č. 140.417).

Náměstek pan **dr. J. Podlipný** navrhuje, aby rada městská učinila na patřičných místech přiměřené kroky na upravení tarifu a rozšíření obvodu daně potravní na ostatní obce sousední.

Ob. st. pan **Březnovský** navrhuje, aby ob. starší, říš. poslanec inž. Kaftan, stran upravení pachtu daně potravní v okr. Karlínském učinil patřičné kroky u příslušného ministerstva a aby administrator skládal účty z fondu disposičního.

Ob. st. pan **dr. T. Černý** přimlouvá se za to, aby se k tomu pracovalo, aby se nemusily stavět jatky předměstské, nýbrž aby obce, nucenou jatečností stížené, byly přikázány do ústředních jatek pražských. Veškeré tyto návrhy jsou sborem dostatečně podporovány a odkazují se radě městské k úvaze a podání návrhu.

Mag. sekretář pan **Frant. Kubín** referuje o návrhu na prohlášení stran příspěvku obce pražské na zřízení **nové státní reálné školy** s vyučovacím jazykem českým na Starém městě.

K návrhu p. **Kaftana** a **dr. T. Černého** usnáší se sbor, aby se nabídlo státu *pouze staveniště*, a sice buď jedno nebo více stavenišť na vybranou, se slibem, že obec pražská po dobu tří roků o místnosti se postará, než státem nová budova bude zřízena, při čemž se předpokládá, že reálka tato počátkem školního roku 1896—97 bude aktivována. Za tou příčinou měli by poslanci na říšské radě za Prahu u ministra k tomu působiti, aby nabídka obce pražské byla přijata a aby o ní rozhodnuto bylo co nejdříve.

Radě městské odkazuje se vedle toho návrh pana měst. radního **dr. Mildeho,** by dožádán byl klub poslanců českých na říšské radě, aby vyvolal na říšské radě resoluci, *aby vládě, jež v první řadě jest povinna zákonů šetřiti, a tudíž o zřízení středních škol pečovati, se přímo zakázalo, žádati příspěvky na zřízení středních škol od dotyčných obcí.*

K dotazu ob. staršího p. **V. Březnovského,** proč v tabulkách obsahujících soupis mládeže ke škole povinné není též uvedeno, mnoho-li žáků vyznání židovského české školy navštěvuje, odpovídá předsedající náměstek pan **dr. J. Podlipný,** že tabulka taková zvláště se sestavuje a bude časem svým členům sboru dodána.

Konečně schvaluje se návrh pana náměstka dr. *J. Podlipného,* aby obec prohlásila, že stojí ve slovu se svou nabídkou do konce r. 1895.

Na to prohlašuje starosta p. Čeněk Gregor schůzi za skončenu.

Schůze sboru obecních starších dne 7. října 1895.

Předsedá náměstek pan **dr. Jan Podlipný.**

Ob. st. pan **Beneš** táže se, proč nenalézá se na denním pořádku záležitosť zastavení *podloubí obecního domu* „u **Splavínů**" na Malostranském náměstí. — K dotazu tomu odpovídá náměstek pan **dr. Podlipný,** že dnešní schůze sboru jest mimořádně svolána hlavně za účelem rozhodnutí otázky zřízení drah elektrických v Praze.

Ref. mag. radní pan **dr. Pavel Růžička:** Pokračuje se v jednání o zřízení **elektrických drah v Praze.**

Návrh rady městské zní: Slavný sbore obecních starších račiž schváliti, aby nabídky, jež podány byly obci Pražské na stavbu a provozování elektrických drah v Praze, a sice:

od Živnostenské banky pro Čechy a Moravu společně s c. k. priv. bankou pro země rakouské;

od České banky Union společně s elektrickou akciovou společností dříve Schuckert a spol.;

od anglorakouské banky a firmy Siemens a Halske ve Vídni;

od Františka Křižíka a

od firmy Rob. Barthelmus a spol.

byly zamítnuty, a račiž schváliti, aby obec Pražská sama ucházela se bez průtahu o koncessi pro tratě elektrických drah, které hodlá stavěti, a aby utvořila konsorcium pro zřízení a provozování elektrických drah, do něhož nechť pozvou se zástupci všech obcí předměstských. Konsorcium toto nechť pak žádá za uznání dráhy za všeobecně prospěšnou a za podporu ve smyslu zákona zemského ze dne 17. prosince 1892 č. 8 z. z. z roku 1893 o zvelebení železnictví nižšího řádu.

Dodatkem k návrhu tomuto podává rada městská v záležitosti zřízení elektrických drah v Praze ještě tuto zprávu:

Po návrhu pana měst. radního Tichého byly pozvání zástupci obcí předměstských, a to Karlína, Smíchova, Král. Vinohradů a Žižkova, ku předběžné poradě o tom, zdali by obce tyto ochotny byly spolupůsobiti, kdyby obec Pražská rozhodla se na tom, sama utvořiti konsorcium pro zřízení a provozovaní elektrických drah.

K jednání tomu, jež konalo se dne 26. září 1895, za předsednictví starostova náměstka pana Dra. Podlipného, dostavili se zástupci všech pozvaných obcí. Při tom poukázali zástupci obcí Karlína a Smíchova k tomu, že obcím těmto především na tom záleží, aby nynější dráha koňská přeměněna byla na dráhu elektrickou, poněvadž nových konkurečních tratí v obcích těch na ten čas jednak není třeba, jednak z důvodů regulačních dosud provésti se nedají, i odporučovali proto, aby obec Pražská jednala s oferující firmou, jež v té příčině nabídky činí.

Zástupci obcí Král. Vinohradů a Žižkova prohlásili stanovisko rady městské, aby obec Pražská postavila se v čelo podniku elektrických drah pomocí domácího kapitálu, za úplně správné a přislíbili v ohledu tom všemožnou ochotu ke spolupůsobení s obcí Pražskou.

Obce Král. Vinohrady a Žižkov dohodly se již o stavbě okružní dráhy Vinohradsko-Žižkovské, jež by odbočiti mohla do Bredovské a Panské ulice, a kdyby jednání v příčině elektrických drah u obce Pražské mělo se protáhnout, byly by obě obce ty nuceny tuto okružní dráhu samy zříditi.

Proto odporučují, aby jednání se urychlilo, a především tato trať se postavila.

Na konec pak prohlásili zástupci Karlína a Smíchova, že nemohou sice spolupůsobiti v konkretním případu s obcí Pražskou, že však jsou ochotni podporovati mravně společnou akci za příčinou vymožení zemské subvence.

Zástupci obce Vinohradské a Žižkovské prohlašují, že jsou ochotni ve společné akci s obcí Pražskou spolupůsobiti; žádají, aby záležitosť co nejdříve byla projednávána, jinak by naléhavé tratě svoje samostatně byli nuceni provésti, a žádají za dodání plánků projektovaných tratí.

Rokování účastní se pp.: **dr. Prokop Podlipský, dr. K. Chudoba, Václ. Březnovský, dr. J. Podlipný, dr. Jos. Milde, Fr. Tichna, A. Storch, Jos. Inwald, dr. Eugen Eiselt, J. Kaftan** a **dr. Černohorský.**

Po skončené debatě dává předsedající náměstek pan **dr. J. Podlipný** hlasovati o návrzích, jež během debaty učiněny byly a sice:

I. O návrhu p. **dra. E. Eiselta** a **J. Kaftana** totiž: *aby vymožena byla koncese pro tratě generální sítě s ohledem na jich ukončení v obcích předměstských, a sice bez průtahu.* Schvaluje se jednohlasně.

II. O návrhu p. **dra. E. Eiselta,** „aby byly předloženy sboru ob. starších zásady, dle kterých *by se společnosť „s obcí pražskou*

v čele utvořila s ohledem na rentabilitu dotyčných tratí, a aby rada městská předložila výpočet rentability ohledně drah, v příčině kterých oferty byly podány, aby sbor ob. starších měl možnost se rozhodnouti, zdali má zřízení drah zadáno býti někomu z oferentů anebo má-li zřízena býti zvláštní společnost s obcí v čele." Návrh p. **dra. Eiselta** přijímá se 36 hlasy proti 33 hlasům, čímž odpadá hlasování o ostatních návrzích.

Dodatečný návrh p. ob. st. **J. Kaftana**, aby shotoven byl rationelní plán drah elektrických v Praze a předměstích a aby určeno bylo pořadí, v jakém mají býti provedeny, odkazuje se radě městské. Rovněž odkazuje se radě městské návrh p. ob. st. **Morávka**, aby ze seznamu tratí byla vynechána trať vedoucí ulicí Ostruhovou, Hlubokou cestou k Strahovské bráně a aby za to byl pokládán druhý projekt od Strahovské brány, ulicí Loretánskou, královským hradem Marianskými hradbami a Chotkovou třídou za velenutný pro spojení Malé Strany s ostatními částěmi Prahy, poněvadž si tohoto druhého občanstvo přeje.

Na to prohlašuje náměstek pan **dr. J. Podlipný** schůzi za skončenou.

Schůze sboru ob. starších dne 16. října 1895.

Předsedá starosta pan **Čeněk Gregor**:

Pan starosta odpovídá k dotazům, jež v minulých schůzích sboru byly učiněny a sice k dotázu p. ob. st. **J. Kaftana** v záležitosti *zahrádek na Václavském náměstí*, že rada městská povolila zřízení zahrádek přenosných, nikoliv však zahrádek pevných, dále k dotazu p. **dra. J. Vlčka** v příčině vykázání uličního pozemku pro ukládání materiálu *před stavbou staroměstské tržnice*, že dle konaného šetření prozatím nelze pozemek staviteli vykázaný obmeziti, že však bude pažení postaveno blíže ku stavbě, jakmile to jen dle postupu stavby samé bude možno, k dotazu p. **arch. O. Bělského** ve příčině vymezení *kompetence* městské rady a magistrátu *v záležitostech stavebních*, že byly konány porady, na základě jichž usnesla se rada městská, že má zůstati při dosavadní praxi, konečně k dotazu téhož p. ob. staršího ohledně postupu *otázky kanalisační*, že dle usnesení městské rady bylo s p. Lindleyem o spolupůsobení při provádění kanalisace jednáno, že však rada městská na podmínky p. Lindleye nepřistoupila a že další vyjednávání s p. Lindleyem jednak pro jeho nemoc, jednak za příčinou pobytu jeho v Rusku dosud provésti se nemohlo, že však v době nejbližší tak se stane.

Ob. st. pan **O. Bělský** vzhledem k odpovědi pana starosty Č. Gregora navrhuje: I. aby přísně šetřeno bylo § 124. stav. 5. a aby ponecháno bylo *magistrátu*, by vykonával předpisy stavebního řádu jako *úřad stavební první instance* a aby magistrátu uloženo bylo, by v těch případech, jež jsou vyznačeny v § 128. stav. ř., vyřízení stavebních žádostí postoupil radě městské. V každém takovém případě nechť příčina toho zvláště se vytkne; II. aby rada městská ihned zahájila jednání ohledně **získání pozemků pro čisticí stanici**; rovněž aby rada městská předložila sboru v době nejkratší principielní návrh, jak a pod jakým vedením práce kanalisační prováděny býti mají.

Oba návrhy p. Q. Bělského odkazují se radě městské.

Ob. st. pan **V. Březnovský** táže se jak daleko pokročila záležitosť zřízení **nové lékárny** pro Podskalí a obvod sv. Vojtěcha a žádá, aby věc ta byla urychlena. Starosta p. **Č. Gregor** slibuje, že podá odpověď v nejbližší schůzi sboru.

Měst. radní pan dr. **Václ. Škarda** táže se, jak daleko pokročila záležitosť zřízení **ústřední vodárny**, pak záležitosť opatření **pitné vody** pro Prahu a konečně záležitosť **reorganisace vodárenské kanceláře** a žádá, aby k dotazům těmto podána byla v některé z nejbližších schůzí sboru odpověď *písemná*. Starosta p. **Č. Gregor** slibuje, že se tak stane

Stavební stížnosti:

Ref. ob. starší pan **dr. Freund**:

Stížnosti p. B. Brosche, majitele továrny čp. 1620-II. v příčině odepřeného povolení k provedení některých stavebních změn v tomto domě a v domě sousedním č. p. 1663-II. vyhovuje se s některými podmínkami vzhledem k účelu § 49. st ř. (č. 1130 pr.).

Ref. ob. st. pan dr. **St. Prachenský**:

Stížnosti majitele domů č. p. 140 a 164-V. v ulici Červené v příčině odepřeného povolení k stavebním změnám v těchto domech se vyhovuje a zřízení dvorních otvorů v hraniční zdi se povoluje na tak dlouho, pokud oba domy patřiti budou témuž vlastníku (Č. 1637 pr.).

Ref. ob. st. pan dr. **J. Růžička**:

Stížnosti správce domu č. p. 1313-II. v příčině přeměny střešního žlabu mezi domy č. p. 1313-II. a 327-II. částečně se vyhovuje. (Č. 1215 pr.).

Ref. měst. radní pan **Rudolf Tereba**:

Návrh rady městské, aby *obci Dejvické* i na dále po 5 letech smlouvou ze 30. června 1888 ujednaných, tedy od 1. ledna 1894 počítajíc *účtovalo se vodné* na základě nejmenšího průměrného množství 20 m^3 vody na místě 50 m^3 denně a to do odvolání, se schvaluje. (Č. 132.759).

Mag. sekretář pan **Fr. Brychta** referuje o stížnostech v příčině odepření volebního práva do sboru obecních starších. Stížnosti (8) až na jednu se zamítají. (Č. 1798, 1836, 1843, 1818, 1854, 1821, 1856, 1859 a 1826 pr.).

Do sedmičlenné komise **ke zkoumání výsledku doplňovacích voleb do obecního zastupitelstva** v r. 1895 zvoleni pp.: dr. **E. Eiselt**, dr. **Freund**, dr. **Frič**, dr. **Podlipský**, dr. **J. Růžička**, **Fr. Schwarz** a **K. Vendulák**. (Č. 1826 pr.).

Ref. mag. rada pan dr. **Pavel Růžička**: Schvaluje se návrh rady městské, aby družstvu pro zřízení **tělocvičny Sokola Menšího města Pražského** prodána byla k účelu zřízení tělocvičny od majetku obecního pod Ne' ozízkem plocha ve výměře asi 200□° za cenu 20 zl. za 1□°.

Návrh pp. ob. st. **Březnovského** a náměstka dra **J. Podlipného**, aby rada městská uvážila, jakým způsobem účel, ku kterému pozemek ten se prodává, ve smlouvě a po případě hypotekárně měl by býti zajištěn, se schvaluje. (Č. 129.409).

Návrhy rady městské na *prodej fortifikačních pozemků u Slepé brány* vzaty po delší debatě s denního pořádku a dáno městské radě na uváženou, aby pro prodej stavenišť těch provedlo se řízení pravidelnější, zejména, aby uváženo bylo, nemělo-li býti provedeno ofertní řízení spojené s dražbou. (Č. 134.650).

Do komise ku **zkoušení účetních závěrů důchodů obecních a zvláštních fondů za rok 1894** zvoleni pp.: **K. P. Kheil**, **Fr. Kroupa**, **J. Papež**, **A. Stýblo** a **K. Štěpán**. (Č. 979.32.)

Schvaluje se návrh rady městské, aby z pozemků býv. **trestnice sv. Václavské** skupina A parcela 4 ve výměře 116·9 □° byla prodána p. Ant. Kubrovi za cenu 220 zl. za 1 □°. (Č. 136023).

Rovněž se schvaluje, aby z téže skupiny A prodány byly p. Václ. Havlovi parc. I. ve výměře 133·9 □° za cenu 205 zl. za 1 □°, parc. II. ve výměře 80·7 □° za 180 zl. za cenu 1 □°, parc. III. ve výměře 79·7 □° za cenu 180 zl. za 1 □°. (Č. 143.618).

Schvaluje se, aby **pro dopravu kontumačního dobytka z trhu dobytčího** do ústředních jatek zřízena byla zvláštní kolej a opatřen byl potřebný vůz nákladem asi 3362 zl. 98 kr. (Č. 144 811.)

Schvaluje se, aby **zakoupen byl dům čp. 298-III.** za kupní cenu 45.000 zlatých k účelu prodloužení *ulice Karmelitské* k náměstí Malostranskému a zmocňuje se rada městská, aby ujednala další podmínky a uzavřela smlouvu.

Návrh obec. staršího pana **Fr. Kytky**, aby rada městská prozkoumala smlouvu s tramwayí ohledně příspěvku tramwaye na rozšíření Újezdu a položení koleje z Újezdu na Malostranské náměstí, odkazuje se radě městské.

Ref. mag. rada pan dr. **J. Malý**:

Schvaluje se, aby *instrukce*, vydaná správní radě *ústředních jatek* a trhu dobytčího, doplněna byla ustanovením, že správní radě přísluší právo vykazovati naturální byty úředníkům a zřízencům těchto ústavů v mezích výměrku radou městskou povoleného. (Č. 930.50.)

Účetnímu oficiálu p. V. Žďárskému povoluje se odměna 300 zl. za zastupování místa inventárníka věcí školních a účetnímu panu Jos. Chrpovi odměna 100 zl za mimořádné práce. (Č. 120.904.)

Konceptnímu praktikantu p. dru Švejdovi povoluje se roční odměna 200 zl. za zapisování ve schůzích správní rady ústř. jatek od 1. července 1895. (Č. 144.647.)

Obecnímu kočímu Fr. Řezníčkovi zvyšuje se normální provise na 6 zl. (Č. 112.387.)

Schvaluje se, aby **při úřadě hospodářském** zřízeno bylo nové místo **druhého inventárníka** s ročním služným 1200 zlatých.

Městský radní pan **Karel Tichý** navrhuje, aby v *obecních skladištích* ukládány byly pouze *předměty cennější*, o nichž předpokládati lze, že jich bude možno později upotřebiti, kdežto věci, mající cenu nepatrnou, aby byly pokud možno na místě samém prodávány. Návrh p. *K. Tichého* jest dostatečně podporován a odkazuje se radě městské. (Č. 150.015.)

Návrh rady městské, aby až do definitivní organisace magistrátních a obecních úřadů systemisována byla **tři místa konceptních praktikantů** s adjuty po 700 zl. ročně se schvaluje. (Č. 143.806).

Stížnost firmy Stross a Berger na výměr magistrátu v příčině uvolnění příjezdu k domu čp. 563—I. se zamítá. (Č. 145.816).

Ref. mag. radní pan **Jos. Kubin**:

Námitky konventu Milosrdných bratří a majitelů domů čp. 906—I., 907—I., 921—I. a 922—I proti navržené *změně plánu polohy v obvodu assanačním* na Starém městě se zamítají. (Č. 91.093.)

Ref. mag. radní pan **Jos. Gruss**:

Schvaluje se návrh rady městské, aby *pro městské museum* zakoupen byl obraz Sacchettiho **Panorama města Prahy** za částku 800 zlatých. (Č. 141.048.)

Na **vydláždění ulice Panské** povoluje se po delší debatě, jíž se účastnili pp. **dr. J. Vlček**, **K. Tichý**, **A. Oliva** a **K. Štěpán** náklad 1500 zlatých. (Č. 176.233).

Návrh ob. staršího pana **K. Štěpána**, aby se dlažba ulic prováděla jen tam, kde je toho skutečná a nezbytná potřeba, odkazuje se radě městské.

Rozhodnutí o návrhu, aby povolen byl náklad 3650 zl. **na zastavení podloubí v domě čp. 36—III. „U Splavinů"** se k návrhu ob. st. pana **Fr. Kytky** odročuje a ukládá se radě městské, aby uvážila, jak s domem čp. 36—III. mělo by se naložiti, a jak nejvýhodněji mělo by se ho upotřebiti, zejména k účelům školním. (Č. 127 959).

Návrh ob. st. pana **A. Storcha**, aby na příště při povolování staveb bylo hleděno k tomu, by **starobylý ráz města a starobylé památky** (loubí atd.) byly zachovány, odkazuje se radě městské,

rovněž odkazuje se radě městské návrh ob. st. p. **inž. Kaftana,** aby nižádným způsobem nebylo připuštěno zastavování loubí na Malostranském náměstí.

Národnímu divadlu povoluje se mimořádná subvence 5000 zl. k uhražení nákladu za plyn, za dobu od 1. listopadu 1894 počínajíc až do vyčerpání uvedeného obnosu. (Č. 106 041.)

Návrh ob. staršího p. **V. Březnovského,** aby rada městská uvážila, zda by obec pražská neměla se domáhati zastoupení v družstvu Národního divadla, jest dostatečně podporován a odkazuje se radě městské.

Na zřízení nové **veřejné vozové mostní váhy** poblíž domu čp. 1571—II. i s domkem pro vážného a na zřízení nového pissoiru na rampě **u mostu Palackého** povoluje se další náklad 2275 zlatých, (č. 126.236).

Na to schůze k návrhu ob. st. pana **dra. J. Vlčka** odročena.

Schůze sboru ob. starších dne 19. října 1895.

Předsedá náměstek pan **dr. J. Podlipný.**

Ob. starší pan **Jaroslav rytíř Pštross** upozorňuje na to, že kostelík sv. Václava, tak jak nyní jest, v chatrném a zanedbaném stavu, není nikterak na ozdobu celého svého okolí, které s velikým nákladem se upravuje a přestavuje. Táže se, v jakém stadiu nalézá se nyní záležitosť týkající se kostela sv. Václava, a kterak hodlá obec pražská s kostelem tím vlastně naložit. Zároveň tlumočí naléhavou žádosť mnohých tamějších sousedů, aby otázka ta v brzku došla svého rozřešoní.

Náměstek pan **dr. J. Podlipný** odpovídá, že byla podána ve věci této petice ke sněmu českému a k vládě za podporu. Dle soukromých zpráv může pouze to sděliti, že vláda uznávajíc důležitosť a význam tohoto kostela, chce poskytnouti obci podporu asi 30.000 zl. Co se týče země, ta nemohla se odhodlati k nějakému příspěvku, necítíc nijakou závaznosť země k těmto podporám, hlavně však z toho důvodu, že finance zemské nalézají se ve velmi nepříznivém stavu, nebylo jí možno nějakou podporu poskytnouti. Na subvenci státu zejména mnoho záleží, poněvadž restaurace celého kostela vyžadovala by nákladu přes 100.000 zl.

Ref. mag. radní pan **J. Gruss:**

Schvaluje se návrh, aby vyplacena byla kvota 338 zl. 83 kr. s 4% úrokem od 26. května 1882, jakožto náhrada za vyklizení ramene Vltavského mezi nábřežím Ferdinandovým a ostrovem Židovským. (č. 131.068).

Stížnosť majitelů domu č. p. 492—VII. na vyměření stočného 58 zl. 28 kr. se zamítá. (č. 119.393)

Stížnost majitelů domu č. p. 547—VII. na vyměření stočného 147 zl. 53 kr. se zamítá. (č. 146.003)

Povoluje se náklad 2800 zlatých na **úpravy dlažební v ulici Myslíkově** a 750 zl. na zřízení dlažby v ulici Náprstkově a na Boršově (č. 138.709)

Návrh pana **ob. st Pištory,** aby se částka 750 zlatých věnovala spíše na úpravu dlažby v ulici Poštovské nežli v ulici na Boršově, kde není komunikace tak živá, zůstává v menšině.

Náklad 800 zlatých na **úpravu ulice Bubenské** se schvaluje. (Č. 88 538)

Schvaluje se **překročený náklad na úpravu sadů na Nebozízku** v částce 1458 zl. 45 kr. (Č. 131.022)

Ref. mag. sekretář pan **Fr. Brychta:**

Stížnost inženýra pana Eustacha Neuberta a spol. na rozhodnutí rady městské v příčině nového **rozdělení členů sboru obecních starších** a jednotlivé volební okresy se po delší debatě, které účastní se pp.: **Neubert, Kytka, Filip, Kaftan, dr. Škarda, V. Březnovský, dr Podlipský, dr. Eiselt, dr. Růžička, dr. Milde, dr. Černohorský** a **A. Storch,** zamítá (33 hlasy proti 22 hlasům). (C. 1.874 pr.)

Návrhy pana ob. st. **F. Kytky,** aby pomýšleno bylo na jiný způsob rozvrhu počtu voličů, resp. členů sboru ob. starších, a pana **dra. E. Eiselta,** aby uvažováno bylo vzhledem k tomu, že připojeny byly ku Praze Vyšehrad a Holešovice, jakým způsobem by se měl počet mandátů do sboru obecních starších zvětšiti, odkazují se radě městské.

Ref. mag. sekretář pan **K Havránek:**

Likvidatoru berního úřadu povoluje se výpomoc 100 zlatých. (Č. 153.304.)

Schůze sboru ob. starších dne 20. listopadu 1895.

Předsedá starosta pan **Čeněk Gregor.**

K dotazu p. ob. st. **V. Březnovského,** učiněnému v poslední schůzi sboru obecních starších, jak daleko pokročila otázka zřízení **lékárny v obvodu sv. Vojtěcha,** odpovídá pan starosta **Č. Gregor** že zřízení lékárny té zemskou zdravotní radou povoleno nebylo. Ohledně interpelace **dra. V. Škardy** dává pan starosta předčítati písemnou zprávu tohoto obsahu:

K výnosu místodržitelskému ze dne 24. května 1894 uložila správní rada vodáren městské kanceláři vodárenské, aby ihned vypracovala a radě městské předložila

a) **program na ústřední vodárnu na umělou fitraci,** která by položena byla na Vltavě nad Prahou a zásobovala vodojemy na 75.000 m^3 vody pro 500 000 obyvatelů, a aby spolu uavrhla, kterému odborníku by vypracování projektu na základě tohoto programu svěřiti se mělo. Kancelář vodárenská předložila zprávu s programem na provodení podrobného projektu nové ústřední vodárny dne 22. března 1895. Při jednání o této věci dne 1. dubna t. r. prohlásil pan dr. T. Černý, že trvati musí při náhledu, že vodě čerpané vodárnou Podolskou, vytýkati se může *pouze její rezovitosť,* pokud se béře jen z filtračních studnic a *nikoliv nezdravosť,* dále, pokud filtrační zařízení větší spotřebě vody již nestačí, že pomohlo by jeho rozšíření, rezovitosti že vyhnouti se lze lepší manipulací s vodou v domácnosti, po případě že by podařilo se snad přece ji zameziti na př. jako v Charlottenburgu u Berlína, — proto by se k řešení otázky *umělé* filtrace přikročiti mělo až teprve tehdy, když by se ukázalo, že není nijakého prostředku, kterým docíliti lze potřebné množství vody *přirozeně* filtrované jakosti dobré **pomocí vodárny v Podole.** Na základě těchto pokynů uložila správní rada vodárenské kanceláři, aby podala zprávu o úvaze myšlenek těchto, chtějíc tím zjednati si hlubšího a širšího podkladu k posouzení otázky ústřední vodárny s umělou filtrací. Ve schůzi pak dne 25. října t. r. usnesla se správní rada vzhledem k výsledkům komise dne 25. září a dne 2. října k přípisu místodržitelskému ze dne 18. srpna t. r. konané, na tom, aby kancelář vodárenská vypracovala plán na rozšíření filtračního zařízení při vodárně Podolské a to po případě takové aby vodárna Podolská dodávati mohla potřebné množství *filtrovan* vody pro celou Prahu, i když by vodárny, jež dosud vodu v území pražském čerpají, v chodu více nebyly.

b) Při řešení otázky **vody pitné** lze sledovati dva směry. Jeden směr, dosud nerozřešoný, jest otázka opatření pitné vody *z území Lahoviček a Radotína,* druhý pak otázka pitné vody *z území u Staré Boleslavi.* Ve směru prvním usnesla se rada městská ve schůzi své dne *12. června 1893* na základě podané zprávy na tom, aby předložen byl vypracovaný návrh a projekt sboru obecních starších ku schválení. Návrh tento však dosud ve jmenovaném sboru projednán nebyl. Poslední dobou vyjednávalo se v tomto směru též s knížetem z Oettingen-Wallersteinu o získání potřebných pozemků a služebností pro projektovanou vodárnu na pitnou vodu u Lahoviček a Radotína. V druhém směru povolil sbor ob. starších ve schůzi dne 23. srpna 1894 náklad 7.500 zlatých na provedení zkoušek na vodu pitnou pro Prahu v krajině u Staré Boleslavi. Dle usnesení rady městské zadány byly pokusné práce úředně oprávněnému civ. inženýru p. Karlu Kressovi tím způsobem, že vlastní práce pokusné provedeny budou jen tehdy, bude-li výsledek prací předběžných příznivým. Na základě tom oznámila vodárenská kancelář zprávou ze dne 20. září 1894, že ohledala pokusné pole a navrhla, aby provedeny byly menší práce pokusné *v režii obecní* v území u Lhoty, Hlavence, Hlavna Kostelního, Hlavna Sudova a Dříz nad Starou Boleslaví, což rada městská schválila. Tím nastal odklad v pracích pokusných, jež provésti měl inženýr Kress. Vodárenská kancelář podala pak o těchto menších pracích zprávu dne 16. března 1895 s návrhem, aby provedeny byly ještě některé zkoušky bakteorologické a aby kancelář po poradě s civ. inženýrem p. Kressem vypracovala a předložila program, kter k další zkoušky na pokusném poli vykonati třeba. Kancelář vodárenská předložila k tomuto nařízeni zprávy ze dne 6. a 7. září 1894, z nichž první jednala o přípisu civ. inženýra Kressa v příčině dalších pokusů na získání pitné vody z území u Dří -Lhoty a druhá o výsledcích lučebních a bakteorologických zkoušek vod, načerpaných z pokusných otvorů v tomto území. Na základě těchto zpráv a k návrhu správní rady usnesla se pak rada městská dne 20. září 1895, aby další práce pokusné na získání vody pitné z území výše jmenovaného svěřeny byly civ. inženýru Kressovi. Provedení tohoto usnesení uloženo bylo kanceláři vodárenské dekretem ze dne 20. září 1895, nedošla však dosud zpráva o tom, zda a jak úkolu tomuto bylo zadosť učiněno.

c) Věc týkající se **reorganisace městské kanceláře vodárenské** byla postoupena referátu osobnímu.

Zpráva ta béře se na vědomí.

Ob. starší pan **Jaroslav rytíř Pštross: Ozbrojení sborové měšťanští** jsou zajisté institucí starobylou, která spočívá na historickém právu královského hlavního města Prahy. Jsou to korporace ryze měšťanské, v jichž čele stojí starosta města Prahy, jakožto plukovník a vrchní velitel. Již z tohoto poměru vysvítá, že veškerým pražským ozbrojeným sborům měšťanským stejným způsobem přísluší povinnosť, aby povždy chránili a zachovávali práva tohoto královského města, aby povždy vystupovali tak, jak toho vyžaduje ráz slovanské Prahy a tak, jak toho žádá mužná hrdosť národně uvědomělého měšťanstva, jak za každých okolností můžeme žádati od každého věrného a upřímného syna milené naší vlasti.

Co se týče sboru *měšťanské pěchoty a sboru granátnického,* tu oba tyto sbory vždycky zachovávaly vlastenecké své přesvědčení a mají při každé příležitosti **velení** výhradně a jedině **české.** Jsouť si oba tyto sbory dobře toho vědomy, že nejsou institucí vojenskou, nýbrž že jsou korporacemi měšťanskými, a že existenční podklad v hlavním městě království českého mají jen tenkráte, zůstanou-li sbory vlasteneckými a národními, zůstanou-li sbory *českými.* Jinak však chovají se vůči naší národnosti *sbor pražských ostrostřelců a měšťanská eskadrona.* Tyto sbory za nahodilých poměrů stávají se tak nešetrnými k naší slovanské Praze, že zapomínají na svou mateřskou řeč, a velí výhradně jazykem *německým.* Vystupování toto činí na

nás dojem trapný a každý nestranný a objektivní pozorovatel musí jednání takové odsouditi co nejrozhodněji. Vzhledem k tomu činím uctivý dotaz: Jest panu starostovi jakožto plukovníku a vrchnímu veliteli sborů měšťanských povědomo, že na hradě pražském při příjezdu Jeho cís. a král. Výsosti pana arcivévody Karla Ludvíka, pražský sbor ostrostřelecký a městská eskadrona nevelely při vzdávání pocty česky, jak měly zachovati se dle vrchního českého velení se strany majora Františka ryt. Rašína, a jaká opatření hodlá pan starosta jakožto plukovník a vrchní velitel veškerých sborů měšťanských učiniti, aby ozbrojení sborové zachovaly vždy a za všech okolnos í velení jednotné, a aby sbor ostrostřelecký zanechal zbytečných extravagancí, které se příčí národní uvědomělosti královské a slovanské Prahy?

Starosta pan **Čeněk Gregor** prohlašuje, že odpoví k dotazu tomuto ve schůzi příští.

Ref. mag sekretář pan **Fr. Brychta**: Presidiální sdělení a sice v příčině díků za blahopřání ku jmeninám Jeho Veličenstva v příčině resignace pana **Frant. Kytky a Jos. Beneše** na hodnost členů obecních starších, v příčině díků družstva Nár. divadla za subvenci 5000 zl. na plyn a družstva Nár. divadla v Brně, konečně rozhodnutí zemského v boru ve věcech stavebních berou se na vědomí. (č. 1893, 1932, 1933, 1109, 1596, 1787, 1814, 1850, 1870, 1903, 1910, 2401 praes., a 163625, 154000 a 132518).

Ob. starší pan **dr. Jan Růžička**, přednáší zprávu verifikační komise o výsledku **doplňovacích voleb do sboru obecních starších**, dne 30. října 1895 vykonaných. Výsledek jeví se takto:

A. Nové Město:

I. sbor volící: v listině voličské tohoto sboru zapsáno jest oprávněných voličů 1182, z nichž se jich 554 dostavilo k volbě. Z kandidátu obdrželi nadpoloviční většinu a za zvolené se pokládají: **Čeněk Dolejška**, obchodník a majitel d mu (355 hlasů), **JUDr. Josef Milde**, advokát a majitel domu (355 hlasů), **Emanuel Tonner**, ředitel československé akademie (355 hlasů), **Václav Romováček**, stavitel a majitel domu (347 hlasů), **Ferdinand Voitl**, obchodník (346 hlasů) a **Julius Reitler**, sládek a majitel domu (342 hlasů).

II. sbor volící: dle listiny voličské jest ve sboru tomto 2197 oprávněných voličů a dostavilo se jich k volbě 1279. Z kandidátů obdrželi nadpoloviční většinu a byli zvoleni pp.: **G. Adámek**, velkoobchodník (700 hlasů) **Karel Tichý**, cís. rada a továrník (686 hlasů), **JUDr. Vladimír Srb**, advokát (676 hlasů) a **MUDr. Emil Kaufmann**, univ. profesor (672 hlasů).

Na zbývající 3 místa nutno ustanoviti užší volbu, poněvadž žádný z kandidátů ostatních neobdržel nadpoloviční většinu hlasů, jsou to pp.: Kristián Petrlík, c. k. profesor na technice, (638 hlasů), dr. Václav Škarda, advokát (629 hlasů), dr. Josef Scheiner, advokát (6:6 hlasů), Rudolf Fanta, inženýr a továrník (618 hlasů), Ferdinand Havrda, c. k. poštovní rada (601) a Frant. Kindl, stavitel (595 hl.).

III. sbor volící: Z 1068 zapsaných voličů dostavilo se 792. Nadpoloviční většinu obdrželi a zvoleni jsou pp.: **Václav Březnovský**, rukavičkář (602 hlasů), **Jindřich Havlíček**, hodinář, (598 hlasů), **Jindřich Rychlík**, nožíř (595 hlasů), **Kamil Švagrovský**, řezník (598 hlasů), **Josef Šulc**, kupec (590 hlasů) a **Jan Ticháček**, obuvník (592 hlasů).

B. Malá Strana:

II. sbor volící. Zapsaných voličů bylo 706, k volbě dostavilo se 306 voličů. Nadpoloviční většinu obdrželi a tudíž zvoleni jsou pp.: **Jindřich Eckert**, c. a k. dv. a kom. fotograf (208 hlasů), **Martin Pokorný**, c. k. ředitel v. v. (206 hlasů) a **Josef Rahan**, řezník (205 hlasů).

III. sbor volící: ze 421 oprávněných voličů dostavilo se 301. Nadpoloviční většinu obdrželi a zvoleni jsou pp.: **Hynek Kreutzer**, sládek (182 hlasů) a **Frant. Micka** (179 hlasů).

C. Josefov:

I. sbor volící: z oprávněných 44 voličů přišlo k volbě 30. Nadpoloviční většinu obdržel a za zvoleného se pokládá: pan **Josef Inwald**, továrník a majitel domu (28 hlasů).

III. sbor volící: ze 136 zapsaných voličů dostavilo se 58. Nadpoloviční většinu obdržel a zvolen jest pan **JUDr. Josef Žalud**, advokát (57 hlasů).

D. Král. Vyšehrad.

I. sbor volící: Z 19 oprávněných voličů přišlo k volbě 18 Nadpoloviční většinu obdržel p. dr. K. Černohorský (10 hl.). Vzhledem k námitkám proti volbě této učiněným, jakož i vzhledem k resignaci p. dra. Černohorského na volbu tuto navrhuje verifikační komise, by byla volba zrušena a nová provedena.

II. sbor volící: Z 49 voličů přišlo k volbě 40. Nadpoloviční většinu obdržel a zvolen jest pan **Antonín Kopp**, mistr kamenický (34 hl.)

III. sbor volící: Z 92 oprávněných voličů dostavilo se 78. Nadpoloviční většinu obdržel a zvolen jest pan **Eman. Němeček** (56 hl.)

E. Holešovice-Bubny.

II. sbor volící: Z 295 oprávněných voličů přišlo k volbě 204. Nadpoloviční většinu obdržel a zvolen jest pan **Jan Kaftan**, inženýr (108 hl.).

Sbor schvaluje zprávu a návrhy verifikační komise a rady městské a usnáší se na tom, aby úřad všech nově zvolených členů sboru obecních starších trval po dobu tří roků (2586 pr.).

Starosta pan **Čeněk Gregor** oznamuje, že ze sboru obecních starších vystoupili pp. Benedikt Baroch, Bohumil Bučina, František Drda, dr. Tomáš Černý, dr. Ant. Haasz, Václav Starý, Josef Wittmann, dr. Karel Černohorský, dr Václav Škarda, na úřad svůj resignovali pp. obecní starší František Kytka, Vojtěch Novotný a J. Beneš; zemřeli pp. dr. J. Kučera, Hynek Mejsnar a J. Vilímek. Pánové tito vystoupili z našich řad a mám za svou povinnosť, abych jim jménem zastupitelstva obecního vyslovil upřímný dík a plné uznání za veškerou práci, kterou po drahná léta službám obce věnovali. Hlavně pokládám za svou povinnosť, abych v prvé řadě zmínil se **o panu dru. Černém**, který po 24 leta velmi platné služby obci pražské prokázal, a jenž nejen co ob. starší a měst. radní, ale hlavně co náměstek a starosta obce pražské získal si o Prahu velikých zásluh. Nyní, i po drahných ještě letech bude lze stopovati pěknou jeho činnosť Jednám zajisté ve přání vás všech, prosím-li, abyste povstáním dali na jevo uznání tomuto velikému muži. (Výborně! Potlesk).

Obecní starší pan **dr. Jan Vlček**. Činím k tomu návrh, poukazuje ke slovům, která pronesl pan starosta, aby díky tyto odstouplému panu obecnímu staršímu dru. Černému byly vysloveny *deputací sboru s panem starostou v čele*.

Návrh p. dra. Vlčka schvaluje se jednohlasně.

Na to vzpomíná **pan starosta** zásluh zesnulého obecního staršího *pana J. S. Vilímka* o hospodářství obecní a vítá *nově zvolené* členy sboru, vyslovuje očekávání, že všechny povinnosti, které jim od sboru, nebo od rady městské aneb od praesidia budou uloženy, k blahu obce budou konati.

Na to přikročeno k volbě **prvního náměstka starostova.**

Odevzdáno bylo 83 hlasovacích lístků, z těch 81 obdržel pan **dr. Jan Podlipný.**

Starosta **pan Č. Gregor** táže se zvoleného, zda volbu přijímá.

Náměstek pan **dr. Jan Podlipný**: Vysoce ctěný pane starosto! Slavný sbore! Dovoluji si vysloviti nelíčený dík za vzácný projev důvěry, kterou jste mně volbou po třetí za prvního náměstka starosty královského hlavního města Prahy prokázali. Také dnes, velectění pánové, zaujímám stanovisko to, jež jsem vytknul již při nové volbě své roku 1893 a při druhé volbě roku 1894. Stanovisko to opírá se o myšlenku založenou a vytknutou v programu naší národní strany svobodomyslné. Dovolte mi ještě několik slov k tomu. Chci se dotknouti hospodářské stránky.

Několikrát bylo vytknuto slovo velmi důležité pro náše městské hospodářství: program pracovní V tomto směru, pánové, byly projeveny jisté pochybnosti. Jest třeba, aby bylo jasno, jest třeba, abychom jasně hleděli v této věci, a tu dovoluji si prohlásiti pro budoucí dobu: Ponechávajíce si volnou ruku, uznáváme, že jest celá řada potřeb obecních, jež neodolatelně a neodkladně očekávají svého vyřízení. My také chceme zasaditi se se vším úsilím o vyřízení těchto otázek, které netrpí dalšího odkladu, z nichž na první místo klademe assanaci Starého města a Josefova, kanalisaci, elektrické dráhy, jakož i opatření vody pro naši Prahu Jsou to potřeby tak veliké, že sama vláda do toho se vměšuje takovým způsobem, že jest potřeba i zejména v tomto okamžiku vytknouti stanovisko naše. Pánové, mně alespoň se zdá, že by finanční podpora s této strany více pomohla, než její rady a rozkazy. Ale jsou, pánové, ještě jiné důležité potřeby. Kde jest splavnění naší Vltavy, která má tak veliký význam pro naše hlavní město, kde jest dále otázka rozšíření obvodu potravní daně a vyjmutí z tohoto zdanění těch předmětů, které zejména tíží nevyhnutelnou potřebou svou právě lid nemajetný, tedy upravení tohoto tarifu. Petice naše v tomto směru čeká již od roku 1890 na nějaké vyřízení. Pánové! Mimo dříve vytknuté věci mám za povinnost upozorniti na jednu záležitosť, která myslím z našeho programu nemůže a nesmí sejíti. Jest to totiž otázka spojení veškerých sousedních obcí s naší veleobcí v jedinou, velikou slovanskou, ale já dokládám, také českou Prahu. Těchto úkolů jsme si vědomi, velectění pánové, a zejména, pokud na mně jest, chci ze všech sil přispěti k tomu, jako myslím, že naše strana již lonského roku dala na jevo, že upřímně to myslí s prací a zejména s otázkami hospodářskými na radnici Staroměstské. V tomto znamení, na tomto stanovisku a s tímto programem děkuji vám ještě jednou, velectění pánové, a prohlašuji, že volbu na mně připadlou přijímám.

Starosta pan **Čeněk Gregor** prohlašuje, že při volbě **druhého náměstka starostova** odevzdáno bylo 78 hlasů pro městského radního pana **dra. Vladimíra Srba**, čímž tento jest zvolen. Pan starosta táže se zvoleného, zda volbu přijímá.

Městský radní pan **dr. Vladimír Srb**:

Velevážený pane starosto! Slavný sbore! Jsem velice poctěn volbou, kterou Jste počtem tak značným vznesli na mne úřad druhého náměstka starosty naší královské Prahy. Jsem si vědom, že tato důvěra, kterou jste mne poctili, ukládá mi také veliké povinnosti. Přičiním se, abych, seč mé síly stačí, těm velkým úkolům, které tento úřad s sebou přináší, v plné míře mohl vyhověti. První pan náměstek zmínil se o velikých úkolech, které nás čekají a které s velikou nutností naléhají na to, aby byly provedeny co nejdříve, — tak že proti tomu nyní žádné překážky stavěti se nemohou. Pánové! Všecky tyto projekty jsou výsledkem dlouholeté práce, jsou připravovány po dlouhá léta s pečlivostí a obezřelostí. Dnes přiblížil se moment, kdy jsme povoláni, abychom projekty tyto také

uvedli v život. Nalézáme se v plném proudu tohoto provádění a jsou to projekty velmi důležité, neboť neseme zodpovědnost před naším občanstvem, které nás sem vyslalo, ale neseme při těchto velikých úkolech také zodpovědnosť před našimi potomky, neboť jsou to práce, o kterých souditi budou příští generace, jsou-li moudře začaty a jsou-li moudře provedeny. Já, pánové, jsem zvyklým, abych na všecky věci, které podnikáme, hleděl s úplnou určitostí a jaksi z vyššího stanoviska a myslím, pánové, jestli toto stanovisko při řešení těchto všech úkolů zaujmeme, že zmizí, ustoupí do pozadí všechny malichernosti a podřízenější otázky, zájmy a třenice a tím více vynikne cíl, který my všichni ve prospěch naší královské Prahy v sebevědomé a energické práci máme sledovat. Přijímám, pánové, úřad vaší důvěrou mně svěřený, v té naději a v tom přesvědčení, že svorná práce všech nás, členů tohoto slavného sboru, jest nejen nadějí, ale i zárukou zdárného a šťastného výsledku všeho toho, co podnikáme pro dobro a ve prospěch naší velcobce, naší matičky Prahy.

Starosta pan **Čeněk Gregor**: Dříve než přikročíme k dalšímu článku programu, mám jako starosta za svou povinnost, abych odstupujícímu druhému náměstku, panu **dru Kühnovi**, za jeho zvláštní píli a za jeho vzornou přičinlivost, kterou se vyznamenával po dvě léta v práci obecní, vyslovil jménem presidia a zajisté jménem nás všech nejvroucnější náš dík. (Výborně! Potlesk). Pro svou osobu děkuju mu vděčně za všecku podporu, kterou mi po dobu mého úřadování osvědčil.

Náměstek pan **dr. Jan Kühn**: Slovutný pane starosto! Račte přijmouti vřelý dík za lichotivá slova, jimiž jste mé činnosti po dva roky, jako druhého náměstka vzpomenouti ráčil. Mohu ujistiti, že jsem pracoval dle sil svých tak, jak jsem právě pracovati dovedl. Pakli byla má práce prospěšná, mám to děkovati nejenom Vašemu dozoru v té věci, nýbrž a zvláště také oněm pánům, kteří v rozličných komisích a odborech se mnou pracovali a pánům těmto vzdávám srdečný dík. Přijměte ubezpečení, ať na mne vznese obec naše úkol jakýkoliv, že budu hleděti se stejnou pílí a svědomitostí se jemu podrobiti.

Mag. sekretář pan **Fr. Brychta** referuje o početním **rozvrhu**, dle něhož obecní starší z jednotlivých volebních okresů členy **rady městské** v letech 1895—1897 voliti mají dle počtu členů, jež jednotlivé volební okresy do sboru obecních starších vysílají, navrhuje rada městská, aby na trřiletí 1895–1897 bylo dle dosavadních zvyklostí voleno do rady městské: za Staré Město 5 členů, za Nové Město 12 členů, za Malou Stranu 3 členové, za Hradčany, Josefov, Kr. Vyšehrad a Holešovice-Bubny po 1 členu. Spolu navrhuje rada městská, aby volba členů rady městské v roce 1895 vykonána byla ještě dle dosavadního rozvržení a že teprve v letech 1896 a 1897 při volbě rady městské v platnost vejíti má rozvržení nově schválené. Návrh rady městské se schvaluje.

Při volbě **vrchního ředitele ústavu chudinského král. hl. města Prahy** obdržel městský radní pan **Karel Vendulák** 77 hlasů (z 82 hl.) a jest tudíž zvolen. Starosta pan **Čeněk Gregor** táže se, zda zvolený volbu přijímá.

Měst. radní pan **Karel Vendulák**: Velectěný pane starosto! Slavný sbore! Děkuji Vám srdečně za tolik důvěry, kterouž jste mne volbou za ředitele chudinského ústavu vyznamenali. Děkuji zejména i členům naší strany, kteří mne důvěry své za hodna uznali. Račte přijmouti ujištění, že bude vždy mou povinností a snahou, abych práce spojené s úřadem tímto konal pilně a svědomitě, abych vyhověti mohl intencím slavného sboru, a abych přispěl, seč mé síly jsou, **k organisaci chudinského ústavu** královského hlavního města Prahy. Přihlížeje k výsledku volby, prosím, by všichni ti pánové, kteří pracovali a činnými byli ve věcech chudinských, ať z té neb z oné strany, podporovali mne laskavě a já se vynasnažím, bych cíle toho dosáhl. Děkuje za důvěru mi projevenou, prohlašuji, že volbu přijímám.

Ref. ob. starší pan **dr. Freund**: Stížnost pana Fr. Šťastného proti výměru magistrátu v příčině nepovolení rozdělení usedlosti čp. 377-VII. se zamítá. (č. 1343).

Stížnost pana V. Vališe na výměr magistrátu v příčině nařízeného zřízení klosetů se syfony v domě čp. 559-VII. se zamítá a postupuje se k dalšímu řízení magistrátu. (č. 1904 pr.).

Stížnost pana V. Válka v příčině připojení domovní stoky ke stoce uliční postupuje se magistrátu. (č. 1915).

Ref. ob. st. pan **dr. Jan Vlček**:

Stížnosť p. J. L. Rösslera v příčině odepřeného zákazu zastavění stavby risalitu při novostavbě domu čp. 832, 833, 902 a 903-II. se zamítá a ohledně soklu postupuje se magistrátu. (Č. 1833.)

Stížnosť pp. manž. Filaunových, spolumajitelů domu, vystavěného na stav. č. II., skup. L. býv. fort. pozemků na mag. výměr v příčině sklenutí stropu schodiště se zamítá. (Č. 1105.)

Na to prohlašuje pan starosta schůzi za účelem vykonání voleb do **rady městské** za skončenou.

Obecní starší, kteří z týchž volebních okresů zvoleni byli, sestoupili se dle ustanovení § 67. Pr. ob. ř. a zákona ze dne 22. března 1889 č. 20 z. z. ve zvláštní shromáždění a vykonali volbu členů městské rady, při kteréž zvoleni byli tito pánové:

a) od obecních starších Staroměstských:

1. MUDr. **Karel Chudoba**, prakt. lékař v čp. 1049-II.,
2. **Josef Kopecký**, obchodník a majitel domu v čp. 367-I.,
3. JUDr. **Jan Kühn**, advokát a majitel domů v čp. 424-I.,
4. **Vladimír Per**, majitel domu v čp. 912-I.,
5. JUDr. **Jan Podlipný**, první náměstek starosty v čp. 309-I.,
6. **Karel Vendulák**, sládek v čp. 344-I.

b) od obecních starších Novoměstských:

1. JUDr. **Vojtěch Frič**, advokát a majitel domu v čp. 1701-II.,
2. JUDr. **Josef Milde**, advokát a majitel domů v čp. 1677-II.,
3. JUDr. **Prokop Podlipský**, advokát v čp. 701-II.,
4. JUDr. **Stanislav Prachenský**, advokát v čp. 143-II.,
5. **František Sokol**, řezník v čp. 538-II.,
6. JUDr. **Vladimír Srb**, druhý náměstek starosty v čp. 579-II.,
7. **František Tichna**, stavitel v čp. 99-II.,
8. **Karel Tichý**, cís. rada továrník v čp. 305-I.,
9. **Ferdinand Voitl**, obchodník v čp. 1048-I.,
10. **Karel Vlček**, stavitel a majitel domu čp. 657-II.,
11. místo neobsazeno.

c) od obecních starších Malostranských:

1. **Quido Bělský**, architekt a majitel domu v čp. 557-III.,
2. JUDr. **Eugen Eiselt**, advokát v čp. 579-I.,
3. **František Rus**, klempíř v čp. 562 III.;

d) od obecních starších Hradčanských:

Ant. Morávek, majitel domu v čp. 110-IV.;

e) od obecních starších Josefovských:

Josef Inwald, továrník v čp. 1084-II.

f) na Král. Vyšehradě:

volba odročena;

g) od obecních starších Holešovicko-Bubenských:

Antonín Filip, majitel povozů a domu v čp. 243-VII.

Schůze sboru obecních starších dne 21. listopadu 1895.

Předsedá starosta pan **Čeněk Gregor** a náměstek pan **dr. Jan Podlipný**.

Ref. ob. starší pan **dr. Jan Růžička**.

Stížnost p. Jos. Horáka na nařízené vyklízení výčepní stolice a stolů hostinských z domovního vjezdu v čp. 144-I. se po debatě, které se súčastnili pp. A. Storch, arch. Bělský a referent zamítá. (Č. 1916 pr.) Pan ob. st. **V. Březnovský** přimlouvá se za vyhovění stížnosti. Rovněž zamítá se další stížnost p. Horáka na nařízené vyklízení tohoto domovního vjezdu vůbec. (Č. 2546 pr.)

Ref. ob. starší pan **dr. Josef Žalud**:

Stížnosti p. Th. Šubrta proti vyklízení bytu pro domovníka v čp. 125-V. se vyhovuje. (Č. 786 pr.)

Stížnosť pí. Mat. Kavkové, majitelky domu čp. 449-II. proti nařízenému zrušení žumpy a zřízení domovní stoky se zamítá. (Č. 876 pr.)

Stížnosť spoluvlastníků domu čp. 1085-II. na odepřené povolení ku probourání okna v hraniční zdi dvorního křídla tohoto domu se zamítá. (Č. 961 pr.)

Stížnosť majitelky domu čp. 398-II. proti nařízenému připojení domovní stoky ku stoce uliční se zamítá. (Č. 1838 pr.)

Stížnosť proti nařízenému zrušení podzemní konírny v domě čp. 1327-II. se zamítá. (Č. 1837 pr.)

Stížnosti na odepřené schválení stavby dvorního stavení v novém domě na rozděleném pozemku č. k. 395-12 v ulici Vltavské se vyhovuje. (1896 pr.)

Stížnosti Jindř. Bukovského v příčině upravení slepé uličky při severní straně usedlosti čp. 15, 17, 18 a 19-VII. se vyhovuje. (Č. 1928 pr.)

Ref. mag. rada pan **dr. Jindřich Malý**:

Schvaluje se návrh rady městské, aby účetnímu v ústř. jatkách panu Jos. Noskovi, bylo vyměřeno výslužné ročních 1100 zlatých (Č. 168696.)

Účet. praktikantu p. J. Márovi, přikázanému kanceláři obec. náplavek, uděluje se další odměna 220 zl. (Č. 162147.)

Mag. radovi p. F. Bělohlávkovi uděluje se za mimořádné úřed. práce odměna 100 zl. (Č. 163047.)

Měst. zvěrolékaři p. MUDru J. Böhmovi, uděluje se ve smyslu návrhu náměstka p. dra Podlipného výpomoc 300 zl. (Č. 165748.)

Pro místo pokladníka v ústředních jatkách ustanovuje se služné ročních 1300 zl. místo dosavadních 1200 zl. Č. 133797.)

Mag. sekretáři p. Fr. Brychtovi povoluje se odměna 100 zl. za mimořádné práce. (Č. 2767 pr.)

Ref. mag. rada pan dr. **Pavel Růžička**:

Schvaluje se, aby z býv. **fortifikačních pozemků** u Slepé brány **prodána byla** následující staveniště: stav. č. 1., skup. 7. p. Frant. Ruthovi za cenu 200 zl za 1☐°, stav. č. 2, skup. 7 Josefě svob. pí. z Dobrzenských za 171 zl. za 1☐°, stav. č. 18, skup. 7 p F. Ruthovi za 181 zl. za 1☐°, stav. č. 19, skup. 7. pp. manž. Hellbergovým za 205 zl. za 1☐°, stav. č. 20, skup. 7. pí. M. Wawakové z Adlarů za 179 zl. za 1☐°, stav. č. 3, skup. H p. F. Ruthovi za 165 zl. za 1☐°. (Č. 170517.)

Rovněž schvaluje se prodej některých pozemků býv. trestnice Svatováclavské ze skupiny A a sice: stav. č. 9 p. dru. B. Schulzovi

za 221 zl. za 1□°, stav. č. 10 p. V. Zeyerovi za 170 zl. za 1□° a stav. č. 11 témuž za tutéž cenu. (Č. 170518).

Schvaluje se **koupě domu čp. 8 I.** na Malém náměstí od Anny, Jana, Boženy a Otakara Kryšpínových za cenu **32.000 zlatých.** (Č. 158303.)

K rozšíření ulice **na Moráni** schvaluje se **koupě domu čp. 326 II.** ve Václavské ulici od Anny Makovicové za cenu **14.500 zlatých.** (Č. 152060.)

Ku zřízení **náměstí v Holešovicích** schvaluje se zakoupení následujících ploch: celá poz. parcela č. k. 304 ve výměře 1070□° od M. Tučkové, od poz. parc. č. k. 303 dílec ve výměře 943 4□° od manž. Semeckých a od poz. parcely č. kat. 292-2 plocha ve výměře 593 5□° od Jana a Jos. Zdaradičkových, vesměs za kupní cenu 14 zl. za 1□°. (Č. 151086.)

Schvaluje se **koupě domu** čp. 376-II. na nároží Dřevní a Trojické ulice v Podskalí **za 16.300 zl.** od p. V. Kulhánka. (156.482).

Na **přístřešek pro povozy v ústředních jatkách** a trhu dobytčím povoluje se náklad **5143 zl. 49 kr.**. (150.577)

Schvaluje se opatření jednoho **páru koní** a povozu pro ústřední jatky a náklad v celkové částce **5700 zl.** na zřízení potřebné k tomu konírny a kůlny s přísl. a prodloužení koníren v jatkách pro koně řezníků a obchodníků. (157.765).

Ref. mag. sekretář **V. Prusík:** Opatření a kroky rady městské v příčině aktivování zvláštní **obecní nemocenské pokladny** dle zák. o registr. pokladnách z roku 1892 **pro dělníky a zřízence obecní** berou se na vědomí a sbor povoluje, aby za tyto obecní dělníky a zřízence, kteří dobrovolně k pokladně přistoupí a dle zákona platného dosud k nemocenskému pojišťování povinni nejsou, z důchodů obecních až do odvolání placeny byly pojistné příspěvky v té výši a tím způsobem, jakož stanovami této pokladny jest ustanoveno (č. 168.593)

Ref. mag. rada pan **Ferd. Bělohlávek:**

Rozalii Gieblové, služce v městské opatrovně na Hradčanech, uděluje se provise z milosti ročních 100 zl. 80 kr. (93.704)

Industriální učitelce, sl. Boh. Klimšové, uděluje se dar z milosti ročních 250 zl. (154.771).

Schvaluje se, aby ku sněmu království Českého opětně podána byla **petice,** aby **obec pražská ohledně břemen školních** postavena na roveň s obcemi, které netvoří samostatný okres školní (143.010.)

Povoluje se, aby při městské **průmyslové škole pokračovací pro dívky** bylo místo asistentky v oddělení vyučování šití šatů s odměnou 300 zl. přeměněno od počátku školního roku 1895—96 na dobu potřeby v místo výpomocné učitelky s odměnou zlatých 600 zl. ročně; dále povoluje se náklad ročních 200 zl. na odměnu bro výpomocnou sílu v I. oddělení šití prádla na čas potřeby od školního roku 1895—96. (146.597)

Ref. mag. sekretář pan **dr. Stein:**

Schvaluje se, aby p. J. Roubalovi byla od uličky Šerlínské **prodána plocha** ve výměře asi 9·2□° za cenu 250 zlatých za 1□°. (128.079).

Povoluje se **sbourání domů** č. p. 66, 87, 88 a 89 na Starém Městě na rohu ulic Křižovnické a Platnéřské nákladem 4.700 zl. (156.267).

Ref. mag. rada pan **Karel Schwab:**

V důvěrné poradě vyhovuje se stížnosti pana Václava Peisa a uděluje se mu právo domovské v král. hl. městě Praze (112.570).

Na to schůze skončena.

Městská spořitelna Pražská. V měsíci říjnu 1895 bylo od 8.987 stran 1,244.671 zl. 82 kr. vloženo a od 6.024 stran **1,528.061 zl. 72 kr.** vybráno; bylo tedy o 283.389 zl. 90 kr. více vybráno.

Pravidla,

jimiž se řídí komitét dam pro stravování chudé školní mládeže v Praze.

§ 1.

Účelem komitétu jest opatřování chudé mládeže českých obecných a měšťanských škol Pražských sílící stravou, t. j. hovězí polévkou a masem, jež se v zimních měsících v poledne rozdílí.

Komitét propůjčuje se též k jinakému pečování o dítky ve věku školou povinném, pakli se toho ukáže potřeba.

§ 2.

Za účelem stravování vykoná se každoročně v měsíci říjnu — po vyzvání se strany slavné c. k. okresní školní rady — pány řediteli jednotlivých škol obecných a měšťanských soupis dítek stravování potřebných.

Z těchto navržených dítek vyberou dámy komitétu (vždy dvě v jedné neb dle potřeby ve více školách) po náležitém vyšetření a po dorozumění se s pány třídními učiteli dot. učitelkami počet dítek pro tu kterou školu stanovený.

Počet tento neřídí se tak dle poměrů žáků neb žákyň tu kterou školu navštěvujících, jako dle poměrů chudoby v okrsku ke škole náležejícím.

Celkový počet stravovaných žáků a žákyň není určitě stanoven.

§ 3.

Na připravování pokrmů, jakož i na rozdílení polévky vedou dámy komitétu osobní dozor. V kuchyni přináleží dozor ředitelce kuchyně, jež také veškeré nakupování z ochoty obstarává. Dozor v jednotlivých jídelnách rozdělují dámy mezi sebou, tak že v každé z jídelen dvě dámy dozírají.

Místnosti kuchyně s příslušenstvím, palivo i svítivo pro kuchyni a jídelny potřebné jakož i povozy k rozvážení polévky poskytuje obec Pražská komitétu dam bezplatně do odvolání. Též místnosti k stravování školní mládeže používá komitét dam bezplatně do odvolání, a vykazují se mu k tomu cíli z nařízení rady městské a za souhlasu c. k. okresní školní rady vhodné síně pravidlem v jednotlivých školních budovách.

§ 4.

Důchody komitétu dam plynou:

a) ze subvence zastupitelstvem obce Pražské poskytnuté;

b) z příspěvků dam komitétu a dobrodinců;

c) ze sbírek, darů a odkazů;

d) z výtěžku mimořádně pořádaných koncertů, akademií a zábav.

§ 5.

Komitét dam skládá se z dam, které rada městská k návrhu, jejž komitét radě městské předloží, vždy na tři leta jmenuje.

Městská rada není na návrh ten vázána a může navrženou dámu buď přijati neb zamítnouti.

Počet dam není obmezen, ale obnáší nejméně 22.

Povolání dam do komitétu mezi časem platí až do konce tříletí, v němž se povolání stalo.

§ 6.

Stálým přísedícím schůzí komitétu jest dozorce jmenovaný radou městskou. Tentýž jest pravidelným prostředníkem mezi komitétem a městkou radou. Při mimořádných neb důležitých případech může se však komitét obraceti k městské radě též písemně.

§ 7.

Komitét volí ze sebe vždy na dobu jednoho roku předsedkyni, pokladní (jež předsedkyni v případě nepřítomnosti zastupuje), ředitelku kuchyně, jednatelku, pak dvě revisorky účtů, a rozdělí dozor v jednotlivých jídelnách mezi dámy tak, že pravidlem dvěma jedna jídelna je k dozírání svěřena..

Výsledek volby funkcionářek oznamuje komitét městské radě.

§ 8.

Schůze komitétu konají se z pravidla jednou za měsíc, na počátku zimního období častěji a vůbec, kdykoliv mimořádná potřeba káže.

Schůze svolává předsedkyně prostřednictvím praesidia rady městské. Aby se mohla státi platná usnesení, musí býti přítomno mimo předsedající aspoň 5 členů. Usnesení dějí se nadpoloviční většinou hlasů přítomných. Při rovnosti hlasů rozhoduje předsedající

O schůzi komitétu sepisuje se protokol, který podpisuje předsedkyně a zapisovatelka.

§ 9.

Každý měsíc předkládá pokladní účty podepsané jí samou a revisorkami. Správu jmění svého vede komitét samostatně. Účty uzavírají se ukončením stravování na jaře a zároveň předkládá se pokladní a jednatelská zpráva slavné radě městské.

§ 10.

Kdyby se komitét dobrovolně rozešel, aneb si slavná rada městská součinnosti komitétu dále nepřála, zůstane jeho jmění v rukou dam posledního komitétu, které s ním dle svého uznání naloží k účelu podpory chudé školní mládeže na českých obecných i měšťanských školách. Z toho jmění je však vyloučena ona část, která by snad povstala z přebytku obecní subvence 8000 zl. a sice počínaje listopadem roku 1894 (§ 4), pokud tato v běžícím roce komitétem úplně by vydána nebyla, a která v každém případě by odvedla se do důchodů obce pražské.

Rada král. hl. města Prahy

dne 4. června 1895.

Starosta: Gregor.

N. E. 157.872.

Dosavadní způsob nakládání a odvážení smetí, popele a odpadků z jednotlivých domů Pražských povozy obecními zavdává často příčiny ku stížnostem obecenstva. Stížnostem těm bylo by lze pomoci, kdyby nájemníci smetí, popel a odpadky v každém domě ukládali přes den do zvláštních plechových kbelíků, které by řádně uzavřené na zvláště sestrojených povozech přímo na smetiště se odvážely a po vyprázdnění dotyčným majitelům se vrátily.

Pražská obec jest ochotna obstarávati odvážení smetí, popele a odpadků kuchyňských z jednotlivých domů tím způsobem, když pp. majetníci domů potřebný počet kbelíků si každý dle velikosti svého domu vlastním nákladem opatří.

O tom dává se vůbec věděti a pp. majetníci domů, kteří by hodlali shora naznačené zařízení ve svých domech svým nákladem si opatřiti, vybízejí se, aby prohlásili se v městském úřadě hospodářském, načež teprve rada městská o provedení tohoto opatření rozhodne, podrobná pravidla stran způsobu, jakým opatření to prováděti by se mělo, ustanoví a pp. majitelům domů na vědomí dá.

Magistrát král. hlavního města Prahy,

dne 14. listopadu 1895.

Č. j. 3083 praes.

Ve schůzi sboru obecních starších král. hlavního města Prahy dne 20. listopadu 1895 zvolen byl prvním náměstkem starostovým pan JUDr. Jan Podlipný, který úřad ten dosud vykonával, druhým náměstkem pak na místě odstoupivšího pana JUDra Jana Kühna zvolen pan JUDr. Vladimír Srb.

Hledě k nastalé této změně, ustanovuji, aby agenda praesidia, sboru obecních starších, rady městské u magistrátu tímto způsobem k approbaci a k podpisování byla předkládána a sice:

I. Starostovi vyhraženy zůstanou vedle repraesetance obce:

a) *Approbace* kusů referátu hospodářského odd. A.

b) Z agendy hospodářského referátu odd. B. *approbace* následujících věcí:

1. Instrukce ústavům obecním vydané.
2. Stavba školních budov.
3. Dlažby a makadamisování obecních ulic, náměstí, cest a silnic, opatření hmot k tomu; vydávání lístků na trhání dlažby.
4. Stoky obecní.
5. Čistění ulic.
6. Veřejné záchody a pissoiry.
7. Jezy.
8. Dobročinné dary obce; příspěvky na slavnosti.

c) Approbace záležitostí osobních.

d) Approbace vodárenských věcí.

e) Záležitosti assanační.

f) Věci praesidiální kanceláře

g) Ustřední jatky a trh dobytčí pokud nesouvisí se zdravotnictvím (viz II. ad *d)*.

K podpisování buďtež starostovi předkládány veškeré věci v radě městské přednesené, vyjma čistopisy týkající se vymáhání náhrad léčebného z referátu hospodářského oddělení B. a záležitosti školní.

II. První náměstek starosty pan JUDr. Jan Podlipný zastupovati bude starostu, kdykoli by se toho potřeba ukázala; mimo to bude předsedati v senátu magistrátním, v městské zdravotní komisi, v komisi pro vyměřování taxy vojenské a *approbovati* následující věci:

a) Veškeré věci magistrátní v senátě za jeho předsednictví přednesené.

b) Věci referátu hospodářského odd. B. vyjma záležitosti v komisi hospodářské přednesené a pak věci téhož referátu, jichž approbace vyhražena jest starostovi (viz nahoře sub I ad *b)*.

c) Věci referátu popisného.

d) Záležitosti zdravotní.

e) Věci plynárenské.

Podpisovati bude první náměstek pan JUDr. Jan Podlipný čistopisy referátu taxy vojenské a věci týkající se náhrad léčebného z referátu hospodářského odd. B.

III. Druhý náměstek starosty pan JUDr. Vladimír Srb zastupovati bude starostu, pokud by jej nemohl zastupovati první náměstek, zejména předsedati bude v obou c. k. okresních školních radách a v komisi hospodářské.

Approbovati bude následující věci:

a) Veškeré záležitosti referátu hospodářského od l. B., přednesené v komisi hospodářské.

b) Záložitosti referátu školního a obou c. k. okresních školních rad.

c) Záležitosti referátu zádušního.

Podpisovati bude náměstek pan JUDr Vladimír Srb čistopisy z referátu školního, pak obou c. k. okresních školních rad a čistopisy věcí zádušních.

Dávaje o tom všem referátům slavného magistrátu a všem obecním úřadům věděti, dokládám, že podpisování čistopisů agendy magistrátní vykonávati bude na dále nejstarší magistrátní rada, kterýž též magistrát při odvodních komisích zastupovati bude a žádám pp. představené jednotlivých referátů a úřadů, aby kusy za účelem approbace a podpisu dle shora naznačeného rozvrhu roztřiďovali a kanceláři praesidiální, pokud se týče kanceláři pp. náměstků neb příslušnému magistrátnímu radnímu předkládali.

V Praze, dne 22. listopadu 1895.

Starosta: Gregor.

Č. j. 1995 praes.

Pozoroval jsem v poslední době, že někteří pp. zapisovatelé při sdělávání zápisů o schůzích rady městské a sboru obecních starších nedbají náležitě žádoucí správnosti a přesnosti.

Ukládám tudíž oněm pp. zapisovatelům, jichž se týče, aby zápisy o jednání dotyčných schůzí sepisovali správně a spolehlivě.

Zejména žádám, aby přednášky jednotlivých referentů uváděny byly v tom časovém pořádku, v jakém skutečně byly předneseny, kdyby tomu někdy z nutné příčiny nebylo lze vyhověti, budiž okolnosť ta v zápise vyznačena.

Praesidium rady král. hlavního města Prahy,
dne 8. listopadu 1895.

Starosta: Gregor.

Č. j. 99.377.

Dle výsledku porady ředitelů povodních komisí usnesla se rada král. hlavního města Prahy ve schůzi dne 12. listopadu 1895, aby návod pro povodní komise od r. 1891 platný v následujícím změněn byl:

1. Všude tam, kde v návodu určeno jest: „pachtýř požitků z řeky Vltavy“ má na příště státi: „městská vodárenská kancelář“.

2. V příčině telegrafických zpráv o velké vodě z venkova došlých má praesidium rady městské zprávy ty neprodleně dáti hektografovati a je bezprostředně *všem* povodním komisím na jich stanoviště hned zaslati.

Bude též návod pro komise v oddílu B. odstavec 5. (strana 3.) zníti:

„Po svolání komisí povodních postará se praesidium o to, aby z venkova došlé zprávy telegrafické o přibývání vody neb jejím ubývání, byly nejprve telefonovány na Šitkovskou vodárnu, pak aby byly jedenkráte hektografovány a *bezprostředně všem* komisím povodním na jich stanoviště hned zaslány“.

Poslední dva řádky posledního odstavce tohoto oddílu B. následkem toho odpadají.

3. V příčině porady ředitelů povodních komisí bylo schváleno, aby na místo nynějšího předpisu, že ředitelé komisí sejdou se hned po rozpuštění komisí k poradě na Staroměstské radnici, stanoveno bylo, že co nejdříve po rozpuštění komisí *svolá pan starosta ředitele* komisí *co nejdříve* ku poradě.

4. Předpisy pro pískaře při povodni zaměstnané mění se v tom, že na příště nemá býti rozdílu mezi označením „pískaři“ a „plavci“, a že uvedeno bude místo „najatý pískař a plavec“, krátce „najatí lidé, kteří jsou od administrace městských náplavek legitimováni“.

Odstavec druhý paragrafu 1. těchto předpisů (§ 13.) má zníti následovně:

„Při *druhém* výstřelu dostaví se do povodních komisí *všickni* administrací městských náplavek najatí lidé, kteří uvedeni jsou v seznamu. Ředitel komise zjistí počet dostavivších se osob těchto, jakož i čas, kdy se dostavili“.

Paragraf 2. těchto předpisů bude pak dle uvedeného znění:

„Najatí lidé, kteří jsou od administrace městských náplavek legitimováni, byli-li ke službě zavoláni, musí přinésti s sebou náčiní (sochor), a pokud konají službu, musí míti odznak připevněný znatelně na šatu, a jej tam po tak dlouho nechati, pokud konají službu. Podobně i náčelníci musí odznaky nositi“.

5. K paragrafu 6. schválen dodatek, že řediteli komise nepřísluší najaté lidi propustiti dříve, než komise povodní byly rozpuštěny.

O tom dáváme věděti.

Rada král. hlavního města Prahy,
dne 27. listopadu 1895.

Starosta: Gregor.

Č. j. 159.369.

Bylo si na to stěžováno, že na dobytčím trhu při ústředních jatkách v Holešovicích prodává se dobytek na trh došlý ještě před započetím trhu a to mnohdy již v chlévích.

Vedle ustanovení tržního řádu nesmí býti žádný prodej učiněn dříve. nežli trh se počne, aneb když se trh ukončí

Odporuje tudíž způsob uzavírání obchodu právě vytčený tomuto ustanovení tržního řádu.

Za tou příčinou dává se věděti, že vkročiti do chlévů dovoleno jest pouze majitelům dobytka a zřízencům jatek a trhu dobytčího, a že proti osobám, které by přistiženy byly při uzavírání obchodů mimo dobu tržní, bude co nejpřísněji nastupováno ve smyslu § 22. Pražského tržního řádu po případě by živnostníkům, kteří nedbajíce předchozích potrestání takovým způsobem i dále by obchodů uzavírali, ve smyslu § 138., lit. b) řádu živnostenského i živnostenské oprávnění odňato býti mohlo.

Konečně se podotýká, že ve smyslu schváleného tržního řádu s osobami, které ruší pořádek na trhu, bude naloženo dle zákonných předpisů a že správa tržní může je vyloučiti z trhu.

Magistrát král. hlavního města Prahy,
dne 31. října 1895.

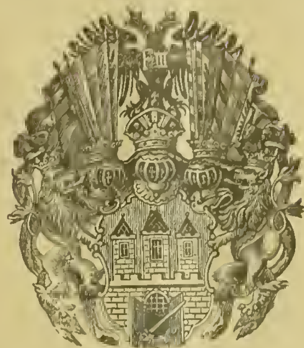
Při mnohých magistrátních a obecních úřadech dávají se začasté staré druhy tiskopisů neb i čistý nepotištěný papír k úřední potřebě obecním kontrahentem rozřezávati, aneb na jiný způsob pro ten který účel přiřezávati.

Ježto bylo panem inspektorem pro městskou litografii projeveno přání, aby takové věci vykonávaly se nově zakoupeným řezacím strojem v městské litografii, čímž prospěje se nejen rychlejšímu vykonání té které práce, ale docílí se i v odvětví tom i úspory, a poněvadž práce v m. litografii tím nebude trpěti, upozorňuje rada městská na tuto výhodu pt. pány přednosty veškerých magistrátních a obecních referátů a úřadů žádajíc je, aby pro budoucnost podobné práce jenom v měst. litografii dali opatřovati.

Rada král. hl. města Prahy.

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

VĚSTNÍK OBECNÍ



KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 10. V PRAZE, dne 31. prosince 1895. Ročník II.

Sbor obecních starších.

(Schůze dne 28. listopadu 1895.)

Předsedá pan starosta **Čeněk Gregor**.

Ob. starší pan **Frant. Schwarz** naléhá na to, aby bylo odstraněno pažení **před Staroměstskou tržnicí** a táže se, zda byly učiněny v tom směru nějaké kroky.

Starosta pan **Čeněk Gregor** sděluje, že podá odpověď v příští schůzi. (Č. 177.051.)

I. Náměstek pan **dr. Vladimír Srb** referuje o návrhu rady městské, aby bývalý starosta měst Pražských

pan dr. Tomáš Černý jmenován byl čestným měšťanem kr. hl. města Prahy.

Pan náměstek zmiňuje se o zásluhách p. dra Černého, které nejen pro město Prahu, ale pro celé království České jsou neocenitelné. Řečník dotýká se činnosti dra Černého v Sokolstvu českém, jeho vynikajících vlastností jako právníka, jeho činnosti ve sboru obecních starších jako člena sboru, rady městské, náměstka a konečně starosty král. hl. města Prahy. Z činnosti jeho starostenské uvádí zejména snahy jeho, směřující k utvoření veliké Prahy, sloučení Prahy s Vyšehradem a Holešovicemi-Bubny a další jeho jednání s obcemi sousedními, jeho snahy o zařízení moderní a hygienická, o zachování starých a uměleckých památek pražských, o přípravné a zkušebné práce v příčině zavedení pitné vody, zřízení vodáren, počátků projektů kanalisačních a assanačních, zřízení a zachování sadů, zejména ostrova Žofínského a Nebozízku, organisování úřadů a celého úřadování, především pak zavedení české úřední řeči ve všech odborech obce pražské. Referent klade zejména velikou váhu na to, že činnost dra Černého o blaho obce neochabla, když z čestného úřadu starostenského ustoupil a opět místo ve středu sboru obecních starších zaujal. Jméno jeho spojeno jest nerozlučně se všemi velikými podniky a otázkami obce pražské. Působení dra Černého sahá však i dále, přímo i nepřímo vztahují se zásluhy jeho k celému království Českému. Pan dr. Srb zmiňuje se o zásluhách dra Černého jako poslance na sněmu zemském, o působení jeho v komitétu musea království Českého a v jiných ústavech zemských, především pak o jeho horlivé činnosti o organisaci finanční, která vedla k založení zemské banky království Českého. Po tomto odůvodnění přednáší pan dr. Srb návrh rady městské, aby panu *dru Tomáši Černému na důkaz vděčnosti za 24letou věrnou činnost jeho ve prospěch staroslavné obce pražské uděleno bylo čestné měšťanství král. hl. města Prahy.*

K vyzvání pana starosty **Č. Gregora** schvaluje celý sbor návrh rady městské jednomyslně povstáním z míst. (Č. 173.299.)

II. Mag. sekretář pan dr. **Stein** referuje o návrhu rady městské **na provedení asanace Starého města a Josefova.**

Zpráva a návrh rady městské jsou následující:

Lhůta k provedení nových přestaveb ve smyslu § 5. as. expr. zákona ze dne 11. února 1893 č. 22 ř. z. ustanovená majitelům nemovitostí ve skup. XXX., XXXI., XXXV. a XXXVI. asanačního obvodu u většiny vyzvaných majitelů uplynula dnem 30. září 1895, u ostatních pak uplyne nejdéle koncem tohoto roku.

Tím nadešla doba, kdy lze pomýšleti na hromadné skupování nemovitostí v asan. obvodu, a to sice buď z volné ruky anebo provedením expropriace, a kdy tudíž pomýšleti lze *na zahájení soustavného a jednotného provádění asanace.* Na druhé straně nelze s tímto zahájením asanační akce déle otáleti, má-li provedení asanace ve lhůtě zákonem ze dne 11. února 1893 č. 22 ř. z. vyměřené býti možným.

Podle dosavadního stavu věci nelze počítati s tím, že by aspoň v nynější době některý podnikatel převzal provedení asanace a nezbývá tudíž, než aby, má-li s prováděním asanace se započíti, obec sama soustavné provádění asanace zahájila.

Rada městská snažila se sice získati pro provedení asanace některého podnikatele, avšak kroky v tom směru učiněné zůstaly bez výsledku.

Když opatřila sobě prostřednictvím c. k. generálních konsulátů v Paříži, Berlíně, Hamburku a Frankfurtu adresy firem, které by se provedením podniku asanačního v Praze zanášeti mohly (Londýnský c. k. gener. konsulát žádné adresy nesdělil, poněvadž podnik má prý povahu příliš lokální a speciální), obrátila se rada městská k vynikajícím závodům v Praze a ve Vídni a ke sděleným jí firmám v cizině zvláštním oběžníkem, aby je na asanační podnik v Praze upozornila. Avšak ani tento krok, ani informace asanační kanceláři k osobním dotazům v krátké cestě podané nevedly k získání podnikatele.

Živnostenská banka v Praze společně s bankou pro země rak.-uherské přípisem ze dne 12. ledna 1895 radě městské sice oznámila, že hodlá se otázkou asanace v Praze zabývati, až vyjasněna bude otázka pravoplatnosti upravovacího návrhu, avšak další sdělení od té doby radě městské neučinila. Zemská banka království Českého pak přípisem ze dne 24. února 1895 sdělila, že jí sice stanovy brání súčastniti se přímo podniku asanačního, že však ochotně bude provedení asanace všemožně podporovati opatřením obci Pražské potřebných finančních prostředků, kdyby obec sama asanaci prováděla, sprostředkováním prodeje stavenišť, podporováním zřizování stavebních družstev, jímž by poskytla úvěr ještě dříve, než by si družstva ona opatřiti mohla úvěr hypotékární atd.

Ještě dříve než rada městská hleděla podnik asanační zvláštním oběžníkem uvésti v širší známost, došly jí ve příčině asanačního podniku tři nabídky, totiž nabídka pánů architekta J. Zeyera a soudruhů, nabídka pánů Boflinet a Lechat v Paříži a nabídka pana Kergalla v Paříži.

Posléz uvedená nabídka, totiž nabídka pana Kergalla, byla toliko nabídkou předběžnou. Pan Kergall nabízel se totiž k tomu, že prve prozkoumá podrobně celý podnik asanační, načež pak na základě takto získaném učiněna bude obci určitá nabídka. Avšak nabídka taková učiněna nebyla, poněvadž po výměně několika do-

pisů rady městské s panem Kergallem k oznámenému podrobnějšímu prozkoumání asanační otázky panem Kergallem nedošlo.

Pánové architekt J. Zeyer a soudruzi nabídkou svou žádali za přenechání expropriačního práva ohledně nové 24 metry široké ulice navržené ze Staroměstského náměstí k řece. Po osobním jednání s pány oferenty v komisi, seznala rada městská, že na nabídku jejich pro obtížné podmínky kladené obci, zejména ale pro příliš velké finanční oběti na obci požadované, přistoupiti nelze, což také pánům oferentům sdělila.

O nabídce pánů Boffinet a Lechat bylo s jejich zástupcem panem drem Auředníčkem také několikráte ve schůzích asanačního subkomitétu a asanační komise jednáno, avšak jednání o této nabídce konečně uvázlo, když k poslednímu dopisu rady městské ze dne 5. února 1895 č. 5046 nedošla ani po připomínce ze dne 13. srpna 1895 více odpověď.

Při stavu věci takto vylíčeném, dle něhož nelze na ten čas provedení asanace očekávati od některého podnikatele, nezbývá — jak řečeno — než aby obec, má-li asanace býti provedena, uvážila, zdali má se do soustavného provádění asanace pustiti. Při tom ovšem sluší míti na zřeteli, že obec zaujímá k asanační otázce postavení jiné, než podnikatel výdělečný, poněvadž obec nemůže rozhodnutí své v této věci činiti závislým na nějaké vyhlídce na zisk, nýbrž toliko na tom, *zdali provedení asanace*, na němž má zajisté obec sama veliký zájem, *její finanční moc a způsobilost nepřesahuje*.

Rozhodnutí ve věci té nemůže obec arciť učiniti, nemajíc po ruce potřebných pomůcek jednak k posouzení finančních obětí, jež by prováděním asanace musela přinésti, a jednak k posouzení, zdali a jak lze asanaci prováděti soustavně a racionelně a s obětmi pokud možná nejmenšími.

Sledujíc důsledně program sobě vytknutý a majíc dále na paměti, že obec jak k rozhodnutí o tom, má-li a může-li se sama pustiti v provádění asanace, tak i ke konečnému jednání s některým podnikatelem, má pomůcek prve naznačených nezbytně zapotřebí; připravovala asanační kancelář po dobu k přípravným pracím určenou: návrhy, plány, výpočty a výkazy, jež poskytnouti by mohly dostatečný *podklad k posouzení možnosti soustavného provádění asanace a finančních obětí s tím spojených*, a předložila pak jako výsledek této práce dne 17. června 1895 pod č. j. 90.883 radě městské **návrh na postup při provádění prací asanačních s příslušnými finančními výpočty.**

Rada městská přijavší ve schůzi dne 21. června 1895 předložení elaborátu asanační kanceláře na vědomí, odkázala jej asanačnímu subkomitétu a asanační komisi k poradě.

Na to radily se o řečeném návrhu asanační kanceláře subkomitét asanační ve schůzích dne 15. července a dne 16. září 1895 technická komise a její užší tříčlenný komitét ve schůzích dne 6. srpna, 19. srpna a 30. srpna 1895, pak asanační komise ve schůzi dne 10. října 1895, a konečně ohledně potřebné výpůjčky finanční komise ve schůzi dne 17. října 1895.

Elaborát asanační kanceláře obsahuje především:

návrh na postup prací asanačních, totiž návrh na postup *při získání* pozemků k provedení asanace potřebných a návrh na postup *při prodeji, pokud se týče při zastavění* stavebních míst, dále

výkazy — dle jednotlivých skupin asanačního obvodu a dle jednotlivých období prováděcí doby sestavené — znázorňující *výměry ploch*, jichž třeba získati jednak pro nové stavby a jednak pro rozšíření ulic, pak ploch, jež od nynějších ulic připadnouti mají ke stavebním místům a výměry ploch, na nichž se mají postaviti nové budovy; dále

výkazy odhadnuté **ceny** pozemků, jichž třeba získati jednak pro nové stavby a jednak pro rozšíření ulic a odhadnuté ceny stavebních míst, na nichž nové budovy mají se postaviti, dále

výkazy odhadnuté **činže** očekávané z budov nově vystavěných a z dosavadních budov, jež mají se zachovati, jakož i

výkazy plynoucí z toho příjmu při poplatku z nájemného a přirážkách k či žovní dani a

výkaz asanačního nákladu; konečně

výkaz očekávaných příjmů a výdejů jakož i potřebného kapitálu pro dobu prováděcí a po uplynutí této doby pak pro umořovací dobu výpůjčky.

Návrh asanační kanceláře obmezuje akci asanační:

1. co do rozsahu *místního* na asanační obvod v I. a V. čtvrti, a pomíjí tedy asanační obvod v II. čtvrti;

2. co do rozsahu *časového* na dobu platnosti zákonů ze dne 11. února 1893 č. 22 a 23 ř. z.; nepočítá tedy s eventuelním prodloužením platnosti těchto zákonů, a to proto, poněvadž okolnost ta jest velice nejistou a nelze ji vůbec do kalkulace pojmouti a rozvrhuje tedy provedení asanační akce celkem na 8 (ročních) období, z nichž první sahá do konce roku 1895;

3. co do *obsahu* svého obmezuje se asanační akce na získání pozemků a na prodej stavebních míst; nepočítá se tedy s tím, že by obec sama prováděla také stavby, jakkoliv asanační kancelář ve své zprávě ukazuje k tomu, že možnosť taková není nikterak vyloučena, a že by obec zajisté mohla také stavby prováděti.

Ohledně zásad, na nichž program na provedení asanace spočívá a ohledně způsobu, jakým asanační kancelář doděla se výsledků v programu uvedených, budiž uvedeno následující:

1. Program na soustavné a hromadné získání pozemků pro nové stavby a pro ulice řídí se nezbytně programem na postup při prodeji resp. při zastavění stavebních míst.

Tento posléze uvedený program, totiž program stavební, jest vůbec základní a nejdůležitější částí celého elaborátu sloužícího k posouzení možnosti provedení asanace jak v ohledu technickém, tak v ohledu finančním.

Důležitý tento stavební program spočívá na následujících hlavních zásadách.

a) práce buďte prováděny *systematicky*;

b) práce buďte prováděny v takovém postupu co do času a místa, *aby část upravovaná přimýkala se k části hotové*;

c) aby však nicméně provádění staveb *nehromadilo se příliš na jednom místě*;

d) aby upravené části dovozem a odvozem materiálu a pracemi v sousedství *co nejméně resp. po dobu co nejkratší byly obtěžovány*;

e) aby především hleděno bylo k tomu, by co možná brzy proraženy a upraveny byly *tři hlavní ulice radiální, vedoucí z velkého Staroměstského náměstí k řece*;

f) aby před dohotovením, resp. při dohotovení staveb byly *dotyčné ulice upraveny, a sice pokud možná již definitivně* a

g) aby při tom všem *interkalární doba byla co nejkratší.*

Mimo to pak má program spočívající na těchto zásadách vyhověti ještě dvěma dalším důležitým podmínkám, totiž:

h) aby připouštěl *vhodné komunikace pro odvoz a dovoz materiálu* a konečně

i) aby připouštěl *provedení kanalisace* dle schváleného již generelního projektu — *a to sice provedení* — až na některá nezbytná provisoria — *již definitivní*.

V příčině posléze uvedené zásady dotvrdil též zejména také stavební úřad, že stavební program asanační kanceláří navržený připouští současné soustavné provedení kanalisace definitivní s dočasným provisorním vyústěním do té doby, dokud nebude potřebná shybka a tunel vystavěny.

2. Výměry ploch pozemků, jež třeba pro nové stavby a pro ulice získati, jsou vzaty z katastru s některými opravami; výměry ploch, které dle plánu polohy připadnouti mají jednak ke staveništím, jednak k ulicím, jakož i výměry ploch, na nichž se mají postaviti nové budovy, byly od technického oddělení asanační kanceláře měřením dle plánu zjištěny.

3. Odhad cen pozemků, které získati se mají pro ulice a nové stavby, proveden byl tím způsobem, že veškeré jednotlivé nemovitosti byly s přihlédnutím ke všem okolnostem při tom rozhodujícím, totiž k činžovnímu výnosu, k poloze a konfiguraci pozemků, k míře zastavěnosti co do plochy a co do výšky atd., pak s přihlédnutím k cenám pozemků v jiných částech města odhadnuty, z čehož pak sestaveny byly sumární výkazy jednak dle skupin asanačního obvodu a jednak dle období prováděcí doby.

Taktéž odhad ceny stavebních míst proveden byl individuelně, a to sice tím způsobem, že na základě vyšetřené plochy, která bude asi zastavěna, byla podle polohy dotyčného staveniště a podle šířky a významu dotyčných ulic a podle vyvýšenosti budovy především vyšetřena činže, kterou u porovnání s četnými novými budovami v jiných částech města Prahy lze z nových budov asi očekávati; z činže takto vyšetřené byla pak vyhledána cena nových domů, a z té pak přihlédnutím jednak ku stavebnímu nákladu, jehož ta která jednotlivá stavba asi bude vyžadovati, a jednak k přiměřenému zisku stavebníka konečně vyšetřena přibližná cena jednotlivých stavebních míst, z čehož pak byly sumární výkazy dle skupin asanačního obvodu a dle jednotlivých období sestaveny.

Podotýká se, že městský úřad stavební, který odhady asanační kanceláří provedené namátkou zkoumal, vyslovil se o nich, že — asanační kancelář jak pro koupi tak i pro prodej pozemků odhaduje ceny asi o 5—10% výše, že však konečný resultát v celku se tím nemění.

4. Asanační náklad kanceláří asanační vyšetřený vykazuje odhadnutou cenu pozemků nabytých zvětšenou o 2% pro nepředvídané okolnosti, dále náklad na odstranění starých budov ke sbourání určených, jakož i výlohy s prováděním expropriace, respective s kupováním pozemků a s prodejem stavebních míst spojené, při čemž k nutnému rozmnožení úřednictva bylo jen z části přihlíženo.

Za příjem obce, jako podnikatelky asanace vykazuje se toliko odhadnutá cena stavebních míst; k vypočtení příjmu, plynoucího pro obec z asanačního obvodu, z poplatku z nájemného a z přirážek k činžovní dani byla základem činže vyšetřená způsobem prve naznačeným.

6. Na základě získaném způsobem právě vylíčeným vyhledán pak jednak *pro každé jednotlivé období* doby prováděcí *příjem a výdej*, do něhož započítána dočasná ztráta při poplatku z nájemného a při přirážkách a běžný úrok z vypůjčeného kapitálu, jednak potřebný *kapitál provozovací* a na konec vyšetřena potřeba k uhrazení anuit při výpůjčce v 50 letech ve lhůtách pololetních splatné.

Předcházejíc po tomto všeobecném znázornění elaborátu asanační kanceláře k číselným výsledkům, sluší uvésti následující:

Podle návrhu na postup při *skupování pozemků* buď z volné ruky anebo expropriací mělo by se získati:

v 1. období plochy	. . . .	10,487·0 m^2.
v 2. „ celkem plochy ve výměře	. . . .	31.749·4 „
„ 3. „ „ „ „ „	. . . .	57.259·9 „
„ 4. „ „ „ „ „	. . . .	52 379·9 „
„ 5. „ „ „ „ „	. . . .	46.864·7 „
„ 6. „ „ „ „ „	. . . .	26·833·2 „
„ 7. „ „ „ „ „	. . . .	22.672·5 „
úhrnem	. . . .	248.246·6 m_2

Z plochy takto získané . . . . . 248.246·6 m^2.
má dle schváleného a pokud se týče dle změněného plánu polohy připadnouti k ulicím . . . . 92.031·8 m^2 a ke staveništím . . . . 156.214 8 m^2
a poně adž od nynějších ulic má dále připadnouti ke staveništím . . . . 20 566 9 „
bude k prodeji, resp. k zastavění určeno . . . . . 176.781 7 m^2

Podle návrhu na postup při prodeji, resp. při zastavění staveništ určeno k prodeji, pokud se týče k zastavění

v 2. období . .	4.054·2 m^2,	při čemž zastaví se asi . .	2.338 6 m^2
„ 3. „ . .	22.911·2 „	„ „ „ „ „ .	14.607·0 „
„ 4. „ . .	33.360·8 „	„ „ „ „ „ . .	24.143 0 „
„ 5. „ . .	29 455 5 „	„ „ „ „ „ . .	18.520·9 „
„ 6. „ . .	27.004·7 „	„ „ „ „ „ . .	20.000·9 „
„ 7. „ . .	25.853·1 „	„ „ „ „ „ . .	18 074·0 „
„ 8. „ . .	34.142·2 „	„ „ „ „ „ . .	23.265·6 „
úhrnem . .	176 781·7 m^2	„ „ „ „ „ . .	120.950 0 m^2.

Při tom ovšem dlužno připomenouti, že pakli nebude možná v čas získati některé potřebné pozemky, jež podle programu mají se získati v 3. období, pak za příčinou provedení kanalisace při skup. 27. a 10. nastanou na oněch místech částečné odchylky od vytknutého programu.

Co do finanční stránky jeví se — při provádění asanačního podniku dle programu právě uvedeného podle cen odhadnutých při získání potřebných ploch a při prodeji stavenišť a podle odhadnutých ostatních nákladů asanačních (výloby při získání pozemků, při demolování atd), dále vzhledem k tomu, že potřebný kapitál opatřil by se výpůjčkou na běžný účet, která po uplynutí doby prováděcí přeměnila by se na výpůjčku v anuitách splatnou — finanční výsledek ten, že

a) pro dobu prováděcí třeba opatřiti si kapitál, jehož výše v jednotlivých obdobích jest různou a největší v 5. období v obnosu 5,757.000 zl. a

b) že konečný výdej, za který by obec po výměně uličných ploch připadajících ke staveništím získala pozemky k rozšíření ulic a náměstí potřebné, obnášel by . . . . 1,749.000 zl.
a s připočtením nákladu na upravení povrchu a kanalisování ulic, položení vodovodu a plynovodu, a realisování výpůjčky okr. . . . . 1,251.000 zl.

Úhrnem . . 3,000.000 zl.

K uhrazení anuity, kterou by se výpůjčka 3,000 000 zl. s úroky a kvitančním kolkem v 50 letech ve lhůtách pololetních umořila, přispíval by větší příjem plynoucí obci z asanačního obvodu nejdříve toliko z poplatku z nájemného a později také z přirážek k činžovní dani.

Uvedeným větším příjmem hradila by se anuita v prvních letech jen částečně, tak že by se v prvních 14 letech odjinud uhražovalo ročně 119.530 zlatých, kterýžto obnos by se v následujících letech postupně zmenšoval o 2.120 zl., 18.020 zl., 44.850 zl., 67.410 zl., 92.360 zl., 112.260 zl., 119 530 zl. a 139.930 zl.

Po prozkoumání elaborátu asanační kanceláře odporučují jej asanační subkomitét a technická komise ku schválení; asanační komise pak učinila následující návrhy:

1. Návrh kanceláří asanační předložený a zásady, na kterých návrh na postup prací spočívá, odporučují se ke schválení.

2. Sboru obecních starších buď učiněn návrh na opatření potřebné výpůčky, která se má postupně a dle potřeby realisovati. O návrhu na výpůjčku má ještě dříve slyšena býti finanční komise.

3. Asanační komise upozorňuje na to, aby zavčas bylo pamatováno na opatření potřebných místností a na rozmnožení úřednického personálu jak konceptního tak technického.

4. Asanační komise pokládá za povinnosť svou důrazně upozorniti na to, aby se co nejdříve přikročilo k provedení tunelu.

Finanční komise konečně ve schůzi dne 17. října 1895 přistoupila ohledně výpůjčky k návrhu asanační komise a navrhuje, aby se odporučilo vymoci si potřebné svolení k uzavření půjčky do výše šesti milionů zlatých, jež by postupně dle potřeby realisovala.

U doplnění těchto návrhů učiněn referentem další návrh směřující ke skutečnému zabájení asanačních prací, aby žádáno bylo za povolení expropriace nemovitostí ve skupinách XXXVI., XXXV., XXXI. a XXX., ohledně kterých stalo se vyzvání po smyslu § 5. asanačního expropriačního zákona.

Rada městská vyslechnuvši ve schůzích dne 25. října a dne 8. listopadu 1895 návrhy uvedené, usnesla se na tom, učiniti slavnému sboru obecních starších následující návrhy:

Slavný sbore račiž se usnésti:

1. aby za účelem provádění asanace dle programu asanační kanceláři vypracovaného uzavřena byla výpůjčka až do výše šesti milionů zlatých, která má se postupně dle potřeby realisovati;

2. aby výpůjčka tato realisovala se se svolením sboru obecních starších;

3. aby při velcslavném zemském výboru žádáno bylo za potřebné svolení k této výpůjčce;

4. aby rada městská byla zmocněna, žádati za povolení expropriace nemovitostí ve skupinách XXX., XXXI., XXXV. a XXXVI. asanačního obvodu.

Po obšírné debatě o předmětu tomto, jíž účastní se zejména pp. **dr. S. Freund, dr. V. Frič, Fr. Schwarz, A. Storch, J. Inwald,** dr. **J. Vlček, V. Parůžek,** dr. **J. Žalud,** dr. **J. Podlipný, starosta Č. Gregor a dr. Milde,** kteří vesměs vyslovují se pro návrh rady městské, schvaluje se za přítomnosti 77 členů sboru obecních starších návrh rady městské, **aby za účelem provádění asanace dle programu, asanační kanceláři vypracovaného, byla opatřena výpůjčka do výše 6 milionů, která má býti podle potřeby postupně realisována dále aby opatřeno bylo potřebné svolení pro tuto výpůjčku, a aby rada městská byla zmocněna žádati za povolení expropriace nemovitostí ve skupinách XXX. XXXI., XXXV. a XXXVI. asanačního obvodu.** (Č. 155.025.)

Návrhy jednotlivých řečníků, jež během debaty učiněny byly, odkazují se radě městské. Jsou to:

1. Návrh měst. r. p. dra **Friče**, aby rada městská uvažovala o tom, jakým způsobem by se mělo k velikému výdaji na práce asanační naložiti se žádostí rady městské za subvenci státní v částce 13 milionů na veliké projekty obce pražské, která vládě před časem podána byla.

2. Návrh téhož městského radního, aby sestavena byla užší komise, které by se dala plná moc k provádění prací asanačních, na př. zakupování domů a pod. a která by měla také kanalisaci a obstarávání plyno- a vodovodů v jedněch rukou.

3. Návrh ob. staršího pana **Alex. Storcha**, aby byla svolána zvláštní anketa za účelem vyjednávání před zavedením expropriace, do níž by byli povoláni také stavitelé, vyslaní jako důvěrníci majitelů domů z asančního obvodu, avšak mimo sbor obecních starších, kteří by odhadli pozemky jejich, „aby majitelé domů uvěřili, že nebudou okradeni, že nebudou oloupeni, nýbrž že se s nimi poctivě jedná“.

4. Návrh ob. staršího pana **F. Schwarze**, aby vzhledem k tomu, že celý asanační podnik přebíhá přes hranice našeho obecního hospodářství, zavedeno bylo samostatné účtování při celém podniku tak, aby se nepletlo s účtováním ostatním.

5. Návrh ob. staršího pana **Václ. Parůžka**, aby položky, pojaté do nákladu asanačního, a sice na plynovody, vodovody, dlažby a kanalisaci, byly z nákladu asanačního vypuštěny a účtovány v rozpočtu všeobecném, poněvadž jsou to potřeby, o které by se musila obec postarati, ať provádí asanaci anebo ne.

6. Návrh ob. staršího pana dra **J. Žaluda**, aby městská rada uvážila a učinila návrhy, jakmile se asanace počne prováděti, aby obyvatelstvu z obvodu asanačního opatřeny byly vhodné a nepředražené byty.

7. Návrh ob. staršího pana **A. Storcha**, aby byla uveřejněna zpráva s malým náčrtkem situačním, kdy ten neb onen blok bude asanován, aby každý mohl věděti, kdy a ve kterém roce bude s bouráním jednotlivých bloků započato.

8. Návrh pp. měst. radního **Jos. Inwalda** a ob. star. **Schwarze**, aby kanceláři asanační, panu dru Steinovi a p. geometru Heidemu. vysloveny byly uznání a díky za vypracování programu asanačního.

III. Referuje mag. sekretář pan **F. Brychta**: Členy **komise pro vyřizování věci stavebních v druhé stolici** zvoleni jsou pp.: prof. Jindřich Fialka, dr. S. Freund, Frant. Hubáček, Jan Kaftan, Josef Kandert, Josef Kaše, prof. dr. Emil Kaufmann, Jiří Kresl. Antonín Kubr,

Eustach Neubert, Václav Romováček, dr. Jan Růžička, dr. Jan Vlček, Rudolf Tereba a dr. Jos. Žalud. (Č. 1964 pr.)

IV. Referuje mag. radní pan dr. **Jind. Malý**: Doplňovací volba dvou členů **městské zdravotní komise** ze středu sboru obecních starších. Zvoleni pp. Quido Bělský a dr. Stanislav Prachenský. (Č. 172492.).

Za vykonávání dozoru nad pískovnou olšanskou povoluje se p. A. Peřinovi odměna 300 zl. a p. L. Vandasovi odměna 100 zl. (Č. 169.795.).

V. Referuje mag. radní pan **Ferd. Bělohlávek**: Návrh rady městské, aby vyučování ručním pracím chlapeckým na některých českých školách v Praze bylo zrušeno, po delší debatě, které se účastní pp. převor **P. A. Labler, Vlček, Pištora, Storch**, dr. **Chudoba**, dr. **Frič** a **Lada**, se zamítá a schvaluje se návrh měst. radního p. převora **Lablera**, aby počínaje 1. prosincem 1895 bylo opětně zahájeno vyučování ručním pracím chlapeckým v dosavadních školách a to v témž směru a rozsahu, jako dosud. (Č. 144.287.).

Tím odpadá hlasování o návrhu, jejž učinil ob. starší pan **Pištora**, aby zrušeny byly pouze práce lepenkářské, ale vyučování v modelování aby se nejen ponechalo, ale i rozšířilo.

VII. Referuje pan mag. radní **Jos. Gruss**: Stížnost p. J. Fantla na placení stočného z domu č. 548—VII. v třídě Belcrediho se zamítá. (Č. 135.531.).

Za vykonávání dozoru v městské lososnici uděluje se p. mag. akcesistovi Zdeňku Seitzovi, odměna 200 zl. (Č. 166.574.).

Rada městská.

(Schůze dne 1. října 1895.)

(*Rozpočet obecní na rok 1896.*) Při jednání o rozpočtu zvláštních fondů, jakož i všeobecném rozpočtu obecním, jež schváleny dle sestavení účtárny městské a finanční komise, učiněny byly tyto návrhy:

1. Návrh ob. staršího p. **Frant. Schwarze**, aby roční příspěvek **do čelední pokladny** byl vzhledem k trvání doby pojištění poměrně snížen. (Zamítnuto.)

2. Návrh ob. staršího pana **dra Jana Vlčka**, aby před ukončením správního roku bylo obecenstvo na výhody **čelední pokladny** novinami upozorněno. (Schváleno.)

3. Návrh měst. radního pana **Frant. Sokola**, aby uváženo bylo, neměl-li by býti vydáván „Věstník obecní“ v jiné formě. (Schváleno.)

4. Návrh náměstka pana **dra J. Podlipného** a měst. r. pana **K. Tichého**, aby do rozpočtu na rok 1896 pojata byla částka 20.000 zlatých za příčinou zamýšlené **organisace úřednictva obecního**. (Schváleno.) Rovněž schválen návrh měst. radního pana **dra E. Eiselta**, aby komise ohledně organisace úřednictva byla *ihned* svolána.

5. Návrh náměstka pana **dra J. Podlipného**, aby se vzala v úvahu otázka **decentralisace berního úřadu** zřízením berních úřadů v jednotlivých částech města. (Schváleno.)

Pláň Letenská. Městský radní p. **E. Neubert** přimlouval se za to, aby na pláni Letenské založena byla jako v jiných evropských městech kotážová čtvrť. Starosta pan **C. Gregor** sdělil k návrhu tomuto, že by se tento náhled různil od původního účelu, za kterým obec pražská pláň zakoupila, totiž, aby na ní založeny byly sady, jež by spojovaly sady na stráni Letenské se sady ve Stromovce. Založením kotáží nad strání Letenskou vznikly by nové hradby nad Prahou, kterých se na jiných stranách chce obec zbaviti, nabízejíc eráru veliké sumy peněz. Něco jiného by byl návrh založiti pruh kotážový podél silnice Bubenečské, event. třídy Belcrediho, o kterém zmiňovali se jiní pp. navrhovatelé. Na to po přímluvě měst. r. p. **dra E. Eiselta** odkázán návrh p. E. Neuberta právnické a technické komisi.

Stavba třetího chléva v ústředních jatkách zadána pp. K. Hübschmannovi a Schlaffrovi.

(*Prozatímní učitelkou*) na měst. vyšší dívčí škole jmenována sl. Terezie Haissingrová.

(Schůze dne 4. října 1895.)

Kostel sv. Václava. Usneseno, aby požádán byl p. architekt Mockr za podání návrhu a rozpočtu na restauraci kostela sv. Václava na pozemcích býv. trestnice sv.-Václavské.

Ku stavbě silnice pod Letnou usneseno požádati za vyplacení prvé splátky zemské subvence v částce 30.000 zl.

Za účelem **vydláždění ulice Belcrediho** a spojeného s tím postoupení uličních pozemků schváleno, aby odbývána byla místní komise s přibráním veškerých interesentů.

(Od zřízení *kavárny a restaurace*) v předním traktu **Staroměstské tržnice** upuštěno a schváleno, aby místo nich zřízeny byly 3 krámy a výčep.

(V záležitosti rekonstrukce řetězového **mostu císaře Františka**) vyžádalo si c. k. místodržitelství zprávu do 8 dnů. Usneseno, aby bylo místodržitelství sděleno, že rada městská *upustila od rekonstrukce mostu* a že se usnesla na tom, aby zřízen byl na místo nynějšího řetězového mostu most *kamenný*.

(Jednání **o koupi ostrova Štvanice**) resp. upuštění od koupi té, prohlášeno za důvěrné.

(V příčině **připojení kanalisace Bubenečské**) *ku kanalisačnímu potrubí pražskému* schváleny podmínky ve smyslu návrhů právnického odboru.

(Otázka obsazení místa **městského zahradníka**) odkázána organisační komisi.

(Zřízení **nových přístavišť**) *u nábřeží Palackého* pro lodi paroplavební společnosti povoluje se s podmínkou, že má býti paroplavební společnost povinna ručiti za veškerou škodu, která by vznikla případným porušením stability nábřeží a že výhradné právo k užívání podbřeží společnosti neplatí vůči obci Pražské.

(**Sady na Nebozízku.**) Schváleno, aby předložen byl jednotný plán na úpravu sadů na Nebozízku.

(*Investice v Holešovicích.*) K návrhu ob. st. p. Parůžka usneseno požádati ob. staršího pana Schwarze, aby radě městské zapůjčil soukromý svůj elaborát, týkající se investic, které obec Pražská v Holešovicích učinila.

(Schůze dne 8. října 1895.)

(Při pojednání *rozpočtu na rok 1896*) učiněny byly následující návrhy:

1. Návrh měst. fysika **dra Záhoře**, aby přijata byla do rozpočtu částka 500 zl. na pořízení *telefonického spojení* fysikátu *s okresními lékaři* na periferii města bydlícími. (Schváleno.).

2. Návrh pp. fysika a měst. r. **Inwalda**, aby pojat byl do rozpočtu obnos 2500 zl na zřízení **sprchových lázní pro lid** na zkoušku. (Schváleno). Návrh měst. rady p. **Rud. Tereby**, aby zřízení těchto lázní bylo ponecháno soukromé spekulaci, zůstal v menšině.

3. Návrh měst. r. p. **K. Venduláka**, aby pojata byla do rozpočtu částka 6000 zl. na zřízení **zkušební stanice potravin** a systemisování místa obecního chemika. (Schváleno.).

4. Návrh měst. r. p. **K. Venduláka**, aby byla pojata v rozpočet částku 1000 zl. na **opravu jedné parní stříkačky** a částka 2000 zl. na pořízení nového tendru s celou armaturou (Schválen.)

5. Návrh měst. fysika, aby nákladem asi 900 zl. upraveny byly z důvodů profylaktických **isolovací místnosti** pro onemocnělé hasiče a aby zřízeny byly pro hasiče **sprchové lázně** ve škole Haštalské. (Schváleno.)

6. Návrh p. měst. fysika, aby v jatkách ústředních zřízen byl **ústav pro výrobu látky očkovací** a léčivého sera proti **diftherii**. (Odkázáno správní radě jatek ústředních.)

7. K dotazu p. městského fysika, zda jest do rozpočtu přijata potřebná částka na zřízení **desinfekční nemocnice**, podal předsedající pan náměstek dr **Podlipný** obšírné vysvětlení, že jest to **povinností státu**, aby se o nemocnici desinfekční postaral. Při tom podotknul měst. radní pan **prof. Kaufmann**, že jest sám proti umístění isolační nemocnice v chorobinci na Karlově, ale má za to, že do té doby, než bude rozhodnuta otázka, kdo jest povinen nemocnice isolační zřizovati, jest možno vypomoci si postavením **baráků**, které se zcela dobře osvědčují.

8. Návrh p. měst. fysika, aby povolena byla částka 600 zlatých na opatření 2 povozů pro převážení věcí k desinfikování určených. (Schváleno.) Návrh p. fysika, aby desinfikování ve stanicích desinfekčních u chudých stran prováděno bylo zdarma, kdežto u zámožných aby vybírán byl poplatek, odkázán hospodářské komisi. Návrh, aby změněn byl titul assistent okresního lékaře, odkázán komisi organisační.

9. Návrh zvláštní komise, aby do rozpočtu na čistění ulic (256.914 zl.) pojata byla částka 24.052 zl. na rozmnožení personálu **pro čistění ulic**, zejména o 12 karkářů a to po 4 pro dvory Novoměstský a Staroměstský a po 2 pro dvory Malostranský a Holešovický. (Schváleno.)

Otázku **zvýšení mzdy** některým zřízencům a metařům o 16.568 zl. 30 kr. odkázána organisační komisi.

10. Návrh p. městského fysika, aby **čistění ulic** obstaráváno bylo mladými lidmi a nikoliv starci, event. aby čistění ulic bylo pronajato, dále návrh, aby se ulice nečistily v poledne, odkázány hospodářské komisi. Rovněž odkázán komisi této návrh p. fysika, aby pomýšleno bylo na zřízení **pece pro spalování smetí**.

(*Domovské právo*) uděleno panu Josefu Kučerovi, kostelníku, *domovské a měšťanské* právo p. Josefu Hodkovi, tesaři, a Václavu Hübschovi, hostinskému. Panu dru Rudolfu Pilbaurovi bylo dom. právo přislíbeno.

(*Kotážová čtvrt na Letné.*) K návrhu technické a právnické komise usneseno, aby **podél Ovenecké silnice** na Letné zakládány byly **rodinné domy** a aby za tím účelem byla konána místní komise.

(*Povoleny stavby domu*) na stav. B. rozděl. pozemku č. kat. 502/5 *a* na stav. *A* téhož pozemku v Holešovicích.

(*Ohledně navrženého plánu polohy obce Břevnovské*) usneseno činiti námitky proti některým úzkým blokům a ulicím.

(*Asanace.*) Schválen upravovací návrh skupiny IX *a*) a *b*) a skupiny XIV. a usneseno požádati magistrát za provedení vyzvání majitelů domů v těchto obvodech.

(Schůze dne 11. října 1895.)

(*Splavnění Vltavy v obvodu města Prahy*). O novém projektu splavnění Vltavy v obvodu města Prahy, jejž vypracoval technický departement místodržitelský, konána místní komise. Prohlášení zástupců obce pražské, jež při řízení tom byla učiněna, zejména žádost, aby splavnění Labe a Vltavy od Ústí do Prahy bylo provedeno co nejdříve, byla schválena. Zároveň schválen návrh pana dra **E. Eiselta**, aby prohlášení zástupců obce pražské schváleno bylo s výhradou všech práv až do řádného řízení edikfálního. Městský radní p. **F. Tichna** sdělil při tom, že dle zpráv p. ryt. Lanny nebudou Labe a Vltava ani do 15 let splavněny. Celé splavnění má státi asi 15 mil. zl.

Reorganisace městského sirotčince. K návrhu měst. radního p. **dra V. Friče** usneseno, aby byla vzata v úvahu reorganisace, event. rozpuštění městského sirotčince arcivévodkyně Gisely, hlavně z toho důvodu, aby chovanci sirotčince mohli býti vychováváni v rodinách.

Organisace úřadů obecních. Městský radní pan **Fr. Tichna** urgoval organisaci stavebního úřadu a pan **dr. V. Frič** organisaci vodárenské kanceláře.

(Schůze dne 15. října 1895.)

(*Při jednání o rozpočtu na rok 1896*) učiněny byly tyto další návrhy:

1. Návrh měst. radního pana **dra E. Eiselta**, aby referát **vojenské taxy** předložil výkazy o příjmech a výdajích referátu tohoto, dále o tom, kolik osob jest v referátě tom zaměstnáno, a kolik vykazuje ročně čísel exhibitních, aby na základě toho mohla býti obnovena petice města Prahy, týkající se zrušení referátu tohoto, event. dosažení subvence státní. (Schváleno.)

2. Návrh obec. staršího pana **Fr. Schwarze**, aby **vodárenská kancelář** byla reorganisována a aby pro ni byla zřízena *zvláštní účtárna* s dvojím účtováním jako v plynárně. (Odkázáno správní radě vodáren.)

3. Návrh obec. staršího pana **dra Tomáše Černého**, aby filtrační zařízení **Podolské vodárny** bylo rozšířeno na celý ostrov Schwarzenberský a aby příslušná částka vřaděna byla do rozpočtu. (Odkázáno správní radě vodáren.)

(*Jmenování.*) Inženýrem při zádušním úřadě s ročním služným 1600 zl. jmenován pan Jindřich Bílý.

(*Kostel sv. Václava.*) K návrhu měst. radního pana **Vlad. Pera** usneseno, aby vitriny z oddělení „Praha“ na Národopisné výstavě byly prozatím uloženy v kostele sv. Václava, a aby stavební úřad zřídil ke kostelu tomu příhodný přístup.

(*Domovské právo*) uděleno p. Karlu Goldbrichtovi, domovské a měšťanské právo p. Josefu Krausovi a měšťanské právo Hugonu Schickovi. Přislíbeno bylo domovské právo p. Šimonu Berthauerovi.

(*Asanace.*) Elaborát asanační kanceláře ohledně postupu celé asanace dle určitého programu odkazuje se finanční komisi.

(Schůze dne 18. října 1895.)

Staroměstská tržnice pro drobný prodej. Ježto celý náklad na stavbu tržnice 734.608 zl. 48 kr., sborem ob. starších nebyl v celé této částce povolen, bude učiněn návrh na povolení zbývající částky 131.918 zl.

Předláždění Panské ulice zadáno p. Weyrostkovi.

Vydláždění nádvoří Klementina. K žádosti rady městské, aby vydlážděna byla nádvoří v Klementinu, poněvadž je tamní dlažba ve velmi sešlém stavu, sdělilo c. k. místodržitelství, že nevidí se toho dosud žádná potřeba.

Přístavba městského musea. Plány a rozpočet p. architekta Balšánka na přístavbu budovy městského musea v parku Poříčském odkázány komitétu městského musea za příčinou zmírnění nákladu. Náklad dle výpočtů p. arch. Balšánka činí částku 169.000 zl.

Pavillon kníž. Hanavského. Usneseno, aby stavební úřad předložil návrh a rozpočet na postavení železného pavillonu kníž. Hanavského dle alternativ na Letné a na Nebozízku do konce ledna r. 1896.

Nemocenská pokladna pro zřízence obce pražské. Schváleny stanovy nemocenské pokladny dle osnovy, kterou vypracoval a radě městské předložil měst. r. p. **dr. E. Eiselt** s některými menšími změnami. Usneseno, aby p. dru Eiseltovi vysloveny byly z rady městské díky za vypracování osnovy této.

Sbourání dvou obecních domů v ulici Meisslově. Měst. radní pan **Rud. Tereba** upozornil na to, že v ulici Meisslově nalézají se dva staré domy, které přistavěny jsou na kostel sv. Mikuláše a které zakoupila obec

k vůli uvolnění komunikace a pasáže v této ulici. Vzhledem k tomu, že jsou oba domy téměř neobydleny a komunikaci na závadu, učinil návrh, aby byly sbořeny. Rada městská odkázala návrh p. arch. Tereby technické komisi.

(Schůze dne 22. října 1895.)

Odvážení smetí z domů. Návrh měst. r. pana **dra J. Mildeho,** aby odváženo bylo smetí obecními povozy také z těch domů, kde pro smetí jsou zřízeny žumpy, odkázán byl hospodářské komisi.

Doprava dobytka do jatek ústředních. Městský radní pan **K. Švagrovský** stěžoval si na to, že doprava dobytka ze státního nádraží do ústředního trhu a jatek děje se velice liknavě. Usneseno, aby požádán byl říšský poslanec Kaftan za intervenci v záležitosti této a aby požádán byl také dopravní ředitel p. Palla za příslušné opatření na státním nádraží, jež jeho dozoru přímo podléhá.

Kompetence ve věcech stavebních. Návrh ob. st. pana **O. Bělského,** učiněný ve sboru ob. starších, aby upravena byla kompetence mezi magistrátem a radou městskou ve věcech stavebních, odkázán komisím stavebním pro radu městskou a pro sbor obecních starších.

Povoleny stavby domů na stav. č. 1. a 2. na místě býv. domů č. p. 934—I. a 935—I. na nároží ulice Meisslovy a Velkého náměstí, na stav. č. 7. skup. M na nároží ulice Táborské a Bezejmenné, na stav. č. kat. 448/5 v ulici Dělnické.

Jmenování. Účetním oficiálem s platem 1300 zl. jmenován p. Ferd. Honška, kontrolorem při ubytovacím komisařství s platem 1200 zl. pan Josef Leština, účet. oficiálem s platem 1100 zl. p. Bohdan Svoboda, účet. oficiálem s platem 900 zl. p. Jan Schönbach, a účet. akcesistou s platem 700 zl. p. A. Veselý.

Lékařská prohlídka kompetentů o místa úřednická. K návrhu měst. r. pana **dra Vl. Srba** usneseno, aby domácí kompetenti, kteří dosud nejsou úředníky a kteří se ucházejí o místo úřednické, byli před jmenováním podrobeni lékařské prohlídce.

Ustanovení učitelů. Ředitelem na obecné a měšťanské škole u M. Boží Vítězné jmenován p. F. Zeman, učitelem při měšť. chlap. škole v Holešovicích p. J. Matějička, učitelem při měšť. chlap. škole Staroměstské p. Ladislav Borůvka, učitelem na ob. škole u sv. Havla pan Josef Kliment, učitelkou na ob. škole v Bubnech slečna M. Baurova, učitelkou při ob. dívčí škole v Holešovicích slečna Bedř. Kopřivová, podučiteli u sv. Havla pan Ondřej Drobner a p. K. Kubelka, podučitelem na Novoměstské chlapecké škole p. Vojt. Marvan, podučitelem na chlap. ob. škole u sv. Jindřicha p. F. Knížek, podučitelem na ob. chlap. škole v Bubnech p. F. Machula, podučitelkou při ob. škole Novoměstské slečna A. Schöblová, podučitelkou při obecné škole dívčí Novoměstské sl. A. Dvořáková a podučitelkou při ob. škole dívčí u Maltézů sl. Kateř. Novotná.

Domovské a měšťanské právo uděleno p. Josefu Voříškovi, mistru pekařskému, a domovské právo panu Michalu Winternitzovi, kupci.

(Schůze dne 25. října 1895.)

Subvence státní na velké podniky obce pražské. Městský radní pan **Karel Tichý** učinil vzhledem k prohlášení ministerstva financí, že v rozpočtu státním na r. 1896 jeví se značný přebytek, návrh, aby obec pražská učinila neprodleně patřičné kroky za tím účelem, aby petice obce pražské, která byla ku vládě podána za účelem poskytnutí subvence státní v částce 13 milionů na veliké podniky obecní, došla příznivého vyřízení.

Drátěné obruby v sadech. Měst. r. pan inž. **Neubert** stěžoval si na to, že drátěné obruby v sadech na Letné se špičatými ostny poškozují šaty kolemjdoucích, a žádal, aby byly odstraněny. (Odkázáno hospodářskému úřadu.)

Mostné pro řeznický personál. K návrhu pp. nám. **dra Podlipného** a měst. r. **F. Sokola** schváleno, aby byl personál řeznický, jenž doprovází povozy řeznické z jatek a do jatek Holešovických přes most cís. Františka Josefa, osvobozen od placení mostného, a aby v tom směru byla dána instrukce výběrčímu mostného.

Slatinové lázně na Žofíně. Městský radní pan **Karel Tichý** upozornil na to, že ve všech lázních světových zařízeny jsou pro hosty lázeňské slatinové lázně, které jsou velice hledané a výnosné. Podobné lázně mohly by býti zřízeny s nepatrným nákladem též vedle parních a vanových lázní na Žofíně. Rada městská se usnesla, aby zvláštní *komise místní* vyšetřila, zda stačí ku zřízení lázní těch dosavadní místnosti na Žofíně.

Ochranná opatření při vozech tramwayových. Měst. r. pan **F. Sokol** zmínil se o tom, že byly před časem opatřena kola při některých vozech tramwayových ochrannými pásy, čímž mělo se zabrániti možné přejetí osob. Poněvadž však těch několik opatření na zkoušku zavedených bylo odstraněno, žádal p. měst. r. Sokol, aby záležitost ta byla policii a místodržitelství připomenuta.

Zavodnění některých sklepů Malostranských. K návrhu měst. radního pana **Fr. Rusa** usneseno, aby nákladem obecním byla vypumpována spodní voda ze sklepu v domě č. p. 35—III.

Vydláždění ulice na Slupi. Návrh měst. radního p. **Václ. Starého,** aby vydlážděna byla ulice na Slupi, a aby spolu opravena byla ohradní zeď u chudobince u sv. Bartoloměje, odkázán byl stavebnímu úřadu k vyšetření a výpočtení nákladu.

Vyznamenání. K návrhu měst. radního **Karla Venduláka** usnesla se rada městská jednohlasně na tom, aby panu **Janu Šírovi,** učiteli a otci chudých u sv. Petra, byla za příležitosti 25leté jeho činnosti jakožto otce chudinského udělena v uznání zásluh jeho stříbrná medaille města Prahy,

Zrušení vodárny pod Letnou. K návrhu správní rady vodáren usneseno, aby byla zrušena vodárna pod Letnou.

Potrubí k fontáně na výstavišti zakoupeno dle návrhu správní rady vodáren a usneseno, vyjednávati se zemským výborem o ponechání potrubí toho ve Stromovce.

Tramway. Vzato na vědomí, že ředitelství pražské tramwaye složilo 1% hrubého příjmu za čas od 1. dubna do 30. června t. r. v částce 1982 zl. 95 kr.

Náměstí v Holešovicích. Schváleno, aby zakoupeny byly potřebné plochy ku zřízení náměstí v Holešovicích.

Silnice z Petřína ku Strahovské bráně. Městský radní **pan Fr. Rus** učinil dotaz, v jakém stadiu nalézá se otázka zřízení silnice od rozhledny na Petříně ku Strahovské bráně. — Magistrátní rada pan *dr. Pavel Růžička* sdělil k dotazu tomuto, že erár žádal, aby byla nákladem obecním přeložena dvě skladiště prachu, která se na Petříně nalézají, což by vyžadovalo asi 45.000 zlatých výdajů. Dle přesvědčení místní komise nebylo by však přeložení těchto skladišť nezbytnou podmínkou, aby v místech těch byla silnice vedena. Byla proto v tomto smyslu podána nová žádost k vojenskému eráru, odpověď však nedošla.

Průsvitné hodiny na Hradčanech. Schválen návrh pp. měst. rad. **Sedláka** a **K. Tichého,** aby na Hradčanském náměstí byly zřízeny průsvitné hodiny.

Skládání sněhu v době zimní. K návrhu náměstka pana **dra Kühna** usneseno, aby nad mosty pilotovým

a řetězovým Františka Josefa nebyl skládán za doby zimní sníh, zejména na místě bývalé Jesuitské zahrady před Strakovou akademií, ježto tím hrozí nebezpečí pro oba zmíněné mosty.

Dar pro chudé. Vzato na vědomí, že pan Lad. Rott daroval pro chudé částku 50 zlatých.

Komitét městského musea oznámil, že byl zvolen pan *Mat. Brejcha*, průmyslník v Praze, do komitétu tohoto.

Asanace. Schváleny návrhy asanační komise v příčině systematického provádění asanace Starého města a Josefova dle programu vypracovaného asanační kanceláří. (Obšírná zpráva nalézá se při zprávě o schůzi sboru dne 28. listopadu 1895 v tomto čísle.) K návrhu pp. měst. radního **Inwalda** a náměstka **dra J. Podlipného** usneseno, aby mag. sekretáři panu **dru Steinovi** a měst. geometru panu **Heidemu** bylo vysloveno za šťastné rozřešení asanační otázky a důmyslné vypracování programu, dle něhož celá asanace má postupně býti provedena, rady městské uznání a díky.

(Schůze dne 29. října 1895.)

Organisace vodárenské kanceláře. Zpráva a návrhy vodárenské kanceláře na organisování kanceláře této odkázány komisi organisační.

Hasičství. Dobrovolnému hasičskému sboru na Žižkově povolena částka 500 korun na zakoupení *parní stříkačky* na účet městské pojišťovny.

Městská pojišťovna. K návrhu dozorstva městské pojišťovny usneseno, aby vzdány byly městskému radnímu, panu **dru Vojtěchu Fričovi,** díky za záslužnou činnost při jednání o pojištění jednotlivých objektů na Národopisné výstavě.

Plynárny. Schváleno zvýšení nákladu na položení *plynovodu na Letnou* o 400 zl.

Schváleny návrhy na *zlepšení veřejného osvětlení* v ulici Mostecké, Sázavské a na nám. Malostranském.

Schválena osnova stanov *pro invalidní pokladnu* Pražských obecních plynáren.

Nabídka p. F. Šebora na odebírání **vody čpavkové** z plynárny Žižkovské a Smíchovské přijata a usneseno, předložiti ji sboru obecních starších ku schválení.

Špatné dlažby. Měst. r. pan **dr. Kaufmann** stěžoval si na špatný stav dlažby v ulicích kolem všeobecné nemocnice, kde mnoho venkovských povozů s nemocnými denně přijíždí. Dlažba měla by z ohledů humanních býti řádně opravena. Odkázáno technické komisi.

Pláň Letenská. Návrh p. **inž. Neuberta** na zřízení kotážové čtvrti na Letné odkázán technické komisi.

Zastavování podloubí. Návrh stavební komise, aby nebylo činěno zásadného rozhodnutí ohledně zachování anebo zastavení nynějších podloubí v Praze, jak páni obecní starší *Kaftan* a *Storch* ve sboru obecních starších navrhovali, nýbrž aby rozhodováno bylo o věci této vždy v konkretních případech, schválen.

Komunikace v Lazarské ulici. Vzato na vědomí rozhodnutí místodržitelské, jímž zamítnuta žádost městské rady, aby nařízeno bylo místní šetření za tím účelem, aby zjištěna byla ohrožená komunikace v ulici Lazarské a uznána nutnost sboření masných krámů v ulici této. Vzhledem k tomu usneseno požádati magistrát, aby sám ustanovil komisionelní šetření s přizváním c. k. místodržitelství, c. k. policejního ředitelství a rady městské.

Povolena stavba domu na stav. č. 27 skup. C na rohu ulice Belcrediho a Vinařské.

Ústřední vodárna. K dotazu měst. r. p. **dra V. Škardy,** jak daleko pokročila záležitost zřízení ústřední vodárny pro zásobování Prahy vodou říční, sdělil předseda správní rady vodáren, pan **Rud. Tereba,** že zkouškami bylo zjištěno, že nejlepší voda Vltavská od Prahy až po Vranné nalézá se v Podole, a že správní rada vodáren zabývá se myšlénkou, aby otázka zásobování Prahy vodou byla pomocí přirozené filtrace na ostrově Schwarzenberském a pak na dalších blízkých pozemcích rozřešena. (Obšírná zpráva o ústřední vodárně nalézá se na str. 82 „Věst. ob.")

Schůze dne 2. listopadu 1895.

Špatné dlažby. Stížnost náměstka pana **dra J. Kühna** na chatrnou dlažbu v ulici Lipové a v ulici naproti kostelu sv. Štěpána, odkazuje se stavebnímu úřadu s nařízením, aby dlažba ještě letos byla řádně opravena. Rovněž schválen se návrh pana městského rady **J. Kopeckého,** aby během týdne byla opravena dlažba před všeobecnou nemocnicí až do ulice Kateřinské, jakož i návrh měst. rady pana **Karla Venduláka,** aby ještě v roce 1895 upravena byla dlažba na Palackého nábřeží.

Průplav Labsko-dunajský. Zpráva městského radního pana **Karla Tichého** o celém jednání týkajícím se zřízení průplavu Labskodunajského vzata na vědomí. Pan starosta **Č. Gregor** připomenul, že od poslední schůze komitétu, která se odbývala před rokem, a které předložen byl nákladný a detailně provedený model příštího průplavu, nestaly se ve věci té žádné vážnější kroky.

Pozvání *inž. F. Křižíka* k prohlédnutí modelu **podzemního vedení** pro elektrické dráhy vzato na vědomí.

Elektrické dráhy v Praze. Schváleny návrhy komise pro elektrické dráhy a usneseno, aby neprodleně žádáno bylo za předběžnou koncessi pro následující tratě: 1. Spálenou ul., Karlovým náměstím Vyšehradskou třídou do Nuslí, Vršovic a Michle. 2. Spálenou ulicí, Perštýnem, Martinskou a Rytířskou ulicí přes Ovocný trh, Králodvorskou a Truhlářskou ulicí, kolem nádraží severozápadního po novém mostě přes Štvanici, Bubenskou třídou do Stromovky, kolem hlavní restaurace až ke kostelu v Bubenči. 3. Vltavskou ulicí, Belcrediho třídou ke kostelu do Bubenče. 4. Odbočkou od Bruské brány kolem školy dejvické k Generálce s poboční odbočkou od hostince „na Růžku" do Podbaby. 5. Od Belcrediho třídy silnicí dejvickou pod hradbami k říšské bráně až do Hvězdy. 6. Z Košíř Karlovou třídou, Újezdem, Karmelitánskou a Letenskou ulicí, silnicí pod Letnou k jatkám a kolem přístavu Štítného ulicí, Palackého třídou k Bubenečské třídě. 7. Z Karlova náměstí. Ječnou ulicí na Vinohrady, Karlovou ulicí přes Purkyňovo náměstí. Korunní třídou kolem Feslovky, Perunovou a Černokosteleckou ulicí kolem hřbitovů, Táboritskou a Karlovou třídou v Žižkově kolem plynárny, Sadovou třídou kolem nádraží císaře Františka Josefa k budově musejní. 8. Z malostranského náměstí Chotkovou silnicí, Jelenní třídou, Strahovem k říšské bráně. 9. Od mostu Palackého třídou Palackého a Plzenskou silnicí do Košíř a k Motolu. Krom těchto tratí mají se do projektu pojati všechny tratě stavebním úřadem a oferenty navrhované a do projektů zakreslené. Ohledně výpočtu rentability zůstaveno panu starostovi, aby znalce k tomuto cíli ustanovil a úkol výpočtů jim svěřil. Zároveň doporučila komise, aby bylo s oferenty ještě o tom jednáno, zdali a pokud by byli ochotni nabídky své ve prospěch obce pražské upraviti a zlepšiti. Městská rada po schválení návrhů těch se usnesla, aby ulice a náměstí, kudy vedena býti má trať elektrická, byly ještě pochozí magistrátní komisí přehlédnuty.

Koupě fortifikačních pozemků na levém břehu Vltavském. Schváleny návrhy komise v příčině výše sumy za hradební pozemky na levém břehu, jež má eráru býti nabídnuta.

Na vydláždění přechodníku v ulici Vltavské u viaduktu státní dráhy povolena částka 800 zl.

Sousoší „Ctirad a Šárka,“ zhotovené dle návrhu ředitele Myslbeka, převzato ve smyslu zprávy místní komise do správy obce pražské jakožto poslední ze čtyř sousoší, jež mistr Myslbek pro most Palackého projektoval. Zároveň schváleno, by byly modely sousoší Myslbekových řádně uschovány a před poškozením chráněny.

Sousoší sv. Františka a sv. Ignáce s mostu Karlova. Schváleno, aby bylo jednáno o doplnění a opravení zbytků sousoší těchto se sochařem R. Šnirchem a o řádné prozatímní uložení.

Obecní náplavky. Panem obecním starším Reitlerem předloženy byly výkazy o výnosu obecních náplavek v uplynulém roce, ze kterých vysvítá, že obec pražská v době od 31. října m. r. do 1. listopadu t. r. přijala z náplavek částku 75.084 zl.

Městský radní pan **Jos. Inwald** uvedl, že na základě upozornění obecního jednoho zřízence učinil před lety návrh, aby obec pražská náplavky do své správy převzala, na který také obec pražská přistoupila. Z té příčiny činí návrh, aby se zmíněnému zřízenci dostalo přiměřeného stálého postavení a zaopatření. Návrh p. měst. r. Inwalda odkázán organisační komisi.

Hasiči. Schválen návrh měst. radního pana **Karla Venduláka**, aby byly nové pláště vydávány hasičům vždy po 3, místo po 4 letech.

Tržnictví. Komise o upravení tržnictví, svolaná k vůli ústřední tržnici staroměstské, učinila městské radě návrh, aby konány byly porady o úpravě tržnice, o dozoru tržním, o překupnictví atd. Rada městská přistoupila k těmto návrhům a usnesla se, aby k první poradní schůzi pozvána byla společenstva výčepníků a obchodníků s potravinami, okresní lékař pan Urban a administrator potravní daně pan Jos. Kopecký.

Schůze dne 5. listopadu 1895.

Pavillon knížete Hanavského. Návrh měst. radního p. dra V. Friče, aby položka 10.000 zl. na postavení pavillonu kníž. Hanavského byla z rozpočtu vypuštěna, byl zamítnut.

Zřízení mostní váhy na nábřeží Palackého bylo dle návrhu místní komise povoleno a usneseno, aby stavba byla provedena na jaře r. 1896.

Učitelkou francouzského jazyka na škole u sv. Jindřicha zvolena slečna Marie Emlerová.

Definitivní podučitelkou jmenována slečna Anna Zanklová.

Petice za subvenci. Usneseno podati petici za státní subvenci na městskou vyšší dívčí školu na rok 1897.

Na léčení v mořských lázních chovanců sirotčince, stižených scrophulosou, povolena na rok 1896 částka 600 zl.

Přípřeže a povozy hnanecké na rok 1896 zadány dosavadnímu kontrahentu p. J. Hrodějovi.

Domovské právo uděleno panu Adolfu Mühlsteinovi, obchodníku a společníku firmy Mühlstein a Richter.

Daň ze psů. Schvaluje se návrh p. měst. r. **Fr. Sokola** a náměstka dra **J. Kühna**, aby daň ze psů, chovaných pro zábavu, byla zvýšena na 10 zl.

Špatná dlažba. Opětná stížnost měst. r. p. **Frant. Sokola** na špatnou dlažbu v ulici Štěpánské odkázána technické komisi.

Potravní daň v Holešovicích. K návrhu měst. r. p. **Karla Tichého** usneseno, aby opětně byla v úvahu vzata otázka rozšíření daně potravní také na Holešovice.

Titul správce berního úřadu. K dotazu měst. radního p. převora **A. Lablera** usneseno vyšetřiti, zdali a jak vyřízen byl jeho návrh v příčině udělení titulu *ředitele* správci berního úřadu.

Titul vrchních inženýrů. Městský radní pan **Rudolf Tereba** uvedl, že městští inženýři požívají titulu inženýrů, kdežto jejich soudruhové, ač nemají žádných jiných studií a vědomostí, požívají ve státní službě titulů vrchních inženýrů a radů. Z té příčiny učinil návrh, aby starším inženýrům městským byl udělen titul *vrchních inženýrů.* Městský radní pan **Vl. Srb** připomenul k tomu, aby nezůstalo pouze při titulech a aby upraveny byly také platy dotyčných úředníků, pakli mají na to nárok.

Návrh p. měst. r. Tereby odkázán byl na to komisi, která se radí o organisování úřadů.

Špatná dlažba. Stížnost měst. radního pana **Vlad. Srba** na špatný stav dlažby v ulici Krakovské odkázána technické komisi.

Schůze dne 8. listopadu 1895.

Staroměstská tržnice. V příčině rozřešení otázky, zda má býti ve Staroměstské tržnici zřízena restaurace nebo krámy, usneseno posečkati až do jara.

Připojení Dejvic k obci Pražské. Býv. starosta pražský pan dr. **Tomáš Černý** podal radě městské obšírný a odůvodněný návrh, směřující k tomu, aby obec pražská opětně zahájila jednání s obcí Dejvickou o připojení k obci Pražské. Návrh p. dra Černého odkázán komisi, radící se o sloučení obcí sousedních s obcí Pražskou.

Nová ulice z Fügnerova náměstí do ulice Apolinářské. Schváleno, aby bylo zahájeno jednání s obchodním gremiem v příčině postoupení potřebného pozemku od zahrady nemocniční tohoto gremia ku zřízení nové ulice, která by spojovala náměstí Fügnerovo s ulicí Apolinářskou.

Stavba nové stoky v ulici na Moráni. Schváleno, aby učiněna byla příslušná opatření v příčině odebrání práce inž. Klouskovi, jenž nedbale prováděl stavbu stoky v ulici na Moráni.

Zřízení přístavu v Libni. Vynesení místodržitelské, jímž dává se povolení ku stavbě přístavu v Libni, vzato na vědomí.

Jmění býv. Akademického čtenářského spolku. Dobrozdání měst. radního pana dr. **V. Škardy**, směřující k tomu, aby obec pražská spravovala jmění býv. Akademického spolku jako dosud, bylo schváleno.

Nová vodárna v Holešovicích. Schválen návrh správní rady vodáren, aby otázka zřízení nové vodárny v Holešovicích nebyla projednávána, dokud nebude rozřešena záležitost opatřování vody na pravém břehu Vltavském.

Vodovod na stráni Vyšehradské. Schváleno, aby do rozpočtu na r. 1896 pojata byla částka 690 zl. na zřízení vodovodu na stráni Vyšehradské.

Na úpravu klosetů v chudobinci u sv. Bartoloměje navržena do rozpočtu částka 700 zl.

Na provedení vodovodu v radnici Staroměstské povolena částka 1000 zl. do rozpočtu na rok 1896.

Majitelce veřejných záchodků prominuty zbytky vodného na 3. čtvrtletí r. 1895.

Pitná voda v Lahovičkách. Zpráva dra T. Černého o příznivém výsledku vyjednávání s knížetem z Öttigen-Wallersteinu o postoupení pozemků ku zřízení projektované vodárny na vodu pitnou a svolení ku služebnosti na pozemcích jeho k témuž účelu, vzata na vědomí.

Pitná voda u Staré Boleslavi. Zpráva o pokusných pracích inženýra Kressa v okolí Dříz na pitnou vodu, dle nichž dosud pro obtížné práce vrtací a různé zvrstvení půdy určitý výsledek znám není, vzata na vědomí.

Asanace. Schváleny návrhy asanační komise v příčině provádění asanace Starého města a Josefova. Usnesení definitivní stalo se ve schůzi sboru obecních

staršícli dne 28. listopadu 1895. Městský radní pan dr. **E. Eiselt** prohlásil, že hlasuje pro návrhy assanační a finanční komise s následujícími výhradami: 1. že se povede o výpůjčce zvláštní účet, 2. že nestojí se na tom stanovisku, že by po případě později provedení asanace nesmělo se přenechati soukromému podnikateli a 3. že eventuelní změna hladiny vodní na Vltavě následkem provedeného splavnění Vltavy nebude na závadu provedení asanačního projektu a spojené s tím kanalisace.

Schůze dne 12. listopadu 1895.

Špatné dlažby. Stížnosť měst. r. p. prof. **Kaufmanna** na špatnou dlažbu v ulici Václavské od ulice na Moráni až k městské věznici, odkázána technické komisi. Téže komisi odkázán návrh měst. rady pana **Rudolfa Tereby**, aby v ulici Trojické a na Ozerově byla co nejdříve provedena nutná nasypávka a dlažba, tak aby majitelům domů v ulici této byl vůbec umožněn přístup k jich obydlím.

Rezovitosť vody říční. Stížnost městského radního pana **Fr. Rusa** na rezovitosť vody ve vodovodech na Malé Straně odkázána správní radě vodáren.

Reorganisace chudinství. K dotazu měst. r. dra **Škardy**, jak daleko pokročila záležitosť reorganisorání pražského chudinství, sdělil měst. r. pan dr. **E. Eiselt**, že vzal na sebe úkol prostudovati chudinská zařízení v jiných evropských městech a že podá o výsledku své práce radě městské zprávu a návrhy.

Osvětlení v sadech na Letné. Návrch ob. st. p. inž. **Kaftana**, učiněný ve sboru ob. starších, aby sady na Letná osvětleny byly plynovým světlem místo petrolejovým jako dosud, zamítnut pro veliký náklad, jež by vyžadovalo kladení nového plynovodu, a pak že by sady unikajícím plynem velice trpěly.

Osvobození od školného obecních úředníků. K návrhu měst. r. p. přev. **P. Lablera** usneseno, aby dcery obecních úředníků, učitelů a zřízenců, pokud za to budou žádati, byly od placení školného na průmyslové škole pro dívky osvobozeny.

Jmenování provedené nelze revotovat. K návrhu právnického odboru usnesla se rada městská při jednání o specielném případu na zásadě, že jmenování volbou již provedené nelze odvolati.

Vymalování hlavní lodi u sv. Haštala svěřeno panu Hlaváčkovi.

Drenáž na hřbitovech Olšanských. Stavební úřad podal ku stížnosti p. inž. Kaftana ve schůzi sboru dne 27. září t. r. zprávu, že provádění drenáže na hřbitovech Olšanských děje se dle plánů technickým oddělením místodržitelským schválených a že drenáž byla proto hlouběji položena, poněvadž se jedná o odvodnění hrobů. K svádění dešťových a vrchních vod slouží zvláštní kanalisace se svým zvláštním potrubím. Zpráva vzata na vědomí.

Adresář. Cena za jeden výtisk adresáře stanovena na 6 zl. Komisionářství svěřeno knihkupectví p. Řivnáče. Celkový náklad na vydání adresáře činí asi 16.000 zl. Inserty vynesly částku 5738 zl. Usneseno zásadně, aby cena adresáře později nebyla snižována. Pro příště odporučuje se, aby část adresáře, obsahující ukazovatel domů, byla v menším formátě zvlášť vydána.

Domovské právo uděleno p. Janu Piskáčkovi, obuvníku, a přislíbeno p. J. Mauthnerovi, obchodníku.

Městská spořitelna Pražská. V měsíci listopadu 1895 bylo od 9622 stran 1,465.824 zl. 38 kr. vloženo a od 6143 stran **1,515.987 zl. 70 kr.** vybráno; bylo tedy o 50.163 zl. 32 kr. více vybráno.

Sbor obecních staršich

král. hlavního města Prahy

po doplňovacích volbách

dne 30. října a 4. prosince r. 1895.

Staré město.

I. volící sbor*):

25. října 1893:

P. T. panové: — Čís. pop.

1. **Per Vladimír**, majitel domu, Haštalská ul. č. 10 n. 750— I.
2. **Vlček Jan**, JUDr., advokát a majitel domu Karlova ul. č. 56 n. 454— I.

29. listopadu 1893:

3. **Vendulák Karel**, sládek . . . . na Perštýně č. 5. n. 344— I.

31. října 1894:

4. **Bělský Quido**, architek a majitel domu, U železné lávky č. 6 n. 557—III.
5. **Růžička Jan**, JUDr., advokát, Poštovská ul. č. 4 n. 303— I.
6. **Vondráček Václav**, velkokupec, Perlová ul. č. 10 n. 365— I.
7. **Wohanka Josef**, rytíř řádu Františka Josefa, cís. rada, zemský poslanec, místopředseda obchodní a živnostenské komory, velkoobchodník a maj. domu, Dlouhá tř. č. 38 n. 714— I

28. listopadu 1894:

8. **Kroupa František**, c. k. kontrolor a majitel domu, Dušní ul. č. 30 n. 864— I.

II. volící sbor*):

25. října 1894:

1. **Kubert Vladimír**, lékárník a majitel domu, Rytířská ul. č. 18. n. 404— I.
2. **Kühn Jan**, JUr., advokát, maj. domů, Ubelný trh č. 3. n. 424— I.

31. října 1894:

3. **Fialka Jindřich**, c. k. professor a přednosta odboru na státní průmyslové škole, . . Hradební ul. č. 7 n. 759— I.
4. **Kopecký Josef**, člen obchodní a živnostenské komory obchodník a majitel domu, . . . Perlová ul. č. 4. n. 367— I.
5. **Parůžek Václav**, kupec a maj. domu, Janské nám. č. 10 n. 974— I.
6. **Schwarz František V.**, účetní zemské banky král. Českého . . . . U obecního dvora č. 10 n. 802— I.

III. volící sbor:

25. října 1893:

1. **Jech Jan Otakar**, kovář a majitel domu, Poštovská ul. č. 8 n. 301— I.
2. **Košťál Josef**, kloboučník a maj. domu, Královdvorská ul. č. 3. n. 668 - I.
3. **Lada Václav**, krejčí . . . . . . Malé nám. č. 14 n. 456— I.
4. **Storch Alexandr**, člen obchodní a živnostenské komory, knihkupec a majitel domů, Bartolomějská ulice č. 5. n. 306— I.

31. října 1894:

5. **Kaše Josef**, mistr zednický a maj. domu, U milosrdných č. 9 n. 818— I.
6. **Koutecký Josef**, obchodník a majitel domu, Malé nám. č. 2 n. 143— I.
7. **Papež Józa**, člen obchodní a živnostenské komory, obchodník . . . . Malé náměstí 4. n. 138— I.
8. **Podlipný Jan**, JUDr., přísedící zemského výboru, první náměstek starosty král. hl. m. Prahy, starosta České Obce Sokolské, advokát, majitel domu, Bartolomějská ulice čís. 13 n. 309— I

Nové Město.

I. volící sbor**):

25 října 1893:

1. **Gregor Čeněk**, starosta král. hlav. města Prahy, architekt . . . . Štěpánská ul. č. 1 n. 544— II.
2. **Kandert Josef**, rytíř řádu Františka Josefa, maj. zlatého zásluž. kříže s korunou, stavitel a maj. domu, Eliščina tř. č. 30 n. 1248— II
3. **Oliva Alois**, komtur řádu Františka Josefa, cís. rada, čestný měšťan Pražský, velkoobchodník, maj. domu, Bredovská ul. č. 9 n. 1419— II.
4. **Stárka Antonin**, majitel mlýna, Klimentská ul. č. 48 n 1443— II.

*) Poznámka: Po doplňovacích volbách r. 1896 bude tento sbor čítati 7 členů.

**) Poznámka: Po doplňovacích volbách r. 1896 bude tento sbor čítati 5. členů.

P. T. pánové: Číslo pop.

5. **Stýblo Adolf B.**, knihkupec a maj. domů, Václavské nám. č. 28 n. 786— II.
6. **Tereba Rudolf**, c. a k. dvorní stavitel a maj. domů, Senovážné nám. č. 25. n. 872— II.

31. října 1894:

7. **Novák Josef V.**, továrník, . . . Jezdecká ul. č. 3 n. 1682— II.
8. **Prachenský Stanislav**, JUDr., advokát Uršulinská ul. č. 2 n. 143— II.
9. **Pštross Jaroslav**, rytíř, majitel domu, Pštrossova ul. č. 19 n. 197— II

30. října 1895:

10. **Dolejška Čeněk**, obchodník a maj. domu, Poříčská tř. č. 40 n. 1055 II.
11. **Milde Josef**, JUDr., advokát a maj. domů, Štěpánská ul. č. 18a) n. 1677—II.
12. **Reitler Julius**, majitel pivovaru, Dlouhá tř č. 27 n. 739— I
13. **Romováček Václav**, stavitel a maj. domů, Senovážné nám. č. 34 n. 976— II.
14. **Tonner Emanuel**, ředitel československé obchodní akademie ve Smečkách č. 9 n. 1326— II.
15. **Voitl Ferdinand**, obchodník, Křižovnická ulice č. 3 n 1048— I.

II. volicí sbor:

25. října 1893:

1. **Frič Vojtěch**, JUDr., advokát a maj. domu, Žitná ul. č. 13 n. 1701— II.
2. **Kresl Jiří**, vrchní inženýr a přednosta trati, Jezdecká ul. č. 2 n 1014— II.
3. **Podlipský Prokop**, JUDr, zemský poslanec, advokát, Vodičkova ul. č. 38 n. 701— II.
4. **Vlček Karel**, stavitel a maj. domu, ve Skořepce č. 3 n. 354— I.

*) Poznámka: Po doplňovacích volbách r. 1896 bude tento sbor čítati 16 členů.

Konkurs.

Při českých obecných školách Pražských obsadí se definitivně:

1. Místo katechety při obecné škole dívčí v Holešovicích;
2. místo učitele při Staroměstské obecné škole pro chlapce, spojené se školou měšťanskou;
3. místo učitele při obecné škole u sv. Kříže většího;
4. místo učitelky při obecné škole na Hradčanech;
5. místo podučitele při obecné škole pro chlapce v Holešovicích;
6. místo podučitelky při obecné škole dívčí u sv. Jindřicha, spojené se školou měšťanskou;
7. místo podučitelky při obecné škole dívčí v Bubnech, spojené se školou měšťanskou.
8. místo podučitelky při obecné škole u sv. Vojtěcha.

S místem katechety spojeno jest služné ročních 800 zl. s povinností vyučovati náboženství katolickému až do výše zákonného počtu týdenních hodin vyučovacích a to po případě i na jiných školách Pražského okresu školního.

S místy učitelů a učitelky pak spojeno je služné po 800 zl. ročně a konečně s místy podučitele a podučitelek služné ročně po 550 zl. r. č.

Žádosti příslušnými průkazy o poměrech osobních, zkušebních a služebních náležitě doložené podány buďtež u připojení dobrozdání lékařského předepsanou cestou c. k. okresní školní radě v Praze nejdéle do 20. ledna 1896.

C. k. okresní školní rada pro české obecné a měšťanské školy v Praze.

Vyhláška.

Z městských universitních stipendií Pražských uprázdnila se *dvě stipendia s požitkem 250 zl. ročně, určených pro posluchače c. k. české fakulty lékařské v Praze.*

Studující, kteříž o stipendium to ucházeti se chtí, nechť žádosti své, *vlastní rukou psané*, s příslušnými doklady podají k protokolu podacímu na radnici Staroměstské

do 10. ledna 1896.

K žádostem po projití této lhůty podaným, hleděno nebude.

Rada městská královského hlavního města Prahy.

Vyhláška.

Z městských universitních stipendií Pražských uprázdnilo se jedno *stipendium s požitkem 250 zl. ročně, určené pro posluchače c. k. české fakulty filosofické v Praze.*

Studující, kteříž o stipendium to ucházeti se chtí, nechť žádosti své, *vlastní rukou psané*, s patřičnými doklady podají k protokolu podacímu na radnici Staroměstské

do 31. prosince 1895.

K žádostem po projití této lhůty podaným, hleděno nebude.

Rada městská královského hlavního města Prahy.

Konkurs.

Při městském úřadě stavebním obsadí se za příčinou rozmnožení práce **počátím provádění kanalisace** tři nově systemisovaná místa *inženýrská* s ročním služným 1800 zl., resp. 1600 zl. a 1400 zl. rak. měny a s nárokem na přibytečné usnesením sboru obecních starších ze dne 16. října 1893 č. j. 130.376 stanovené.

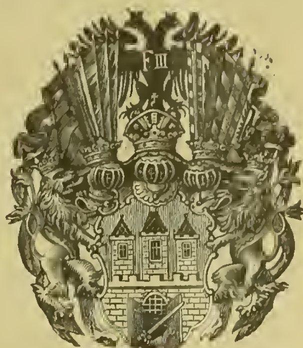
Uchazeči o tato místa nechť podají žádosti své kolkem 50kr. opatřené *nejdéle do 7. ledna 1896* v protokole podacím na radnici Staroměstské.

Rada královského hlavního města Prahy.

OBSAH:

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistratní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁL. HLAVNÍHO  MĚSTA PRAHY.

Pololetni předplatné: 1 zl. r. m. **Jednotlivá čísla prodávaji se po 10 kr.**

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 11. V PRAZE, dne 8. ledna 1896. Ročník II.

Sbor obecních starších.

(Schůze dne 12. prosince 1895.)

Předsedá starosta pan **Čeněk Gregor**.

Starosta p. **Č. Gregor** odpovídá k interpelaci pana ob. st. **Fr. Schwarze**, ohledně odstranění pažení před Staroměstskou tržnicí. Praví, že bylo staviteli p. Novotnému výměrem magistrátu nařízeno, aby pažení k chodníku pošinul, že však týž se z nařízení toho odvolal, následkem čehož bude konáno místní šetření.

Obecní starší pan **A. Storch** praví, že kolují pověsti, že má býti **kostel Svatováclavský** u bývalé trestnice svatováclavské zachován. Táže se, jestli jest tato verse pravá, rovněž zda jest pravda, že má obec na udržování tohoto kostela dostati nějakou subvenci státní; kolik ta subvence činí, a zdali jest tak vydatná, aby kostel mohl býti touto subvencí zachován?

Starosta p. **Č. Gregor** odpovídá, že se v radě městské dosud žádné rozhodnutí ohledně tohoto kostela nestalo a že stane se definitivní usnesení teprve až rozhodne stát o subvenci, za kterou obec žádala.

Ob. starší pan **Václav Parůžek** poukazuje k veliké rozsáhlosti **farnosti Svatoštěpánské** a žádá, aby byly učiněny přiměřené kroky v zájmu tamního katolického obyvatelstva a aby jednáno bylo o zřízení ještě jedné fary v tomto rozsáhlém farním obvodu. Dále se táže, jak daleko pokročilo jednání v příčině zřízení nového **kostela v Holešovicích**.

Starosta pan **Č. Gregor** sděluje, že se otázkou upravení farnosti svatoštěpánské konsistoř a patronátní úřad obírá.

Referuje mag. sekretář pan **Fr. Brychta**: *Presidiální sdělení.*

Přípis pana dra T. Černého, jímž vyslovuje díky za jmenování čestným měšťanem král. hlav. města Prahy, béře se na vědomí.

Vynesení zemského výboru ve věcech stavebních berou se na vědomí a sice: rozhodnutí v příčině stavby domu č. p. 500—I., domu č. p. 501—I., v příčině upravení Thunovy ulice, v příčině zřízení výkladní skříně při hraniční zdi domu č. p. 355—I a v příčině provedení domovního potrubí z továrny č. p. 304—VII. (č. 2460, 2672, 2674, 3110 a 3113 pr.)

Referuje městský radní pan **Karel Tichý**: Smlouva o nájem *čpavkárny* v plynárně Žižkovské a odebírání vody čpavkové z plynárny Žižkovské a Smíchovské s p. Františkem Šeborem, dne 1. června 1894 uzavřená, prodlužuje se na dobu od 1. června 1896 do 30. dubna 1900 při současném zvýšení poplatku za čpavkovou vodu, ze 100 metr. centů uhlí v plynárně Žižkovské vytěženou, z nynějších 1 zl. 56 kr. na 1 zl. 80 kr. (Č. 154.402).

Ref. mag. rada pan **dr. Jindř. Malý**: Povoluje se odepsání 1313 zl. 94½ kr. nedoplatků obecních a místních školních přirážek z dob samostatnosti býv. obce Vyšehradské (Č. 128.944).

Schvaluje se, aby pan Jan Šámal, tit. mag. rada a ředitel úřadu popisného, byl ku své žádosti dán na trvalý odpočinek, a aby mu k normálnímu jeho výslužnému 2200 zl. povolen byl osobní přídavek 200 zl. (Č. 140.115).

Návrh ob. st. pana **Václava Parůžka**, aby v uznání záslužné činnosti p. mag. rady Šámala byl jemu přídavek zvýšen ještě o další 200 zl., zůstává v menšině.

Žádosti představenstva společenstva kadeřníků, holičů a vlásenkářů za zrušení vyhlášky v příčině vývěsních štítků, pokud jde o tuto živnost, se vyhovuje, s dodatkem, že mají býti vývěsní štítky tak upevněny, aby neskřípaly. (Č. 170.787.)

Za vyhovění žádosti přimlouvají se pp. **J. Koutecký, K. Tichý, Fr. Sokol, V. Parůžek, Lada a J. Papež.**

Návrh p. **dra J. Růžičky**, aby stížnost vrácena byla radě městské za příčinou revise celé vyhlášky, zůstává v menšině.

Návrh, aby zahájeno bylo řízení za účelem revidování dotyčné vyhlášky, v příčině ostatních živnostníků, se schvaluje.

Ref. mag. rada **Josef Gruss**:

Schvaluje se, aby k sněmu království Českého podána byla petice, aby **českoslovanská vesnice na výstavišti Národopisné výstavy** z roku 1895 byla zachována.

Referuje účetní rada pan **Jul. Lexa**:

Předchozí **rozpočet zvláštních fondů** král. hlav. města Prahy na rok 1896 se schvaluje.

Rozpočet tento vykazuje:

I. **Fond ústavu chudých.**

Potřeba . . . . **119.363 zl.**

(Dotace 22 okresním chudinským pokladnám k uhražení nákladu na *měsíční almužny* 100.000 zl., podpory pražským příslušníkům 10.300 zl., ošetřování chudých dětí 4100 zl. a t. d.)

Úhrada . . . . 29.363 zl.

(Úroky z jistin 10.677 zl., procenta z dobrovolných dražeb 400 zl., pokuty 7000 zl., výtěžek za propadlé věci 130 zl., příspěvky z policejních povolení k provozování představení a hudby 4000 zl., příjem z představení

v Nár. divadle 300 zl. [dle návrhu obec. star. dra J. Růžičky, místo navrhovaných 200 zl.], z něm. divadla 250 zl., odkazy 1500 zl. atd.)

Schodek . . . . **90.000 zl.**
uhražuje se z důchodů obecních na oddílu VI., B všeob. rozpočtu.

II. **Chudobnice u sv. Bartoloměje a u sv. Vojtěcha.**
Potřeba . . . . **119.785 zl.**
Personál při správě chudobnice a pense 3304 zl., náklad správní na ošetřování 430 chovanců se všemi potřebami, léčením, daněmi atd. 69.504 zl. atd.) (jeden chovanec vyžaduje ročního nákladu 203 zl.)
Úhrada . . . . 68.052 zl.
(Hlavně příjmy nadační v částce 40.700 zl.)

Schodek . . . . 51.733 zl.
uhražen bude z městského fondu obročnického v částce 7000 zl. a z důchodů obecních v částce 44.733 zl.

III. **Fond cizího jmění a některých nadací** vykazuje stejnou položku ve vydání jako v příjmech, totiž . . . . 47.208 zl.
(Nomin. cena jistin činí 1,099.779 zl.)

IV. **Zámecká kaple libeňská.**
Potřeba . . . . 206 zl.
Úhrada . . . . 210 zl.
Přebytek . . . . 4 zl.
bude uložen na úrok.

V. **Chorobnice na Karlově.**
Potřeba . . . . **62.713 zl.**
(Personál při spr. vě 4658 zl., výslužné 2697 zl., stravování pro 350 osob 33.306 zl., oděv, prádlo a obuv 4163 zl. atd.) (Náklad správní za ošetřování jednoho chorého činí 187 zl.)
Úhrada . . . . 24.897 zl.
(Náhrady za ošetřování chorých 5576 zl., úroky z jistin 14.976 zl., nadační příjmy 2744 zl. atd.)

Schodek . . . . 37.816 zl.
uhražen bude z fondu obročnického v částce 7000 zl. a z důchodů obecních 30.816 zl.

VI. **Fond obročnický.**
Potřeba . . . . 13.518 zl.
(Vydání na špitálský dvůr č. 8 ve Vysočanech 2001 zl., výdaje nadační pro 154 míst nadačních 11.517 zl.)
Úhrada . . . . 27.733 zl.
(Úroky z jistin 5638 zl., pachtovné ze dvora špitalského č. 8 ve Vysočanech 10.000 zl. a příjem ze jmění nadačního, jenž jest roveň potřebě,

Přebytek . . . . 14.215 zl.
vydán bude na dotace pro chudobnici v částce 7000 zl. a pro chorobnici v téže výši 7000 zl., zbytek 215 zl. uložen bude pod úrok.

VII. **Fond sirotčí.**
Potřeba . . . . 5.052 zl.
(Nadání sirotčí, jichž jest 200, vykazují 4968 zl.)
Úhrada . . . . 4.476 zl.
(Úroky z jistin aktivních 4232 zl.)
Schodek . . . . 576 zl.
uhražen bude z důchodů obecních.

VIII. **Pokladna čeledni.**
Potřeba . . . . 9.633 zl.
(Fond reservní 4462 zl., náklad na ošetřování onemocnělé čeledi 1400 zl., přebytky fondu reservnímu 3728 zl.)
Úhrada . . . . 9.633 zl.
(Fond reservní 4462 zl., příspěvky pojišťovací 4891 zl., úroky aktivních jistin 160 zl.)
Skutečný přebytek činí 4462 zl. Pokladna čelední započala svou činnost dne 1. října 1886.

Rozpočet zvláštních fondů schválen bez debaty.

Na to zahájena **povšechná debata o předchozím rozpočtu obecních důchodů král. hlav. města Prahy na rok 1896.**

Debaty súčastnili se pp. **dr. Prokop Podlipský, Emanuel Tonner. Quido Bělský, dr. Eugen Eiselt, Frant. Sokol a V. Lada.**

(Schůze dne 14 prosince 1895.)

Předsedá pan starosta **Č. Gregor.**

Referuje ob. starší pan **dr. Jan Růžička:** Na základě zprávy verifikační komise o výsledku **užší volby** do sboru obecních starších ve II. sboru Novoměstském a **nové volby** v I. sboru Vyšehradském, vykonaných dne 4. prosince. schvaluje sbor návrh rady městské a prohlašuje za zvolené pp. **Rudolfa Fantu,** inženýra a továrníka v č. p. 1736—II., **Kristiána Petrlika,** c. k. profesora na vys. škole technické v č. p. 1836—II., **JUDra Josefa Scheinera,** advokáta v č. p. 807—II. (za druhý sbor Novoměstský) a p. **Th. dra Josefa Buriana,** sídelního kanovníka kapitoly Vyšehradské v č. p. 90-VI. (za první sbor Vyšehradský). (Č. 3162 pr.)

Do komise ku prozkoumání **účtů pražských obecních plynáren** zvoleni pp. ob. starší **F. Kroupa, Jar. ryt. Pštross, J. Šulc, F. Schwarz a J. Koutecký.** (Č. 165.990.)

Do komise pro vyřizování věcí stavebních v II. stolici zvoleni dodatečně pp. **prof. Petrlík a dr. Scheiner.** (Č. 3161 pr.)

Za zástupce obce pražské do **německé okresní školní rady** zvoleni dodatečně pp. **A Storch a řed. Pokorný.** (Č. 3159.)

Referuje mag. rada pan **dr. Jindřich Malý.**

Schvaluje se, aby za příčinou zahájení **prací kanalisačních** byla při městském úřadě stavebním systemisována **tři místa inženýrská** s platem 1800 zl., 1600 zl. a 1400 zl. ročně. (Č. 169.814.)

Schvaluje se, aby za příčinou rozmnožení práce v **kanceláři asanační** zřízeno bylo ve statu úředníků konceptních jedno místo **koncipisty** s platem 1000 zl. ročně. (Č. 181.966.)

Do **rady městské** zvolili na to pp. obecní starší **za Nové Město** pana **Antonína Kubra,** stavitele, a obecní starší **Vyšehradští** pana **Th. dra Josefa Buriana,** sídelního kanovníka.

(Schůze dne 18. prosince 1895.)

Předsedá náměstek pan **dr. Jan Podlipný.**

Ref. mag. rada pan **dr. Pavel Růžička.** Ku zřízení **náměstí v Holešovicích** schvaluje se zakoupení plochy 288·99□° od pozemků p. Jos. Bukovského č. p. 305/1 v Holešovicích (za obecní plynárnou) za cenu 14 zl. za jeden čtv. sáh. (Č. 167.402.)

Ujednání se společností pro stavbu dělnických domků a pp. R. Englertem a spol. a F. J. Maternou ohledně vzájemného postoupení ploch k **upravení ulic a doplnění stavenišť v ulici Osadní a Dělnické** a doplacení částky 1500 zl. společnosti pro stavbu dělnických domků se schvaluje. (Č. 162.397.)

Ref. mag. rada pan **Ferd. Bělohlávek.** Panu Janu Šírovi, učiteli na odpočinku povoluje se doživotní příplatek k jeho výslužnému ročních 200 zl. (Č. 172.263.)

Schvaluje se návrh na podání petice za **zemskou subvenci** k vydržování **městské vyšší dívčí školy** na rok 1896 a za zvýšení dosavadní **zemské subvence** na

vydržování pražské **vychovatelny v Libni** z 5000 zl. na 6000 zl. (Č. 167.496 a 182.312.)

Ref. mag. rada pan **K. Schwab**: Za mimořádné práce v kanceláři pro vydávání adresáře města Prahy povoluje se p. mag. oficiálu V. Lešrovi za řízení kanceláře odměna 1000 zl., p. mag. akcesistovi V. Krausovi odměnu 300 zl., p. mag. oficiálu Fendrichovi 50 zl. a pěti písařům po 50 zl.

Dále schvaluje se návrh rady městské, aby oddíl I. **adresáře města Prahy**, obsahující všeobecné adresy v abecedním pořádku, byl každoročně obnovován, a aby za tím účelem byla zřízena **stálá kancelář** s p. oficiálem Lešrem v čele a s 2 pomocnými silami, s ročním nákladem 2900 zl.

Rovněž schvaluje se návrh, aby připravována byla část adresáře „ukazovatel domů" v kapesním vydání. (Č. 177.243.)

Na to pokračuje se ve všeobecné debatě o **rozpočtu města Prahy na rok 1896.**

Návrh ob. st. pana **J. O. Jecha**, aby vzhledem k tomu, že pan starosta mešká ve Vídni, bylo jednání o rozpočtu až do jeho návratu vůbec odročeno, zůstává v menšině.

Rokování povšechného účastní se pánové: **K. Tichý, dr. K. Chudoba, A. Storch, dr. Milde, dr. Jan Podlipný, G. Adámek, Em. Tonner, J. O. Jech, F. Sokol** a **Ferd. Voitl.**

Návrhy za rozpočtové debaty učiněné odkazují se radě městské a sice:

1. Návrh ob. st. pana **Gustava Adámka**, aby k cíli zrychlení všeho jednání byly zrevidovány **jednací řád městské rady** a instrukce všech komisí, a aby v tom směru byla kompetence rady městské a komisí rozšířena. (Č. 187.922.)

2. Návrh téhož pana ob. staršího, aby založena byla **kniha iniciativních návrhů** s uvedením návrhu, dne, kdy byl učiněn, jméno referenta a vyřízení. (Č. 187.918.)

3. Návrh téhož pana obecního staršího, aby rada městská, jednak cestou smírnou, a jednak přiměřeným způsobem cestou zákonnou domáhala se **sloučení Prahy s obcemi sousedními.** Při tom upozorňoval pan navrhovatel zejména na zdravotní poměry v Nuselském údolí. (Č. 187.919.)

4. Návrh téhož pana ob. staršího, aby rada městská obrátila se k **České spořitelně** se žádostí za subvenci obci Pražské, v jejímž středu tolik peněz nastřádala a vydělala, na kanalisaci a opatření pitné vody. (Č. 187.921.)

5. Návrh ob. st. p. **J. O. Jecha**, aby členové sboru obecních starších nekonali práce obecní a dodávky za plat. (Č. 187.920.)

Na to schůze odročena.

Rada městská.

(Schůze dne 15. listopadu 1895.)

(Chemické oddělení na pražské vyšší průmyslové škole.) K dotazu měst. radního p. **Karla Venduláka**, jak daleko pokročila otázka zřízení chemického oddělení na vyšší průmyslové škole v Praze, sdělil pan starosta **Č. Gregor**, že v té příčině jedná se mezi ministerstvem financí a zemským výborem o zemský příspěvek na toto oddělení.

(Lékárna v obvodu sv. Vojtěcha.) Usneseno, aby z rozhodnutí místodržitelského, jímž zamítnuta byla žádost obce pražské za zřízení lékárny ve čtvrti sv.-Vojtěšské, nebyla podávána stížnost na vyšší místo, nýbrž aby po čase byla žádost obnovena.

(Rekonstrukce mostu Karlova.) Usneseno, aby byla podána stížnost proti vynesení místodržitelskému, jímž nařizuje se obci pražské prohrabání řečiště pod 4., 5. a 6. obloukem mostu Karlova a podchycení pilířů, poněvadž jest to povinností navigačního eráru. Otázka rekonstrukce starých pilířů mostu Karlova odkázána komisi technické.

(Komunikace v ulici Lazarské.) Schvaluje se vyjádření zástupců obce Pražské při magistrátní komisi ohledně komunikace v ulici Lazarské po obou stranách Novoměstských masných krámů, kteří prohlásili pasáž a komunikaci v místech těch za nebezpečnou.

(Opěrné lešení pod mostem cís. Františka Josefa.) Vynesení místodržitelské, jímž se schvalují postavěné opěry k účelům rekonstrukce mostu cís. Františka Josefa, vzato na vědomí.

Dozor nad udržováním a čistěním dlážděných i nedlážděných silnic svěřen byl úřadu hospodářskému.

V záležitosti náhrady diference při správě obecních náplavek, zaplacené býv. inspektorem p. Babánkem schváleno k návrhu měst. r. pana **Rud. Tereby**, aby jednáno bylo s panem Babánkem o smírné narovnání.

(Zastávka rychlovlaků v Holešovicích.) K návrhu měst. r. p. **E. Neuberta** usneseno požádati ředitelství Buštěhradské dráhy, aby rychlovlaky této dráhy zastavovaly též v Holešovicích.

(Zavření pátých tříd na německé Josefovské škole obecné.) Schváleno, aby proti vynesení místodržitelskému, jímž bylo zastaveno usnesení rady městské ohledně zavření nepovolených pátých tříd na německé ob. škole v Josefově, podána byla stížnost k ministerstvu.

(Most přes Štvanici.) K dotazu měst. radního pana **Fr. Sokola** sdělil pan starosta, že bylo žádáno místodržitelství za řízení stran projektu mostu přes Štvanici, ježto jednání v příčině koupě Štvanice nevedlo k cíli.

(Schůze dne 23. listopadu 1895.)

(Kanalisace v ulici Jelení.) Městský radní pan **A. Morávek** stěžoval si na to, že v ulici Jelení dosud není zavedena kanalisace a že následkem toho jsou tam přeplněny žumpy domovní. Vzhledem k tomu učinil návrh, aby nákladem asi 2000 zl. byla zřízena v ulici Jelení řádná kanalisace. Návrh p. A. Morávka odkázán stavebnímu úřadu k vypočtení nákladu.

(V. Slukov pražským měšťanem.) K návrhu měst. radního pana **Ferd. Voitla** uděleno bylo panu Vojtu Slukovovi, členu Národního divadla, za příležitosti jeho 30letého hereckého jubilea právo měšťanské v kr. hl. městě Praze s prominutím tax.

(Adresář.) K návrhu měst. radního pana **K. Tichého** usneseno, aby desek na adresáři bylo příště použito k inserování ústavů *obecních.*

(Sbourání Josefovských jatek.) Schváleno, aby býv. Josefovské jatky č. p. 286—V. byly sbourány.

(Statek veřejný.) Usneseno, aby dílce parcel čís. 640/1. 644 a 645 na Letné zapsány byly do statku veřejného.

(Staroměstská tržnice.) Návrh. měst. radního pana **K. Venduláka**, aby nápis „Staroměstská tržnice" byl změněn na „Tržnice města Prahy" zůstal po vysvětlení pp. **Fr. Tichny** a **K. Vlčka** v menšině, poněvadž mají býti zařízeny tržnice postupně také v jiných částech města.

(Schůze dne 26. listopadu 1895.)

(Organisování úřednictva.) Návrh. měst. radního pana **dra. St. Prachenského**, aby žádost konceptního úřednictva za upravení platů byla vzata co nejdříve v úvahu, jakož i návrh měst. r. pana **Karla Vlčka**, aby byla urychlena otázka organisování stavebního úřadu, odkázány organisační komisi.

(Masné krámy Novoměstské.) Usneseno, aby výsledek komisionelního řízení ohledně komunikace v ulici Lazarské byl předložen místodržitelství jako dodatek

ku žádosti za expropriaci masných krámů Novoměstských.

(Špatné dlažby.) Městský radní pan **Karel Vendulák** upozorňuje na chatrný stav dlažby v ulici Ostrovní a Opatovické.

(Klasifikace koní.) Za členy komise pro vojenskou klasifikaci koní v r. 1896 ustanoveni pp. městští radní Karel Tichý a Karel Vendulák a za jejich náhradníky pp. ob. starší J. O. Jech a Jul. Reitler. Za místo ku klasifikaci vykázáno Senovážné náměstí.

(Schůze dne 29. listopadu 1895.)

(**Budova městské věznice.**) K návrhu měst. rady pana **K. Venduláka** usneseno, aby co nejdříve byla svolána komise k vyhledání místa pro stavbu budovy městské věznice.

(**Silnice Podolsko - Vyšehradská.**) K dotazu měst radního pana **dra St. Prachenského**, jak vyřízeno bylo podání jeho, jakožto inspektora lomu Bránického, ohledně urychlení záležitosti zřízení silnice Podolsko - Vyšehradské, sdělil pan starosta **Č. Gregor**, že dá záležitost tu vyšetřiti, a že o výsledku podá v brzku zprávu.

(**Tramway.**) Vzato na vědomí, že ředitelství pražské tramwaye odvedlo 1% z hrubého příjmu za dobu od 1. července do 30. září 1895 v částce 2473 zl. 09 kr.

(**Kostel sv. Václava.**) Povolen náklad asi 50 zl. na prozkoumání základů kostela sv. Václava.

(**Pomník Palackého.**) Schvaluje se návrh p. ob. st. **Stýbla**, přednesený panem náměstkem **drem Vl. Srbem**, aby zřízen byl sedmičlenný komitét za předsednictví p. starosty a obou pp. náměstků za příčinou zavedení sbírek na postavení pomníku Františku Palackému.

(Zřízení stromořadí.) Schvaluje se návrh sadové komise na zřízení stromořadí v ulici Lípové. K návrhu náměstka pana **dra J. Kühna** usneseno, aby se od vysázení stromořadí v ulici Benátecké a podél silnice pod Letnou upustilo.

(Propadlý chodník na Václavském náměstí.) K návrhu městského radního pana **dra Prokopa Podlipského** usneseno, aby propadlý chodník na dolejší části Václavského náměstí byl na začátku jara řádně opraven.

(**Přípravné práce pro radu městskou.**) K návrhu náměstka pana **dra J. Podlipného** usneseno, aby přípravná vyjednávání se stranami a šetření, jež jsou pro rozhodnutí rady městské nezbytná, byla *přímo z referátů* opatřena.

(Schůze dne 3. prosince 1895.)

(Dlažby na Hradčanech.) Návrh měst. radního pana **A. Morávka** na vydláždění části Hradčanského náměstí mezi domy č. p. 182, 65, 68 a 67 odkázán stavebnímu úřadu k vyjádření a vypočtění nákladu.

(Organisace stavebního úřadu.) Městský radní pan **Karel Vlček** stěžoval si na to, že dosud nic se nestalo v záležitosti organisování stavebního úřadu.

(Povolena stavba domu) na č. parc. 19/1, 19/2 a 322/1 v ulici Plaské.

(Upravení květinového trhu.) Prof. **dr. Em. Kaufmann** předložil zprávu pana inž. Vaigla o úpravě květinových trhů v Paříži, dle nichž má býti též pražský trh květinový upraven. Usneseno vysloviti za zprávu díky.

(Pomník Palackého.) Schválen návrh p. měst. rady **Frant. Rusa**, aby do 7-členého komitétu pro postavení pomníku Františku Palackému byl povolán ob. starší pan Jindř. Eckert, jenž byl prvním, jenž hned po pohřbu Palackého r. 1876 složil částku 100 zl. na zřízení pomníku tohoto.

(Dar.) Pan S. Löwenstein daroval chudým částku 50 zl.

(Schůze dne 6. prosince 1895.)

(Sousoší Myslbekova na mostě Palackého.) K návrhu měst. radního pana **Quida Bělského** usneseno, aby dva originály sádrových modelů posledních sousoší Myslbekových pro most Palackého byly uloženy v kostele sv. Václava.

(Jmenování.) Pokladníkem a účetním v ústředních jatkách se služným 1300 zl. jmenován účetní oficiál p. Jan Hlávka. Druhým inventárníkem v úřadě hospodářském se služným 1200 zl. jmenován pan úč. oficiál Václav Žďárský.

(Silnice z Podskalí do Podolí.) V příčině silnice Podskalsko-Podolské vzata na vědomí zpráva stavebního úřadu, že otázka zřízení silnice z Podskalí do Podolí souvisí s úpravou nábřeží Palackého a zřízením silnice v Podskalí. Usneseno, aby bylo s dalšími kroky ve věci této sečkáno, až předloží úřad stavební příslušné plány.

(**Čistící stanice pro pražskou kanalisaci.**) K vynesení místodržitelskému v příčině čistící stanice při vyústění pražské kanalisace usneseno předložiti místodržitelství v kopii příslušnou část projektu Lindleyova, aby mohlo býti zahájeno jednání za expropriaci ohledně této části kanalisace.

(Vjezdy do domů.) K návrhu starosty p. **Č. Gregora** usneseno, aby vjezdy do domů ve Vodičkově ulici byly upraveny tak, jako v ulici Žitné.

(Zastavování uličních pozemků stavebními hmotami.) Stížnosť měst. radního p. **dra. Jos. Mildeho**, že uliční pozemky zastavují se zbytečně na úkor pasáže a komunikace stavebními hmotami, odkázána magistrátu. K návrhu náměstka pana **dra J. Podlipného** usneseno, aby při poradách na změnu stavebního řádu pro město Prahu vzata byla v úvahu otázka eventuelního vybírání poplatku za propůjčování uličních pozemků ku skládání staviva.

(Účtování výměrku v chorobnici na Karlově.) K návrhu měst. radního pana **Frant. Sokola** usneseno, aby od zastaralého způsobu účtování výměrku topiva v chorobnici bylo upuštěno, a aby účtován byl výměrek jako v ostatních obecních ústavech.

(**Asanace.**) Schváleno, aby byla neprodleně podána žádosť za povolení expropriace nemovitostí, nalézajících se ve skupinách XXX., XXXI., XXXV. a XXXVI. asanačního obvodu. Návrhy, učiněné při rokování o programu asanačním ve sboru ob. st., odkázány asanačnímu subkomitétu.

(Silnice pod Letnou.) Měst. radní pan **dr. Vojtěch Frič** upozornil na množství vzácných zkamenělin, jež při stavbě silnice pod Letnou byly nalezeny a učinil návrh, aby byly náležitě uloženy. (Schváleno.)

(**Splavnění Vltavy v obvodu Prahy.**) Vzato na vědomí, že ministerstvo schválilo nový projekt na splavnění Vltavy od ústí Karlínského přístavu až na František, a že spolu schválilo koupi vodní síly městské vodárny Novomlýnské za částku 200.000 zlatých. Kupní cenu 30.000 zl. za vodárnu na ostrově Petržilkově ministerstvo v zásadě schválilo.

(Schůze dne 10. prosince 1895.)

(**Dětská nemocnice.**) Městský radní pan **dr. J. Kühn** žádal, aby bylo urychleno jednání, týkající se rozhodnutí, jakým způsobem má býti oslaveno jubileum Jeho Veličenstva a aby vzato bylo při příležitosti té vážně v úvahu zřízení dětské nemocnice.

(Alarmování hasičů.) K návrhu měst. radního pana **Karla Venduláka** usneseno, aby ředitel hasičského sboru pan inž. Vejdělek, byl oprávněn sbor hasičský a jednotlivé strážnice kdykoliv alarmovati.

(Vyznamenání členů vrchního ředitelství chudinského.) K návrhu vrchního ředitele ústavu chudinského usnesla se rada městská, aby p. **Janu Wowsovi**, okresnímu řediteli chudinského ústavu u sv. Jakuba, a p. **Karlu Bí-**

lému, náměstku vrchního ředitele ústavu chudinského, v uznání velikých zásluh o pražské chudinství byla udělena stříbrná medaile města Prahy.

(Čistění chodníků.) Měst. radní p. **dr. Jan Kühn** učinil návrh, aby řád o čistění ulic doplněn byl ustanovením, že sníh z chodníků má býti ihned po napadnutí odstraňován, ponevadž následkem různobarvého mosaiku na chodnících, jenž má různou teplotu a hutnost, sníh tvoří hrbouly. (Odkázáno hospodářské komisi.)

(Titul vrchních inženýrů.) Městský radní pan **Karel Vlček** tázal se jménem měst. radního p. **Rudolfa Tereby**, jak vyřízen byl návrh posléze jmenovaného, aby starším městským inženýrům byl udělen titul vrchních inženýrů. Pan starosta **Č. Gregor** slíbil, že odpoví v některé z příštích schůzí.

(Policejní stráž na hřbitově.) Usneseno, požádati policejní ředitelství, aby policejní stráž bez požádání správy hřbitovní na hřbitovy Olšanské nevstupovala.

(Schůze dne 13. prosince 1895.)

(Komunikace z ulice Karlovy do ulice Ječné.) K žádosti městského radního pana **Fr. Sokola** usneseno, aby úprava komunikace z ulice Karlovy do ulice Ječné přes pozemky býv. kasáren u Slepé brány byla co nejrychleji provedena.

(Organisování úřadů.) K dotazu městského radního pana **dra. Stan. Prachenského**, zda byla již svolána komise za účelem úpravy platů úřednických a organisování úřadů, odpověděl pan starosta **Č. Gregor**, že před vyřízením rozpočtu nelze komisi dotyčnou svolati.

(Elektrické dráhy). Městský radní pan **dr. Milde** žádal za brzké svolání komise pro elektrické dráhy.

(Menší mostecká věž malostranská). Městský radní pan **Frant. Tichna** žádal, aby urychlena byla záležitost upravení krámů a místností u menší mostecké věže Malostranské.

(Rozšíření daně potravní.) Schváleno, aby byla urgována u vlády a říšské rady záležitost rozšíření potravní daně na sousední obce. K návrhu náměstka pana **dra. J. Podlipného** usneseno požádati za intervenci české poslance na radě říšské.

(Statek veřejný.) Schváleno, aby byla stavební parc. č. kat. 509 zapsána do statku veřejného.

(Na sondování řečiště Vltavy) k účelu položení shybky pro hlavní sběrače kanalisační přijata oferta firmy Schön a synové.

(**Úprava nábřeží před Strakovskou akademií**.) Schváleno, aby byly základy ohradní zdi při zahradě Strakovské akademie nasypávkou zakryty a na náspu takto zřízeném vysázeny křoviny a stromoví. Cesta dosavadní má býti v dosavadním svém způsobu a směru ponechána.

(**Úprava pláně Letenské.**) Schváleny návrhy místní komise se zástupci komise sadové ohledně úpravy pláně Letenské na sad a plán předložený schválen.

(Illustrované dílo o Praze.) Subvence společnosti Peštské na vydání illustrovaného díla o Praze zvýšena o 500 zl.

(Městská věznice). Usneseno vyjednávati se záduším o koupi pozemků v Nuselském údolí pro stavbu městské věznice.

(Schůze dne 17. prosince 1895.)

(Vyměření poplatku z nájemného) na rok 1896 v částce 692.643 zl. 85 kr. schváleno.

(Rozšíření geometrického oddělení.) Návrh městského radního p. **Karla Vlčka**, aby v geometrickém oddělení stavebního úřadu byl ustanoven ještě jeden geometr, odkázán organisační komisi.

(Ústřední jatky.) Schváleno postavení kolen pro povozy v ústředních jatkách.

(Síň pro stavební komise.) K návrhu měst. radního pana **Karla Vlčka** usneseno vyhledati v radnici vhodné místnosti pro sepisování protokolu o místních stavebních komisích.

(Vývěsní štítky živnostníků.) Usneseno, aby sestavena byla zvláštní komise k revidování vyhlášky v příčině připevňování vývěsních štítků živnostníků, k níž přizván pan městský radní Kubr.

(**Vrchní vedení kanceláře kanalisační.**) K návrhu komise kanalisační usnesla se rada městská, aby na základě vypracované již osnovy smlouvy bylo s projektantem pražské kanalisace, p. inž. Lindleyem, vyjednáváno o vrchním vedení kanceláře kanalisační pro první tři léta. Návrh kanalisační kanceláře přijat byl 13 hlasy proti 6 hlasům. Tím odpadlo hlasování o návrhu měst. rad. p. **O. Bělského**, aby vrchní řízení kanceláře kanalisační bylo svěřeno domácí síle.

(**Petice za subvenci na veliké podniky obecní**.) Schváleno, aby byla obnovena petice za státní subvenci 15 millionů na veliké podniky obce pražské.

(Domovské právo) uděleno p. Karlu Hanekovi, velkoobchodníku, a p. Leopoldu Stadlerovi, společníku firmy „J. Stadler“.

(Schůze dne 20. prosince 1895.)

(Studny na Vyšehradě.) Návrh městského radního pana kanovníka **dra. Buriána**, aby byly pumpy u obecních studní na Vyšehradě řádně opraveny a studně vyčistěny a vyhloubeny, odkázán vodárenské kanceláři.

(Týrání koní na náplavkách.) Městský radní pan **dr. J. Kühn** sdělil, že si stěžovala u něho deputace pražských povozníků na nevhodné zařízení při odvážení písku z obecních náplavek. Poněvadž k lodím pískovým musí koně i s povozem zajeti do vody, přichází do roka mnoho koní následkem nastuzení nazmar. Povozníci žádají, aby byl písek na náplavky vyvážen a teprve zde nakládán, a jsou navzájem ochotni na písek nějakou částku připláceti. Návrh p. **dra. Kühna** odkázán p. inspektoru náplavek k vyjádření.

(Uvolnění frekvence u menší mostecké věže Malostranské.) Návrh měst. radního pana **Fr. Rusa**, aby opět vzata byla v úvahu otázka upravení komunikace a uvolnění veliké frekvence na mostě Karlově na straně Malostranské, odkázán magistrátu. Městský radní pan **Frant. Tichna** sdělil při této příležitosti, že v nejbližších dnech odbývá se ve věci té komisionelní ohledání menší mostecké věže Malostranské

(Špatné dlažby.) Městský radní pan **Karel Tichý** stěžoval si na špatný stav dlažby v ulici Křižovnické, a městský radní pan **Karel Vlček** na bídnou dlažbu v ulici Resslově.

(**Upravení ulice Trojické.**) K návrhu technické komise usneseno, aby neprodleně bylo přikročeno k provedení nasypávky a úpravě ulice Trojické a na Ozerově.

(**Upravení ulice Táborské** *podél pozemků bývalých kasáren u Slepé brány.*) Schváleno, aby za příčinou upravení přechodu v ulici Táborské podél bývalého tržiště u Slepé brány konána byla magistrátní místní komise s přizváním administrace pachtu daně potravní. Zároveň schváleno, aby s potřebnou odkopávkou v místech těchto a s upravením uličního pozemku bylo co nejdříve započato.

(**Kanalisace.**) K návrhu správní rady vodáren usneseno upozorniti při vyjednávání s vrchním inženýrem Lindleyem na to, že jest nutno při provádění hlavní shybky pro sběrače kanalisační vzíti zřetel též na umístění vodních potrubí v této shybce, poněvadž mosty jsou vodovody příliš obtíženy.

(Dlažebné z paliva.) Usneseno, aby byla obnovena petice k sněmu království Českého za zavedení dlažebného z paliva.

(Užívání obou zemských jazyků při úřadech samosprávných.) Schváleno, aby byla obnovena petice

k sněmu království Českého za vydání zákona ohledně užívání obou jazyků při úřadech samosprávných.

(**Elektrické dráhy v Praze.**) Nová nabídka firmy dříve Schuckert a spol. v Norimberce a České banky Union v Praze, učiněná v příčině provedení sítě elektrických drah na novém základě, odkázána komisi pro elektrické dráhy.

(*Chudinství. Vyznamenání.*) K návrhu pana vrchního ředitele ústavu chudinského usneseno, aby okresním ředitelům chudinským pp. **Františku Kroupovi a Frant. Piklovi** udělena byla v uznání zásluh jejich o chudinství pražské stříbrná medaile města Prahy.

(*Národopisná výstava.*) K návrhu městského radního pana **dra Jos. Mildeho** usneseno, aby byl sestaven a radě městské sdělen seznam veškerých výdajů obce pražské, spojených s výstavou Národopisnou.

(*Sazba za drožky a fiakry do ústředních jatek.*) K žádosti rady městské, aby stanovena byla sazba za drožky a fiakry do ústředních jatek, odpovědělo c. k. policejní ředitelství, že vezme žádost rady městské v úvahu společně s jinými žádostmi, týkajícími se těchto dopravních prostředků. (Vzato na vědomí).

(Schůze dne 27. prosince 1895.)

(*Návštěva školní v době zimní.*) Návrh měst. radního pana **Karla Venduláka**, aby vzato bylo v úvahu, aby k vůli menším dětem začátek dopoledního vyučování v 1. a 2. třídě obecných škol byl pošinut na 9. hodinu, odkázán školnímu odboru. Městský radní pan **dr. J. Kühn** sdělil, že návrh ten učiněn byl již několikrát i v radě městské i ve školním odboru, ale že vyslovili se vždy proti opatření tomu pp. učitelé z důvodů paedagogických, následkem čehož okresní školní rada na návrhy ty nepřistoupila.

(*Domovské a měšťanské právo*) uděleno kupci panu Janu Makariusovi.

(*Zpráva městského fysika z let 1890—1892.*) K návrhu měst. radního pana **dra K. Chudoby** povolen náklad na vydání IX., X. a XI. výroční zprávy fysikátu o zdravotních poměrech města Prahy v letech 1890, 1891 a 1892.

OBSAH:

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

ABECEDNÍ SEZNAM.

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
3 0112 117733151